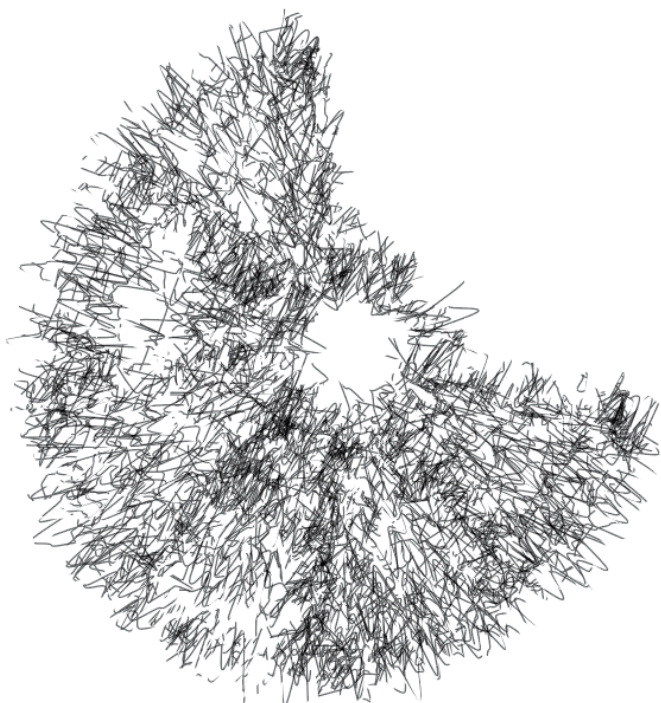
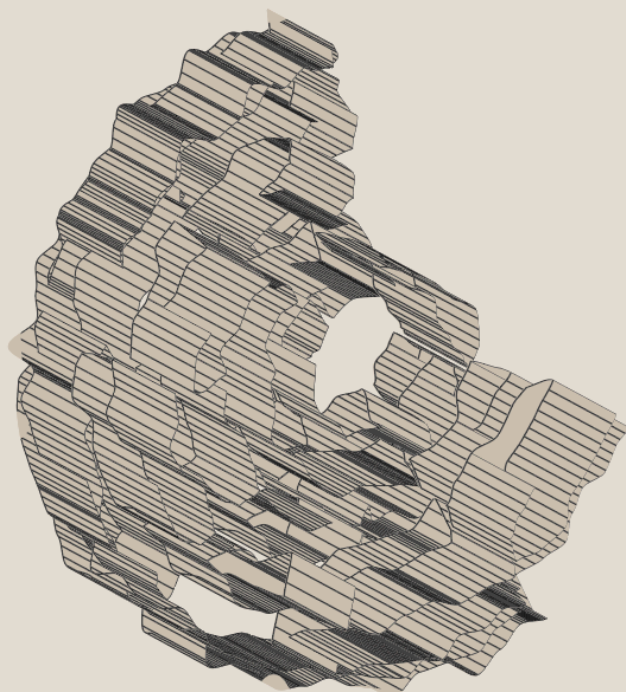
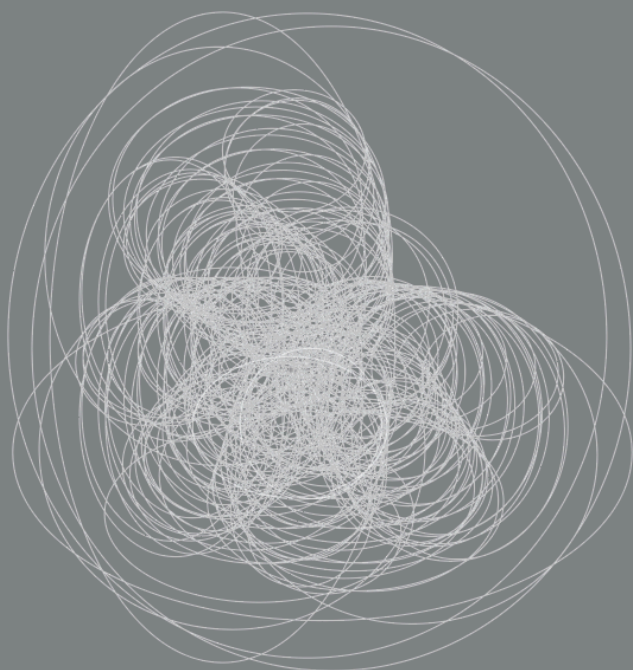


Hanse-Wissenschaftskolleg

1997-2022



Hanse-Wissenschaftskolleg
Institute for Advanced Study



Hanse-Wissenschaftskolleg 1997-2022

Individualität und Dialog
Individuality and Dialogue

Jahresbericht 2021
Annual Report 2021



Hanse-Wissenschaftskolleg
Institute for Advanced Study

Herausgeber Die Rektorin des Hanse-Wissenschaftskollegs
Publisher Prof. Dr. Kerstin Schill
Rector of the Hanse-Wissenschaftskolleg
Prof. Dr. Kerstin Schill

Redaktion Bijan Kafi
Editors Dr. Dorothe Poggel

Texte Bijan Kafi, Dr. Michael Kastner,
Texts Dr. Doris Meyerdierks, Dr. Dorothe Poggel,
Wolfgang Stenzel

*Ausgewählte Texte wurden von den angegebenen
Autorinnen und Autoren erstellt.
Selected texts were written by the authors named.*

Übersetzung Rebecca Garron
Translation

Gestaltung Christiane Marwecki
Layout



Fotos Hanse-Wissenschaftskolleg, Christophe Delory,
Photographs Thorsten Encke, ForWind, Sabine Friedrichs,
Harry Köster, Bijan Kafi, Niedersächsisches
Ministerium für Wissenschaft und Kultur,
Delmenhorster Universitäts-Gesellschaft,
Stadt Delmenhorst, Universität Bremen,
Universität Oldenburg, MARUM – Zentrum für
Marine Umweltwissenschaften der Universität
Bremen, ICBM - Institut für Chemie und Biologie
des Meeres der Universität Oldenburg,
Torsten van Reeken, Die Senatorin für Wissenschaft
und Häfen der Freien Hansestadt Bremen,
Universität Oldenburg/Daniel Schmidt,
Stefan Walzl, aszarchitektur, Wikimedia Commons,
iMirabilis2 (IEO,CSIC)/EMPEC/iAtlantic project

*Einzelne Bilder entstammen dem Privatbesitz
der gezeigten Personen.
Some photographs have been provided
by the persons depicted in this report.*

Druck Köhler + Bracht GmbH & Co. KG
Print

Hanse-Wissenschaftskolleg

Lehmkuhlenbusch 4
27753 Delmenhorst
Tel: +49 4221 9160-100
www.hanse-ias.de

 @HWK_IAS
 @hanseias



Inhaltsverzeichnis

Table of Contents

Grußworte <i>Greetings</i>	Einführung <i>Introduction</i>
8 25 Jahre Hanse Wissenschaftskolleg <i>25 Years Hanse-Wissenschaftskolleg</i>	28 Unabhängigkeit und Dialog <i>Independence and Dialogue</i> Prof. Dr. Kerstin Schill
16 Eine erfolgreiche Mischung <i>A Successful Combination</i> Dr. Claudia Schilling	34 Meilensteine <i>Milestones</i>
18 Ein Kleinod im Nordwesten <i>A Gem in the Northwest</i> Björn Thümler	36 Eine Chance für die Stadt: Von der Lehmkuhle zum Zentrum wissenschaftlicher Exzellenz <i>An Opportunity for the City: From Clay Pit to Center of Scientific Excellence</i> Annika Lütje
20 Delmenhorst global Petra Gerlach	42 Die Delmenhorster Universitäts-Gesellschaft <i>The Delmenhorst University Society</i> Dr. Hans-Christian Schröder
22 Ein Glücksfall für die Region <i>A Stroke of Luck for the Region</i> Prof. Dr. Jutta Günther	44 Notwendiger als je zuvor <i>More Necessary Than Ever Before</i> Zwei Rektoren und eine Rektorin im Gespräch <i>A Conversation Among Three Rectors</i>
24 Eine hochgeschätzte Instanz <i>A Highly Esteemed Institution</i> Prof. Dr. Ralph Bruder	50 Institutes for Advanced Studies als Orte epistemischer Pluralität <i>Institutes for Advanced Study as Places of Epistemic Pluralism</i> Dr. Britta Padberg
26 To Me the Hanse- Wissenschaftskolleg Is... Some thoughts by fellows on what makes the Hanse- Wissenschaftskolleg special	

Forschungsbereiche *Research Areas*

56

Brain & Mind

- 58 Innovative Ansätze und unkonventionelle Wege
Innovative Approaches and Unconventional Paths
Katja Lüers
- 59 Highlights from 25 years
- 66 Fellows 2021
- 68 Events 2021
- 68 Study & Focus Groups 2021
- 70 Publications 2021

74

Earth

- 76 Im Dialog entfaltet Meeresforschung ihr Potential
Marine Research Unfolds Its Potential Through Dialogue
Katrin Matthes
- 77 Highlights from 25 years
- 82 Fellows 2021
- 84 Events 2021
- 84 Study & Focus Groups 2021
- 86 Publications 2021

90

Energy

- 92 Die großen Fragen der künftigen Energieversorgung
Tackling the Big Questions of Future Energy Supply
Anne Schneller
- 93 Highlights from 25 years
- 100 Fellows 2021
- 101 Events 2021
- 101 Study & Focus Groups 2021
- 102 Publications 2021

104

Society

- 106 Ein idealer Raum, Grenzen zu überschreiten
An Ideal Place to Transcend Borders
Niklas Golitschek
- 107 Highlights from 25 years
- 112 Fellows 2021
- 114 Events 2021
- 115 Study & Focus Groups 2021
- 116 Publications 2021
- 118 Die Leidenschaft des Denkens – Die Bedeutung der Individualität für herausragende Wissenschaft
The Passion of Thinking – The Relevance of Individuality for Science
Prof. Dr. Matthias Bormuth

126

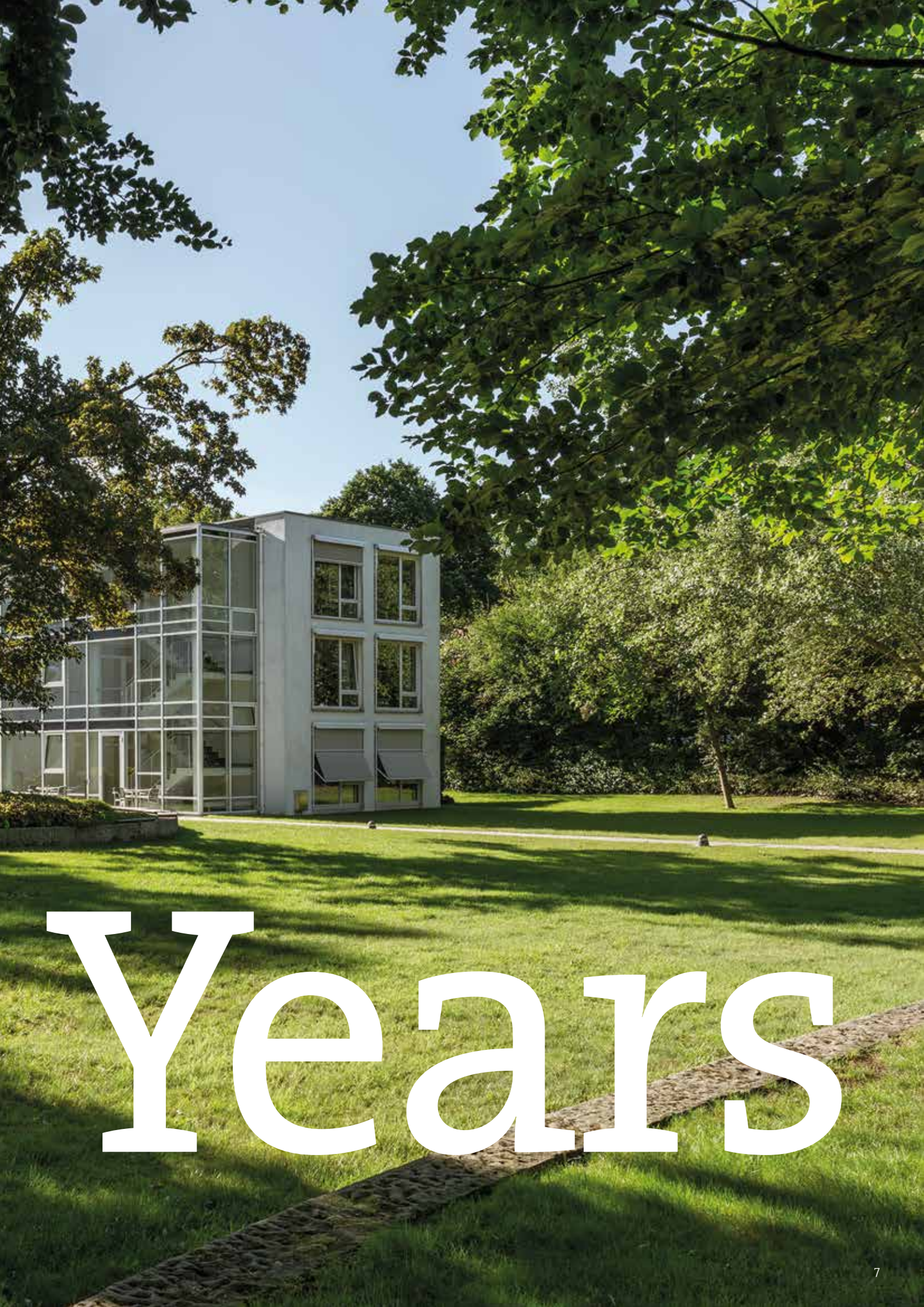
Arts & Literature

- 128 **art in progress 1997-2022**
Wissenschaft begegnet Kunst
Science Meets the Arts
Nils Ehrenberg
- 129 Highlights from 25 years
- 136 Fellows 2021
- 138 Works and Results 2021
- 140 **Fiction Meets Science 2011-2022**
Susan Gaines
- 143 Highlights from 25 years
- 144 Wissenschaft auf der Bühne
Science on Stage
Dr. Dorothe Poggel
- 147 Fellows 2021
- 147 Events 2021
- 147 Publications 2021

148	Postdoc Program <i>Postdoc-Programm</i>	178	Zahlen, Daten, Fakten <i>Facts & Figures</i>
150	Was unsere Postdocs sagen <i>What Our Postdocs Say</i>	180	Heimatinstitutionen der Fellows 1997-2022 <i>Fellows' Home Institutions</i> 1997-2022
154	Ein Gespräch mit Associate Junior Fellow Dr. Kai Siedenburg <i>A Conversation With Associate Junior Fellow Dr. Kai Siedenburg</i>	182	Fellows 1997-2022 nach Bereich <i>Fellows 1997-2022 by Department</i>
157	Highlights from 25 years	183	Fellows wohnhaft auf dem HWK- Campus 1997-2022 <i>Fellows on Campus 1997-2022</i>
158	Associate Junior Fellows 2021	184	Anzahl der Fellow-Monate 1997-2022 <i>Number of Fellow Months 1997-2022</i>
161	Events 2021	185	Fellows nach Geschlecht 1997-2022 <i>Fellows by Gender 1997-2022</i>
162	HWK im Dialog <i>HWK in Dialogue</i>	186	Tagungen und Workshops 1997-2021 <i>Conferences and Workshops 1997-2021</i>
164	Über Wissenschaft sprechen – Wissenschaftskommunikation am HWK <i>Speaking About Science – Science Communication at the HWK</i> Bijan Kafi	187	Associate Junior Fellows nach Bundesland <i>Associate Junior Fellows by Federal State</i>
170	Alumni-Arbeit – Der größte Schatz des HWK <i>Alumni Affairs—The HWK's Greatest Treasure</i>	188	Multi-Year Research Groups <i>Multi-Year Research Groups</i>
172	Verein der Freunde und Förderer des HWK <i>Association of Friends and Supporters of the HWK</i> Prof. Dr. Dieter Lompe	192	Fellows Over the Years
174	The Team of the HWK	212	Selected Cooperation Partners
176	Veränderungen im Stiftungsrat 2021 <i>Changes in the Foundation Board 2021</i>		
177	Wissenschaftlicher Beirat <i>Scientific Advisory Board</i>		



25



Years



25 Jahre Hanse-Wissenschaftskolleg

25 Years Hanse-Wissenschaftskolleg



1991/92

Erste Pläne zur Gründung eines Institute for Advanced Study in der Nordwestregion Deutschlands.

27. Februar 1991

Die Länder Bremen und Niedersachsen beschließen die Erweiterung der praktischen Zusammenarbeit der Universitäten Bremen und Oldenburg.

3. Juli 1991

Die Wissenschaftsressorts der Länder Bremen und Niedersachsen erhalten den Auftrag, ein beschlussreifes Konzept zu einem Wissenschaftszentrum Bremen-Oldenburg vorzulegen.

12. Mai 1992

In ihrer gemeinsamen Kabinettsitzung beschließen die Landesregierungen Bremens und Niedersachsens die Errichtung des Hanse-Wissenschaftskollegs.

24. August 1993

Der Gemeinsame Kabinettsausschuss der Länder Niedersachsen und Bremen beschließt die „Errichtung eines Hanse-Wissenschaftszentrums (später: Hanse-Wissenschaftskollegs).“

Mai 1994

Prof. Dr. Thomas Blanke und Prof. Dr. Ulrich K. Preuß, Gründungsbeauftragte der Universitäten Oldenburg und Bremen, legen ihre „Empfehlungen zur Errichtung eines Hanse-Wissenschaftskollegs in Delmenhorst“ vor.

1991/92

1991/92

First plans to establish an institute for advanced study in the northwest region of Germany.

27 February 1991

The states of Bremen and Lower Saxony decide to expand practical cooperation between the universities of Bremen and Oldenburg.

3 July 1991

The science departments of the states of Bremen and Lower Saxony are commissioned to present a concept for a Bremen-Oldenburg Science Center.

12 May 1992

In their joint cabinet meeting, the state governments of Bremen and Lower Saxony decide to establish the Hanse-Wissenschaftskolleg.

1993/94

24 August 1993

The joint cabinet committee of the states of Lower Saxony and Bremen decides to “establish a Hanseatic Science Center [later: Hanse-Wissenschaftskolleg].”

May 1994

Prof. Dr. Thomas Blanke and Prof. Dr. Ulrich K. Preuß, founding representatives of the universities of Oldenburg and Bremen, present their “Recommendations for the Establishment of a Hanse-Wissenschaftskolleg in Delmenhorst.”



8. Februar 1995

Die Senatskommission der Bremischen Bürgerschaft für das Investitions Sonderprogramm beschließt die Finanzierung des Hanse-Wissenschaftskollegs aus Mitteln des Investitions Sonderprogramms.

14. Februar 1995

Die Deputation für Wissenschaft der Bremischen Bürgerschaft beschließt einstimmig die Errichtung der Stiftung Hanse-Wissenschaftskolleg und ihre Finanzierung aus Mitteln des Investitions Sonderprogramms.

7. März 1995

Das Memorandum der Professoren Thomas Blanke und Ulrich K. Preuß wird vom Senat der Bremischen Bürgerschaft vorgelegt. Zugleich bittet der Senat die Bürgerschaft, der Errichtung der Stiftung privaten Rechts „Hanse-Wissenschaftskolleg“ zuzustimmen.

Ab April 1995

Es konstituiert sich eine Findungskommission für den Rektor des künftigen Hanse-Wissenschaftskollegs.

5. Oktober 1995

In Bremen wird die Stiftungsurkunde des Hanse-Wissenschaftskollegs ausgestellt.

**28. August 1996**

Wissenschaftsministerin Helga Schuchardt (Niedersachsen) und Wissenschaftssenatorin Bringfriede Kahrs (Bremen) unterbreiten Prof. Dr. Gerhard Roth, Neurobiologe an der Universität Bremen, das Angebot, Gründungsrektor des Hanse-Wissenschaftskollegs zu werden.

1995**8 February 1995**

The Senate Commission of the Bremen Parliament for the Special Investment Program decides to finance the Hanse-Wissenschaftskolleg from the Special Investment Program funds.

14 February 1995

The Deputation for Science of the Bremen Parliament unanimously decides to establish the Hanse-Wissenschaftskolleg Foundation and to finance it from funds from the Special Investment Program.

7 March 1995

The memorandum of Professors Thomas Blanke and Ulrich K. Preuß is presented by the Senate to the Bremen Parliament. At the same time, the Senate asks the Bürgerschaft to approve the establishment of the private foundation Hanse-Wissenschaftskolleg

From April 1995

A search committee is formed for the rector of the future Hanse-Wissenschaftskolleg.

5 October 1995

The foundation charter of the Hanse-Wissenschaftskolleg is issued in Bremen.

1996**28 August 1996**

Science minister Helga Schuchardt (Lower Saxony) and science senator Bringfriede Kahrs (Bremen) offer Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth, neurobiologist at the Universität Bremen, the position of founding rector of the Hanse-Wissenschaftskolleg.



9. Oktober 1996

Auf Einladung von Ministerin Schuchardt und Senatorin Kahrs findet im Rathaus von Delmenhorst ein Pressegespräch statt. Dort stellt der kürzlich berufene Gründungsrektor Prof. Roth die Konzeption des Hanse-Wissenschaftskollegs vor.

8. November 1996

Im Delmenhorster Rathaus stellt der Bremer Architekt Prof. Manfred Schomers sein Modell für den Neubau des Institutsgebäudes vor.

1. Januar 1997

Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth übernimmt das Amt des Gründungsrektors.

4. Februar 1997

Im Delmenhorster Rathaus tagt der Stiftungsrat des Hanse-Wissenschaftskollegs erstmals in vollständiger Besetzung.

April 1997

Als erster Fellow des Hanse-Wissenschaftskollegs nimmt Dr. Thomas Metzinger die Arbeit auf. Bis Ende 1997 stoßen sieben weitere Fellows aus mehreren Ländern hinzu, fünf Neuro- und Kognitionswissenschaftler und zwei Sozialwissenschaftler.

20. August 1997

In Anwesenheit von Repräsentanten der Stadt Delmenhorst, des Gründungsrektors und zahlreicher Gäste legen Niedersachsens Wissenschaftsministerin Helga Schuchardt und Bremens Bürgermeister Dr. Henning Scherf den Grundstein für den Neubau des Kolleggebäudes am Delmenhorster Lehmkuhlenbusch.



1996

1997

9 October 1996

At the invitation of minister Schuchardt and senator Kahrs, a press conference is held in the town hall of Delmenhorst. There, the recently appointed founding rector Prof. Roth presents the concept of the Hanse-Wissenschaftskolleg.

8 November 1996

In the town hall of Delmenhorst, the Bremen architect Prof. Manfred Schomers presents his model for the new building of the institute.

1 January 1997

Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth takes over the office of the founding rector.

4 February 1997

The entire board of the Hanse-Wissenschaftskolleg meets in Delmenhorst town hall for the first time.

April 1997

Dr. Thomas Metzinger starts work as the first fellow of the Hanse-Wissenschaftskolleg. By the end of 1997, seven more fellows from several countries join: five neuroscientists and cognitive scientists and two social scientists.

20 August 1997

In the presence of representatives of the City of Delmenhorst, the founding rector and numerous guests, Lower Saxony's minister of science, Helga Schuchardt, and Bremen's mayor, Dr. Henning Scherf, lay the cornerstone for the new building of the institute at Lehmkuhlenbusch in Delmenhorst.





19. bis 21. September 1997

Erste Tagung des Hanse-Wissenschaftskollegs in der Universität Bremen mit 30 Teilnehmerinnen und Teilnehmern. Das Thema lautet: „Animal Mind“.

13. Oktober 1997

Festakt zur Eröffnung des Hanse-Wissenschaftskollegs in Delmenhorst (Theater „Kleines Haus“).

Oktober 1997

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Hanse-Wissenschaftskollegs beziehen provisorische Büros in der Delmenhorster Fischstraße.

7. November 1997

In Anwesenheit von Niedersachsens Wissenschaftsministerin Helga Schuchardt und Bremens Wissenschaftssenatorin Bringfriede Kahrs wird auf der Baustelle des Kolleggebäudes das Richtfest begangen.

15. Januar 1998

Der Delmenhorster Oberbürgermeister Jürgen Thölke gibt im Rathaus der Stadt einen Empfang für die ersten neun Fellows des Hanse-Wissenschaftskollegs.

11. bis 19. Juni 1998

Die erste große internationale Tagung des Hanse-Wissenschaftskollegs mit 320 Teilnehmern aus aller Welt über das Thema „Neural Correlates of Consciousness“ findet in Bremen statt.



23. Juli 1998

Unter Beteiligung zahlreicher geladener Gäste und Delmenhorster Bürgerinnen und Bürger findet im neuen Gebäude am Lehmkuhlenbusch 4 die feierliche Schlüsselübergabe an den Gründungsrektor Prof. Gerhard Roth statt.

1998

19 – 21 September 1997

First conference of the Hanse-Wissenschaftskolleg at the Universität Bremen with 30 participants. The theme is “Animal Mind”.

13 October 1997

Opening ceremony of the Hanse-Wissenschaftskolleg in Delmenhorst (Theater Kleines Haus).

October 1997

The staff of the Hanse-Wissenschaftskolleg moves into temporary offices on Fischstraße in Delmenhorst.

7 November 1997

In the presence of Lower Saxony’s minister of science Helga Schuchardt and Bremen’s senator for science Bringfriede Kahrs, the topping-out ceremony is held at the construction site of the Wissenschaftskolleg building.

15 January 1998

The mayor of Delmenhorst, Jürgen Thölke, gives a reception for the first nine fellows of the Hanse-Wissenschaftskolleg in the city’s town hall.

11 – 19 June 1998

The first major international conference of the Hanse-Wissenschaftskolleg with 320 participants from all over the world on the topic “Neural Correlates of Consciousness” is held in Bremen.

23 July 1998

With the participation of numerous invited guests and citizens of Delmenhorst, the ceremonial handing over of the keys to the new building at Lehmkuhlenbusch 4 to the founding rector Prof. Gerhard Roth takes place.

**25. Mai 2007**

Der Wissenschaftsrat stellt auf seiner Sitzung in Oldenburg nach Abschluss seiner Evaluation des HWK fest: „Das HWK hat sich seit seiner Gründung vor zehn Jahren zu einer erfolgreichen, die Wissenschaft und Wissenschaftler fördernden Einrichtung entwickelt.“

13. Oktober 2007

Festakt anlässlich des zehnjährigen Bestehens des HWK im Veranstaltungszentrum com.media in Delmenhorst.

5. Dezember 2007

Der Stiftungsrat wählt, wie von der 2006 eingesetzten Findungskommission vorgeschlagen, Prof. Dr. Reto Weiler zum neuen Rektor des HWK.

1. September 2008

Prof. Dr. Reto Weiler übernimmt das Amt des Rektors von Gerhard Roth.

28. August 2009

Der Stiftungsrat beschließt die Weiterführung und Weiterentwicklung des bisherigen Bereichs „Materialwissenschaften“ unter der Bezeichnung „Energieforschung“ und legt damit den Grundstein für den heutigen Bereich ENERGY.

2011

Einführung des Förderformats „Study Group“. Study Groups sollen eine Möglichkeit schaffen, aktuelle und ehemalige Fellows, aber auch interessierte Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler in der Region zu vernetzen und in einen längerfristigen, strukturierten Arbeitszusammenhang zu bringen.

16.–17. Dezember 2011

Konstituierende Sitzung der ersten Study Group („Rekonstruktive Sozialforschung“, Sprecher: Prof. Dr. Detlef Garz).

2. Dezember 2011

Der Stiftungsrat beschließt im Rahmen des Wirtschaftsplans 2012 erstmals die Einrichtung eines eigenen, abgegrenzten Budgets für Fellowships von Künstlerinnen und Künstlern (Projekt art in progress).

**2007****25 May 2007**

At its meeting in Oldenburg, following the conclusion of its evaluation of the HWK, the German Council of Science and Humanities states: “Since its establishment ten years ago, the HWK has developed into a successful institution promoting research and researchers.”

13 October 2007

Ceremonial act on the occasion of the tenth anniversary of the HWK in the com.media event center in Delmenhorst.

5 December 2007

The Foundation Board elects Prof. Dr. Reto Weiler as the foundation’s director (rector) of the HWK.

2008/09**1 September 2008**

Prof. Dr. Reto Weiler takes over the office of rector from Gerhard Roth.

28 August 2009

The foundation board decides to continue and further develop the previous area of Material Sciences under the name “Energy Research”, thus laying the foundation for today’s ENERGY area.

2011**2011**

Introduction of the study groups as a funding format. Study groups are intended to create an opportunity to connect current and former fellows, as well as interested scientists in the region, and to bring them into a formal, longer-term context of collaboration.

16 – 17 December 2011

Constitutive meeting of the first study group Reconstructive Social Research (speaker: Prof. Dr. Detlef Garz).

2 December 2011

The foundation board decides for the first time to establish a separate, delimited budget for fellowships of artists (project “art in progress”) within the framework of the economic plan 2012.

20. April 2012

Das HWK wird in das Network of European Institutes for Advanced Study (NetIAS) aufgenommen (NetIAS-Mitgliederversammlung in Zürich).

2012

Die Schwerpunktbereiche erhalten neue Bezeichnungen (BRAIN, EARTH, ENERGY, SOCIETY). Diese sind „griffiger“ als die bisher verwendeten Bezeichnungen, sie lassen auch einen größeren Spielraum für die Weiterentwicklung und die Einbeziehung neuer Disziplinen.

4. März 2013

Der Stiftungsrat wählt Prof. Dr. Reto Weiler für eine zweite Amtszeit zum Stiftungsvorstand (Rektor) des HWK.

28. April 2017

Der Wissenschaftsrat nimmt auf seiner Sitzung in Halle abschließend zu seiner zweiten Evaluation des HWK Stellung. Es habe sich „erfolgreich zu einem international anerkannten IAS mit eigenständigem Fellow- und Tagungsprogramm entwickelt und [fördere] zugleich mit großem Erfolg die Kooperation und strategische Weiterentwicklung der Universitäten Bremen und Oldenburg.“

1. Dezember 2017

Der Stiftungsrat wählt, wie von der 2016 eingesetzten Findungskommission vorgeschlagen, Prof. Dr. Kerstin Schill zur Nachfolgerin von Reto Weiler und Rektorin des HWK.

1. Oktober 2018

Prof. Dr. Kerstin Schill tritt die Nachfolge von Reto Weiler als Rektorin des HWK an.

**2012/13****20 April 2012**

The HWK is accepted into the Network of European Institutes for Advanced Study (NetIAS) at the NetIAS members' meeting in Zurich.

2012

The focus areas receive new designations (BRAIN, EARTH, ENERGY, SOCIETY). They are easy to understand and leave more room for further development and inclusion of new disciplines.

4 March 2013

The foundation board elects Prof. Dr. Reto Weiler as the foundation's director (rector) of the HWK for a second term.

2017/18**28 April 2017**

At its meeting in Halle, the German Council of Science and Humanities concludes its second evaluation of the HWK. It has "successfully developed into an internationally recognized IAS with an independent fellow and conference program and [at the same time] promotes the cooperation and strategic further development of the universities of Bremen and Oldenburg with great success".

1 December 2017

The foundation board elects Prof. Dr. Kerstin Schill as the foundation's director (rector) of the HWK, as proposed by the search committee appointed in 2016.

1 October 2018

Prof. Dr. Kerstin Schill succeeds Reto Weiler as rector of the HWK.



7. Februar 2020

Erster digitaler
Neujahrsempfang
des HWK.

22. März 2020

Mit dem ersten
pandemiebedingten,
deutschlandweiten
Lockdown beginnt
auch für das HWK
eine neue Ära. Das
HWK wird zu einem
sicheren Ort für Fel-
lows aus aller Welt
und entwickelt neue
Formen der Online-
und Hybrid-Zusam-
menarbeit.



4. Juni 2020

Start der digitalen
Vortragsreihe
European NetIAS
Lecture Series,
gemeinsam gestaltet
durch NetIAS-
Mitgliedsinstitute
unter Beteiligung
des HWK.

5. Februar 2021

Virtueller Neujahr-
empfang des HWK.

13. Oktober 2022

Das HWK feiert
seinen fünfundzwan-
zigsten Geburtstag
im Rahmen eines
Jubiläumsempfangs.

2022

Das HWK vergibt 5
Remote Fellowships
an ukrainische
Wissenschaftlerinnen
und Wissenschaftler
in Not.

2020

2021

2022

7 February 2020

*First hybrid New
Year's reception
at the HWK.*

22 March 2020

*The first pandemic-
related, Germany-
wide lockdown also
marks the beginning
of a new era for
the HWK. The HWK
becomes a safe space
for fellows from
around the world and
develops new forms
of online and hybrid
collaboration.*

4 June 2020

*Launch of the digital
European NetIAS
Lecture Series, jointly
designed by NetIAS
member institutes
with the participation
of the HWK.*

5 February 2021

*First fully virtual
New Year's reception
of the HWK.*

13 October 2022

*The HWK celebrates its
25th birthday with an
anniversary reception.*

2022

*The HWK awards five
remote fellowships to
Ukrainian scientists in
distress.*





Eine erfolgreiche Mischung

A Successful Combination

Dr. Claudia Schilling

Senatorin für Wissenschaft und Häfen der Freien Hansestadt Bremen
und Vorsitzende des Stiftungsrats

*Senator for Science and Ports of the Free Hanseatic City of Bremen
and Chairperson of the Foundation Board*

Liebe Leserinnen und Leser,

es ist mir eine Freude, mit dem Hanse-Wissenschaftskolleg (HWK) sein 25-jähriges Jubiläum zu feiern.

Das HWK ist für die Freie Hansestadt Bremen eine besondere Einrichtung. Zunächst, da es als gemeinnützige Stiftung bürgerlichen Rechts der Länder Niedersachsen und Bremen sowie der Stadt Delmenhorst gegründet und außerhalb der Bremer Landesgrenzen angesiedelt wurde. Dabei war es als zentraler Baustein der Kooperation zwischen den Universitäten Bremen und Oldenburg angelegt und hat zwischenzeitlich weitere Verbindungen mit den umliegenden Hochschulen und Forschungseinrichtungen aufgebaut. Ein besonderes Institut ist das Hanse-Wissenschaftskolleg natürlich auch, weil es sich im vergangenen Vierteljahrhundert zu einem weit über die Region hinaus strahlenden Forum der Wissenschaften entwickelt hat.

Als Institute for Advanced Study (IAS) sorgt das HWK für den Austausch wissenschaftlicher Erkenntnisse über nationale Grenzen hinweg. Dabei sind die Berücksichtigung der individuellen Bedürfnisse der Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler und grundlagenorientierte Förderung wesentliche Kennzeichen seines liberalen Selbstbilds. Ein Grund für den Erfolg des HWK liegt sicherlich in der für IAS überaus seltenen Mischung aus Natur-, Geistes- und Gesellschaftswissenschaften. In den übergreifenden Wissenschaftsbereichen BRAIN & MIND, EARTH, ENERGY und SOCIETY werden Vorhaben zur Geltung gebracht, die nicht nur für ein Verständnis von Vergangenheit und Gegenwart von großer Bedeutung sind, sondern auch Fragestellungen und Lösungsansätze für die Gestaltung der Zukunft umfassen.

Neben der interdisziplinären Forschung zu gesellschaftlich relevanten Themen ist es ein Merkmal des Wissenschaftskollegs, interkulturelle Begegnungen ebenso zu ermöglichen wie den fruchtbaren Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft. Die regelmäßigen Aufenthalte der Gastwissenschaftlerinnen und -wissenschaftler (Fellows) tragen wesentlich zur internationalen Vernetzung der Wissenschaftsregion bei. Mit seinen öffentlichkeitswirksamen Veranstaltungen wiederum ist das HWK fest in der Region verankert und trägt zur Verbreitung von Wissen in einem für eine exzellenzorientierte Einrichtung eher ungewöhnlichen demographischen Umfeld bei. Damit setzt es in der aktuellen Zeit, in der wissenschaftliche Erkenntnisse häufig geleugnet werden, ein wichtiges Zeichen.

An der Erfolgsgeschichte des Wissenschaftskollegs haben seine führenden Köpfe großen Anteil, angefangen bei Gründungsrektor Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth über Prof. Dr. Reto Weiler bis zur aktuellen Rektorin Prof. Dr. Kerstin Schill. Ihnen gebührt ebenso wie den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Kollegs großer Dank und Anerkennung dafür, dass sie das Gebäude am Lehmkuhlenbusch als attraktive Destination für Fellows aus aller Welt und Anlaufstelle für interessierte Bürgerinnen und Bürger etabliert haben.

Angesichts dieser Erfolgsgeschichte hat sich die kontinuierliche Förderung des Hanse-Wissenschaftskollegs für das Land Bremen als eine gesellschaftlich wichtige und kluge Entscheidung erwiesen, an der es auch zukünftig festhalten wird.

Dr. Claudia Schilling



*D*ear Readers,

It is my pleasure to celebrate the 25th anniversary of the Hanse-Wissenschaftskolleg (HWK) with you.

The HWK is a special institution for the Free Hanseatic City of Bremen. First of all, because it was founded as a non-profit foundation under civil law by the states of Lower Saxony and Bremen and the City of Delmenhorst, and located outside Bremen's own state borders. It was also conceived as a cornerstone of cooperation between the universities of Bremen and Oldenburg, and has since established further links with the surrounding universities and research institutions. The Hanse-Wissenschaftskolleg is also a special institute, of course, because in the past quarter century it has developed into a forum for the sciences that extends far beyond the region.

As an institute for advanced study (IAS), the HWK ensures the exchange of scientific knowledge across national borders. The needs of scientists and the demands of research oriented funding are central to its liberal understanding. One reason for the success of the HWK is undoubtedly its combination of natural sciences, humanities, and social sciences, which is extremely rare for IAS. In the overarching research areas BRAIN & MIND, EARTH, ENERGY, and SOCIETY, projects are realized that are not only of great importance for an understanding of the past and present, but that also encompass questions and approaches to solutions for shaping the future.

In addition to interdisciplinary research on socially relevant topics, the Wissenschaftskolleg facilitates intercultural encounters and fruitful dialogue between science and society. Visiting fellows contribute significantly to the international networking efforts of the

region. With its high-profile events, in turn, the HWK is firmly anchored in the region and contributes to the dissemination of knowledge in a demographic environment unusual for an excellence-oriented institution. In this way, it sends an important signal in the current era, in which scientific knowledge is often rejected.

Its leading figures have played a major role in the success story of the Wissenschaftskolleg, from its founding rector Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth to Prof. Dr. Reto Weiler and the current rector Prof. Dr. Kerstin Schill. They, as well as the Kolleg's staff, deserve great thanks and recognition for establishing the building at Lehmkuhlenbusch as an attractive destination for fellows from all over the world and a contact point for interested citizens.

In light of this success story, the continued support of the Hanse-Wissenschaftskolleg has proven to be a socially important and wise decision for the State of Bremen, which it will continue to support in the future.

Dr. Claudia Schilling



Ein Kleinod im Nordwesten

A Gem in the Northwest

Björn Thümler

Minister für Wissenschaft und Kultur des Landes Niedersachsen
und Stellvertretender Vorsitzender des Stiftungsrats

*Minister of Science and Culture of Lower Saxony and Vice Chairperson
of the Foundation Board*

Sehr geehrte Leserinnen und Leser,
liebe Freunde und Fördernde des
Hanse-Wissenschaftskollegs,

25 Jahre Hanse-Wissenschaftskolleg sind Grund zur Freude über dieses Kleinod im Nordwesten, zum Rückblick auf das Erreichte und gespannte Vorausschau auf das, was in den nächsten 25 Jahren zu erwarten ist. Als stellvertretender Vorsitzender des Stiftungsrats ist es mir eine besondere Freude, die Bestandsaufnahme der erfolgreichen Arbeit des Hanse-Wissenschaftskollegs auf rund 200 Seiten mit einem Grußwort zu würdigen.

Das Gemeinschaftsprojekt der Länder Niedersachsen und Bremen hat sich schnell, aber nachhaltig als Ort des internationalen Wissenschafts- und Kulturdiskurses etabliert. Die internationalen Fellows sowie die Artists und Writers in Residence, die auf dem Delmenhorster Campus leben und arbeiten, sorgen nicht nur in Kooperation mit der Universität Bremen und der Universität Oldenburg, sondern auch durch die Einbindung nordwestdeutscher Associate Junior Fellows dafür, dass internationale Impulse aus Forschung und Kunst niedrigschwellig vor Ort rezipiert werden können.

Das innovative Postdoc-Programm des Hanse-Wissenschaftskollegs steht für eine moderne Nachwuchsförderung, in der interdisziplinäre Forschung, aber auch das Networking als noch zu häufig unterschätzte Herausforderung für eine erfolgreiche wissenschaftliche Karriere im Mittelpunkt stehen.

Mit den vier Forschungsbereichen BRAIN & MIND, EARTH, ENERGY und SOCIETY sowie der starken Betonung interdisziplinärer und kollaborativer Forschungsansätze ist das Hanse-Wissenschaftskolleg geradezu der Gegenentwurf zum sprichwörtlichen wissenschaftlichen Elfenbeinturm, den Politik,

Wissenschaft und Gesellschaft gegenwärtig mit der stärkeren Berücksichtigung von Transfer, Translation und Wissenschaftskommunikation abzulösen suchen.

Bereits früh hat das Hanse-Wissenschaftskolleg die Bedeutung des aktiven Austausches mit dem wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Umfeld des Kollegs als Aufgabe, ja als Selbstverpflichtung erkannt.

In den Hanse Lectures in Neurosciences gewähren nicht nur exzellente Forscherinnen und Forscher aktuelle Einblicke in die Neurowissenschaften. Sie stehen auch für eine Aufgabe, der wir uns gemeinsam verstärkt widmen müssen: dem internationalen Austausch von Ideen und Fragestellungen.

Beispielhaft ist auch die Themensetzung der öffentlichen Vortragsveranstaltungen. So sind die Veranstaltungstitel nicht nur auf der Höhe der Zeit, sondern gehen auch kontroversen Fragestellungen nicht aus dem Weg. Zu den jüngeren Beispielen des beeindruckenden Kurses zählen Debatten zum Vertrauen in Wissenschaft und technologischen Fortschritt, zum Spannungsverhältnis zwischen individueller Freiheit und gesellschaftlicher Solidarität oder zum Klimawandel.

Ich möchte das Hanse-Wissenschaftskolleg herzlich darin bestärken, dieses beispielhafte Handeln, das moderne Wissenschaftskommunikation geradezu versinnbildlicht, auch künftig fortzuführen – und damit um Nachahmung durch andere Akteure des niedersächsischen Wissenschaftssystems zu werben. In diesem Sinne wünsche ich dem Hanse-Wissenschaftskolleg alles Gute für die nächsten 25 Jahre!

Björn Thümler



*D*ear Readers, dear Friends and Supporters of the Hanse-Wissenschaftskolleg,

The 25 years that the Hanse-Wissenschaftskolleg has now been in existence are reason enough to celebrate this gem in Germany's Northwest, to look back on what has been achieved, and to look forward with anticipation to what can be expected in the next 25 years. As deputy chairman of the foundation board, it is a particular pleasure for me to contribute to the following 200 pages on the successful work of the Hanse-Wissenschaftskolleg with a word of greeting.

The joint project of the states of Lower Saxony and Bremen has quickly but sustainably established itself as a place of international scientific and cultural discourse. The international fellows as well as the artists and writers in residence, who live and work on the Delmenhorst campus, ensure that international impulses in the sciences and the arts find their way into the region, both through collaboration with the Universität Bremen and the Universität Oldenburg, and also through the integration of associate junior fellows from the Northwest.

The innovative postdoctoral program of the Hanse-Wissenschaftskolleg stands for a modern way of promoting young researchers that focuses on interdisciplinary research, but also on networking as a still-too-often underestimated challenge for a successful scientific career.

With its four research areas BRAIN & MIND, EARTH, ENERGY, and SOCIETY, as well as its strong emphasis on interdisciplinary and collaborative research approaches, the Hanse-Wissenschaftskolleg is virtually the antithesis of the proverbial scientific ivory tower, which politics, science, and society are currently trying

to replace with greater attention to transfer, translation, and science communication.

Early on, the Hanse-Wissenschaftskolleg recognized the importance of active exchange with its economic and social environment as a task, indeed as an obligation to itself.

In the Hanse Lectures in Neurosciences, not only do excellent researchers provide current insights into the neurosciences; they also stand for a challenge to which we must devote ourselves more intensively: the international exchange of ideas and questions.

The topics of the public lecture events are also exemplary. They do not only address current topics of public interest but take on controversial issues. Recent examples of the impressive program include debates on trust in science and technological progress, on the tension between individual freedom and social solidarity, or on climate change.

I would like to warmly encourage the Hanse-Wissenschaftskolleg to continue this exemplary activity, which virtually epitomizes modern science communication, in the future and thus to solicit imitation by other players in the Lower Saxony science system. In this spirit, I wish the Hanse-Wissenschaftskolleg all the best for the next 25 years!

Björn Thümler
Björn Thümler



Delmenhorst global

Petra Gerlach

Oberbürgermeisterin der Stadt Delmenhorst

Mayor of the City of Delmenhorst

Seit 25 Jahren gibt es nun das Hanse-Wissenschaftskolleg in Delmenhorst. Es ist eine Einrichtung, auf die nicht nur wir in Delmenhorst stolz sind. Sie genießt unter Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern weltweit einen hervorragenden Ruf.

Wir leben in einer globalisierten Welt. Das hat sich in Delmenhorst schon früh gezeigt: In der Hochphase der Industrialisierung kamen Waren aus aller Welt nach Delmenhorst, wurden hier verarbeitet und später wieder exportiert. Auch Arbeitskräfte aus vielen Ländern kamen in die Stadt und hatten ihren wichtigen Anteil am historischen Erfolg des Industriestandorts Delmenhorst. Gerade in den vergangenen Jahren ist in Delmenhorst das Bewusstsein für die Globalisierung wieder gestiegen. Die Corona-Pandemie und der Klimawandel machen auch vor unserer Stadt keinen Halt. Die beiden Krisen haben auch das Bewusstsein dafür geschärft, wie wichtig die Wissenschaft ist. Sie liefert Erklärungen und hilft, Dinge einzuordnen und Krisen zu bewältigen – im Idealfall in einem globalen Wissenstransfer.

Das Hanse-Wissenschaftskolleg ist Delmenhorsts Beitrag dazu. Kamen früher Arbeiterinnen und Arbeiter und Waren zu uns, so sind es nun Wissenschaftlerinnen, Wissenschaftler und Wissen. Nach ihrem Aufenthalt tragen sie ihre in Delmenhorst gewonnenen Erkenntnisse wieder zurück in die Welt. Aus dem Industriestandort ist Dank des Hanse-Wissenschaftskollegs auch ein Wissensstandort geworden.

Ich danke dem Hanse-Wissenschaftskolleg und seinen Fellows für 25 Jahre hervorragende wissenschaftliche Arbeit in Delmenhorst. Ich bin überzeugt davon, dass wir in Zukunft noch mehr aufschlussreiche, inspirierende und aufklärende Arbeiten aus dieser besonderen Einrichtung sehen werden.

Petra Gerlach

The Hanse-Wissenschaftskolleg in Delmenhorst has now been in existence for 25 years. It is an institution of which not only we in Delmenhorst are proud. It also enjoys an excellent reputation among scientists and scholars worldwide.

We live in a globalized world. This became apparent in Delmenhorst at an early stage: at the height of industrialization, goods from all over the world were transported to and processed in Delmenhorst and later exported again. Workers from many countries also came to the city and played an important role in the historic success of Delmenhorst as an industrial location. In recent years especially, awareness of globalization has once again grown in Delmenhorst. The corona pandemic and climate change do not spare our city. The two crises have also raised awareness of the importance of science. Science provides explanations and helps us classify things and manage crises—ideally in a global exchange of knowledge.

The Hanse-Wissenschaftskolleg is Delmenhorst's contribution to this. While in the past workers and goods came to Delmenhorst, now scientists, scholars, and knowledge do. After their stay, visiting researchers bring the knowledge they have gained in Delmenhorst back into the world. Thanks to the Hanse-Wissenschaftskolleg, the industrial location of yore has also become a knowledge location.

I would like to thank the Hanse-Wissenschaftskolleg and its fellows for 25 years of outstanding scientific work in Delmenhorst. I am convinced that we will see even more insightful, inspiring, and enlightening work from this special institution in the future.

Petra Gerlach



The Nordwolle factory's turbine hall is testament to Delmenhort's proud industrial past.





Ein Glücksfall für die Region

A Stroke of Luck for the Region

Prof. Dr. Jutta Günther

Rektorin der Universität Bremen

Rector of the Universität Bremen

Als unabhängiges „Institute for Advanced Study“ (IAS) dient das HWK seit 1997 der Vernetzung von Forschenden. In den letzten 25 Jahren hat es sich erfolgreich zu einem international anerkannten IAS entwickelt und stärkt den Wissenschaftsstandort Nordwest.

Das Hanse-Wissenschaftskolleg ist ein Ort der Inspiration, des Kennenlernens, des intellektuellen und internationalen Austauschs. Eine Umgebung, in der sich Gedanken (weiter)entwickeln können. Die einzigartige und produktive Atmosphäre, die am HWK herrscht, beeindruckt bei jedem Besuch.

Mit seinem Fellow- und Tagungsprogramm stärkt das HWK die Forschung in den Profildbereichen der Universitäten Bremen und Oldenburg und fördert damit ihre Exzellenz. Es ist ein Ort für die Anbahnung und den Ausbau von Forschungsverbänden und ein Treffpunkt von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern aus aller Welt. Neben exzellenten Forschungskoperationen entstehen häufig langjährige Freundschaften und Arbeitsbeziehungen.

Eine Reihe von Professorinnen und Professoren der Universitäten Bremen und Oldenburg war einst Fellow am Hanse-Wissenschaftskolleg. In ihrer Zeit am HWK konnten sie die Hochschullandschaft im Nordwesten kennenlernen, zahlreiche Kontakte knüpfen, ihre Forschung vorantreiben und damit den Grundstein legen für ihre spätere Karriere.

Das Hanse-Wissenschaftskolleg hat sich in den letzten 25 Jahren nicht nur zu einem Ort der Begegnung von Forschenden entwickelt, sondern ist ein wichtiges Bindeglied der beiden Universitäten Bremen und Oldenburg geworden. Der Dank für diese Entwicklung gilt den Ländern Bremen und Niedersachsen, der Stadt Delmenhorst ebenso wie den inspirierenden, international bestens vernetzten Persönlichkeiten, die das Hanse-Wissenschaftskolleg als Rektorin und Rektoren erfolgreich positioniert und begleitet haben.

Prof. Dr. Jutta Günther

As an independent institute for advanced study (IAS), the HWK has been helping researchers network since 1997. In the last 25 years, it has successfully developed into an internationally recognized IAS and strengthens science and scholarship in Germany's Northwest.

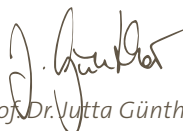
The Hanse-Wissenschaftskolleg is a place of inspiration, getting to know each other, and intellectual and international exchange. An environment in which modes of thinking can develop further. The unique and productive atmosphere that prevails at the HWK is striking to every visitor.



With its fellowship and conference program, the HWK strengthens research in the profile areas of the universities of Bremen and Oldenburg and thus promotes their excellence. It is a place for initiating and expanding research alliances and a meeting place for scientists from all over the world. In addition to excellent research collaboration, long-standing friendships and working relationships often develop.

A number of professors from the universities of Bremen and Oldenburg were once fellows at the Hanse-Wissenschaftskolleg. During their time at the HWK, they were able to get to know the higher education landscape in the northwest, make numerous contacts, advance their research and thus lay the foundation for their later careers.

Over the past 25 years, the Hanse-Wissenschaftskolleg has not only developed into a place where researchers can meet, but has also become an important link between the two universities of Bremen and Oldenburg. My thanks for this development go to the Federal States of Bremen and Lower Saxony, the City of Delmenhorst as well as to the inspiring, internationally well-connected personalities who have successfully positioned and accompanied the Hanse-Wissenschaftskolleg as rectors.


Prof. Dr. Jutta Günther





Eine hochgeschätzte Instanz

A Highly Esteemed Institution

Prof. Dr. Ralph Bruder

Präsident der Universität Oldenburg

President of the Universität Oldenburg

Sehr geehrte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Hanse-Wissenschaftskollegs, liebe Alumni, Freundinnen und Freunde, Förderinnen und Förderer,

im Namen der Universität Oldenburg gratuliere ich sehr herzlich zum 25. Geburtstag des Hanse-Wissenschaftskollegs!

Das Hanse-Wissenschaftskolleg hat sich binnen eines Vierteljahrhunderts zu einer renommierten, hoch geschätzten Instanz entwickelt: Es bietet herausragenden Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern im Rahmen seiner Fellowships die unschätzbar wertvolle Möglichkeit, sich frei von akademischen Verpflichtungen auf ihr Forschungsvorhaben zu konzentrieren. Dank der internationalen und interdisziplinären Ausrichtung des Hanse-Wissenschaftskollegs, können die Fellows dabei Anregungen aus

anderen Disziplinen aufnehmen und sich von unterschiedlichen Wissenschaftstraditionen inspirieren lassen.

Das Hanse-Wissenschaftskolleg ist somit ein Ort der ganz besonderen Wissenschaftsfreiheit für den oder die Einzelne. Gleichzeitig ist es aber auch ein Ort, von dem alle umliegenden Hochschulen und Forschungseinrichtungen profitieren – insbesondere die Universitäten Oldenburg und Bremen: Das Wissenschaftskolleg stärkt unser Forschungspotenzial und fördert auf Basis der engen Kooperation die Internationalisierung der Wissenschaft, insbesondere der Exzellenzcluster. Auch die Ausrichtung von akademischen Veranstaltungen für unsere Lehrenden, Forschenden und Mitarbeitenden ist ein echter Gewinn!





Das Hanse-Wissenschaftskolleg hat wirksam zur nachhaltigen Entwicklung der Universität Oldenburg in den vergangenen 25 Jahren beigetragen. Dafür danke ich den Ideengeberinnen und -gebern, den vormaligen Rektoren Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth und Prof. Dr. Reto Weiler sowie der derzeitigen Rektorin Prof. Dr. Kerstin Schill und ihren jeweiligen Teams sehr herzlich.

Viele der bisher über 700 Fellows am Hanse-Wissenschaftskolleg waren und sind in Kooperationsvorhaben mit den Universitäten Oldenburg und Bremen aktiv – darum möchte ich an dieser Stelle auch meinen partnerschaftlichen Dank an die Universität Bremen für den gemeinsamen Weg und das äußerst fruchtbare Zusammenwirken richten. Ich freue mich auf die Fortsetzung unserer erfolgreichen Kooperation und wünsche dem Hanse-Wissenschaftskolleg alles Gute für die Zukunft!

Prof. Dr. Ralph Bruder

Dear Staff Members of the Hanse-Wissenschaftskolleg,
dear Alumni, Friends and Sponsors,

On behalf of the Universität Oldenburg I would like to congratulate you on the 25th anniversary of the Hanse-Wissenschaftskolleg!

Within a quarter of a century, the Hanse-Wissenschaftskolleg has developed into a renowned, highly esteemed institution: Within the framework of its fellowships, it offers outstanding scientists the invaluable opportunity to concentrate on their research

projects free of academic obligations. Thanks to the international and interdisciplinary orientation of the Hanse-Wissenschaftskolleg, the fellows draw inspiration from other disciplines and be inspired by different scientific traditions.

The Hanse-Wissenschaftskolleg is thus a place of very special scientific freedom for the individual. At the same time, it is also a place from which all surrounding universities and research institutions benefit—especially the universities of Oldenburg and Bremen: The Wissenschaftskolleg strengthens our research potential and, on the basis of close cooperation, promotes the internationalization of science, especially the clusters of excellence.

Hosting academic events for our teachers, researchers, and staff is also a real benefit! The Hanse-Wissenschaftskolleg has effectively contributed to the sustainable development of the Universität Oldenburg over the past 25 years. For this, I would like to express my sincere thanks to those who gave the ideas, the former rectors Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth and Prof. Dr. Reto Weiler, as well as the current rector Prof. Dr. Kerstin Schill and their respective teams.

Many of the more than 700 Fellows at the Hanse-Wissenschaftskolleg so far have been active in cooperative projects with the universities of Oldenburg and Bremen; therefore, I would like to take this opportunity to express my partnership-based thanks to the Universität Bremen for the common path and the extremely fruitful cooperation.

I look forward to continuing our successful cooperation and wish the Hanse-Wissenschaftskolleg all the best for the future!

Prof. Dr. Ralph Bruder



To Me the Hanse-Wissenschaftskolleg Is...

Some thoughts by fellows on what makes the Hanse-Wissenschaftskolleg special

“... a most enjoyable stay that I have never forgotten.”

Prof. em. Dr. Barbara Gillam, Fellow 2001/2004

“... a remarkable stay where it gave me the time to focus on ideas and collaborations that simply are not possible in the normal run of academia. Twenty years on, I can genuinely say it was a major highlight of my academic career and I am still so very grateful to the HWK for giving me the rare opportunity.”

Prof. Dr. David Thomas, Fellow 2001-03

“... a place of beauty—the beauty of landscape, the beauty of modern architecture, the beauty of being stimulated by other researchers and, at the same time, to receive the gift, that luxury of having time for writing.”

Prof. Dr. Annette Leibing

“... a haven from covid and from the madness of the modern world; I thought and wrote and wrote some more during my peaceful six months there. Thank you! And congratulations on 25!!”

Prof. Dr. Mark Hauber, Fellow 2021

“... a wonderful incubator of intellectual exchanges. People I met there have become friends and collaborators, who are influencing my work, and my thinking about the mind, after many years. Just this week I was sharing research on spatial representations, performed at Bremen, that I learned about at the HWK, with colleagues at a workshop on embodied cognition and inclusive education in the USA. Congratulations on the 25th anniversary, not only to the institute staff and fellows, but also to the citizens of Delmenhorst who have supported this precious institution!”

Prof. Dr. Clayton Lewis, Fellow 2017

“... a special place where I was able to find time to think and look into the topics that interested me that normally the rush of regular life made impossible. There was also a unique experience to be able to interact with people outside my discipline which only rarely happens and almost never during the regular university semester. Finally and maybe most important it was a wonderful opportunity to learn something about the people and society of Northern Germany and to have a wonderful base for exploring the beautiful countryside.”

Prof. Dr. Peter Clift, Fellow 2009-11, 2022-23

AN INCUBATOR

A HIGHLIGHT OF

A REMARKABLE STAY

A HAVEN

A PLACE OF BEAUTY

AN IDEAL PLACE TO



“I had an exciting and rewarding time at the HWK. I enjoyed the other fellows, especially including Glenis Long, and I enjoyed the interactive atmosphere at the HWK. I and my family all carry fond memories of those days. My collaborations with the Kollmeier lab at the Universität Oldenburg and Hearing4All have continued, and I recommend the HWK as a great place to work and collaborate.”

*Prof. em. Dr. Steve Colburn,
Fellow 1999*

“I remember my time in the HWK with great pleasure. It was an ideal place to concentrate, undisturbed and productively, in an intellectually stimulating environment. The pleasant housing situation and the various excellent services for all immediate needs made life much easier. It was evident that a lot of careful thinking and expertise had gone into the housing and living situation. I also appreciated the book service: all the books on my long list were organized beforehand by the then still-developing library. Looking back, the months in Delmenhorst are among the best time in my scientific life.”

*Prof. Dr. Almut Schüz,
Fellow 1998-99*

“The HWK lives up to the successful model of Princeton’s Institute for Advanced Study. To be able to transcend the boundaries of your own discipline is less and less part of the life of scientists. Specialization has its rewards. But in order to maintain one’s grounding in reality, to avoid seeing only yourself and your thoughts in your mind’s mirror, it helps to be in an environment propitious to interaction. HWK is such a place.”

*Prof. Dr. Mihai Nadin,
Honorary Fellow
2011, 2012, 2014*

“Cocooned in an atmosphere of creativity—that’s what HWK means to me. As for my time at HWK, it has changed the course of my career by opening up a path I never before seriously considered—showing me that I can bring my worlds of science and writing together and explore an entire new genre. For all this, and more, thank you, HWK!”

*Dr. Padma Venkatraman,
Autor, Writer in Residence (FMS)
2018-19*

“...like a harmonic series: all its parts are different, but they produce consonance, they are ideal to build bridges, and—fingers crossed, dear HWK—the series is infinite.”

*Dr. Tim Ziemer,
Associate Junior
Fellow 2020-23*

“Mentioning the HWK brings back great memories of lively debates, interesting ideas, and (above all) enough time to work in a concentrated manner on my own research. I was happy to be able to ‘repay’ my debt to the HWK by serving on its scientific advisory board between 2009 and 2017 and chairing it between 2010 and 2016. There again I encountered fascinating research ideas from which I learned a lot, especially outside my own expertise of the social sciences. I warmly remember also the glorious *Sommerfeste* which were a regular spectacle of encounters, art, and good food. So, HWK—all good wishes for the next 25 years!”

*Prof. Dr. Andreas Busch,
Fellow 2009*

MY CAREER

AN ATMOSPHERE OF CREATIVITY

CONCENTRATE

BRINGING WORLDS TOGETHER



Unabhängigkeit und Dialog

Independence and Dialogue

Prof. Dr. Kerstin Schill

Rektorin des Hanse-Wissenschaftskollegs

Rector of the Hanse-Wissenschaftskolleg

Das Hanse-Wissenschaftskolleg feiert in diesem Jahr seinen fünfundzwanzigsten Geburtstag. In menschlichen Dimensionen gezählt, hätte es nun die Zeit des Teenagers hinter sich gelassen und wäre in jugendliches Erwachsenenalter vorgerückt. Das ist die Zeit der Quarter Life Crisis, der Krisis des ersten Lebensviertels, in der viele das erste Mal nachdenklicher zurück und mit gespannter Erwartung in die Zukunft blicken: Wie sind wir geworden, was wir sind? Wo stehen wir heute? Wie wollen wir uns entwickeln?

In seinem fünfundzwanzigsten Jahr vermag das Hanse-Wissenschaftskolleg eine überaus positive Bilanz zu ziehen. Über 700 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler haben seit seiner Gründung Fellowships in Delmenhorst erhalten, 60 von ihnen waren Postdoc-Postdoc-Stipendiatinnen und -Stipendiaten. Mit rund 170 Fellowship-Monaten pro Jahr ist das Wissenschaftskolleg kontinuierlich fast vollständig ausgelastet. Diese Fellowships, die heute zunehmend globaler vergeben werden, spiegeln die Internationalität des Wissenschaftskollegs. Das Verhältnis von Forscherinnen zu Forschern ist fast ausgeglichen.

Das Hanse-Wissenschaftskolleg hat im selben Zeitraum mit 1.155 Fachveranstaltungen das akademische Leben in der Region nicht nur mitgestaltet, sondern mitgeprägt. So manche hier angelegte internationale Kooperation überdauert bereits Jahre. Aus vielen von ihnen sind erfolgreiche Paper oder Bücher hervorgegangen. In über zwei Jahrzehnten hat das Institut dazu über die Universitäten Bremen und Oldenburg hinaus enge Beziehungen zu akademischen Partnerinnen und Partnern in der ganzen Nordwestregion aufgebaut. Dank der modernen Medien ist Delmenhorst heute praktisch in der internationalen Wissenschaftsgemeinschaft zuhause: Wer nicht ans Wissenschaftskolleg kommen kann, kann auf digitalem Wege von jedem Ort aus an Veranstaltungen teilnehmen, als wäre er oder sie persönlich anwesend.

Der interdisziplinäre Charakter des Hanse-Wissenschaftskollegs spiegelt sich nicht nur im Dialog unter Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern, sondern bezieht von Anfang an auch Kunstschaffende mit wissenschaftlichem Interesse ein. Seither haben die Programme *art in progress* und *Fiction Meets Science 68 Fellows* die Möglichkeit gegeben, ihre Forschung durch ästhetische Perspektiven zu bereichern. Erfolgreiche Projekte zwischen Linguisten und Komponisten, Ornithologen und Musikern und anderen belegen die Fruchtbarkeit dieses das Wissenschaftskolleg noch immer auszeichnenden Ansatzes.

Auch für populärwissenschaftliche Veranstaltungen ist das Institut heute ein in der ganzen Region beliebter Ort. Rund 12.000 Personen haben seit 1997 mehr als 220 Veranstaltungen besucht, bei denen sie Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern persönlich begegnen und diese befragen konnten. Sie kommen aus einem Umkreis von 75 km nach Delmenhorst. Diejenigen, die den Weg nicht auf sich nehmen können oder wollen, nutzen den 2020 eingeweihten Digitalkanal, der bereits 130 Abonnentinnen und Abonnenten zählt. Das Wissenschaftskolleg bringt die wissenschaftliche Welt in die Region.

In den Porträts der einzelnen Forschungsbereiche in dieser Broschüre finden Sie viele weitere Daten zur Entwicklung der einzelnen Bereiche in den vergangenen 25 Jahren. Im Gesamtbild hat sich das Hanse-Wissenschaftskolleg nicht nur im Nordwesten zu einem lebendigen Zentrum wissenschaftlichen Lebens entwickelt, sondern erfreut sich auch bundesweit und international in akademischen und öffentlichen Kreisen großer Bekanntheit. Für viele Fellows war ein HWK-Fellowship ein wichtiger Schritt auf dem Weg zu einer akademischen Position in der Region. Die weit ausstrahlende, wissenschaftspolitische Prägekraft des Hanse-



Wissenschaftskollegs zeigt sich außerdem an seiner Funktion als Fokuspunkt der regionalen und internationalen Wissenschaftsnetzwerke, als der es Bremen bei der Beteiligung an der Exzellenzinitiative 2011 maßgeblich unterstützt hat. Das HWK spielt auch als Inkubator eine wichtige Rolle für groß angelegte Kooperationen.

Wie blickt das Hanse-Wissenschaftskolleg auf dieser soliden Grundlage in die Zukunft?

Die Welt, in der das Wissenschaftskolleg heute die Wissenschaften fördert, hat sich merklich gewandelt. Es ist eine Welt der schärferen Kontraste, in der die Gesellschaft ihr Verhältnis zu ihnen und ihren Akteurinnen und Akteuren grundlegend neu vermisst. Es sind nicht nur aktuelle Krisen, die sie dazu drängen.

Zunächst ist die industrialisierte Weltgesellschaft heute in einem Ausmaß von Wissenschaft durchdrungen, das noch vor Jahrzehnten unvorstellbar gewesen wäre. Kein Bereich, sei er auch noch so alltäglich, scheint nicht von wissenschaftlichen Erkenntnissen oder Denkweisen geprägt zu sein. Als *embedded science* (S. Shapin) sind sie heute allgegenwärtig und daher nahezu selbstverständlich geworden. Ihr Beitrag zur Wahrung von Wohlstand, Lebensqualität und Sicherheit wird allgemein anerkannt.

Zurzeit sind es freilich globale Krisen wie der Kampf gegen den Klimawandel und die Corona-Pandemie, welche wissenschaftlichen Akteurinnen und Akteuren prominente gesellschaftliche Rollen verleihen. Der Bedarf an internationaler Kooperation und Förderung exzellenter Forschung wächst proportional mit ihrer Dringlichkeit. Das ist auch an den vielen Neugründungen von Institutes for Advanced Study (IAS) in der jüngsten Vergangenheit ablesbar. Erhebungen zeigen, dass auch hier das Verständnis der

Menschen für den Beitrag herausragender Spitzenforschung an der Bewältigung dieser Herausforderungen groß ist.

Im scheinbaren Gegensatz dazu wird anderorts wachsende Wissenschaftsskepsis, ja Wissenschaftsleugnung beklagt. Davon zeugen die Angriffe, denen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler vor allem im Internet ausgesetzt sind und die Sichtbarkeit, die Verschwörungstheorien und Falschinformationen dank der sozialen Medien erlangen können. Auch Aktivitäten eines politischen wissenschaftlichen Aktivismus, die als Grenzüberschreitungen empfunden werden, werden kritisiert.

Vielleicht ist das Verhältnis der Gesellschaft zu den Wissenschaften gerade weil es heute allumfassender und tief gehender ist als früher, sensibler und auch prekärer geworden. Dass eine weit in soziale Beziehungen ausgreifende wissenschaftliche Tätigkeit Konflikte provoziert – insbesondere, wenn sie auf neue mediale Möglichkeiten der Teilhabe und Kritik trifft –, sollte nicht überraschen. Der Verlauf der Grenze zwischen beiden ist nicht mehr selbstverständlich und deshalb für alle Beteiligten schwieriger zu navigieren.

Was bedeutet diese Entwicklung für eine Einrichtung wie das Hanse-Wissenschaftskolleg?

Sie scheint mir darauf zu deuten, dass allgemeingültige Antworten auf immer differenziertere Konfliktpotentiale in einer (super-)diversen Welt immer weniger erfolgversprechend sind. Die Gesellschaft, in der das Wissenschaftskolleg heute tätig ist, ist individualistischer, eigenständiger und auch kritischer geworden. Daran müssen sich wissenschaftliche Institutionen und ihre Akteure orientieren. Das bedeutet zum einen, dass sie geistige Unabhängigkeit fördern müssen, um der Vielfalt und Komplexität der sich stellenden Fragen noch gerecht zu werden. Zum anderen müssen sie den Dialog



in größtmöglichem Maße suchen: untereinander, indem sie enger zusammenarbeiten, mit den eigenen Denkgewohnheiten und mit der Öffentlichkeit. Die Kontroverse dürfen sie nicht scheuen, denn was wir sicher wissen, das wissen wir nur durch die Konfrontation mit ungewohnten Perspektiven. Dieser Dialog muss auf einer Grundlage des Wohlwollens für die Freiheitsbedingungen der Wissenschaften einerseits, und die der öffentlichen Sphäre andererseits stehen.

Es lohnt sich, daran zu erinnern, dass das Wissenschaftskolleg auch als Antwort auf weitreichenden gesellschaftlichen Wandel entstanden ist. Die Jahrzehnte, die seiner Gründung 1995 vorangingen, hatten tiefgreifende Spuren im Gesicht Delmenhorsts hinterlassen. Es symbolisierte den Aufbruch in eine Zeit, in der Wissen das Leben und Arbeiten stärker als je zuvor prägen würde.

Bemerkenswert ist auch, was aus dieser Vision hervorging: eine selbstbewusste, unabhängige Einrichtung, die sich fast ganz auf individuelle Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler konzentriert, indem sie ihm oder ihr den größtmöglichen Freiraum gewährt, um zu exzellenten Leistungen anzuspornen. Zugleich schafft sie eine Vielzahl von Anreizen für selbstbestimmte und inspirierende Begegnungen über die Grenzen von akademischen Disziplinen und Denktraditionen hinweg.

Diese Verbindung aus geistiger Unabhängigkeit und Streben nach Begegnung und Zusammenarbeit ist für mich, was dem Hanse-Wissenschaftskolleg sein charakteristisches „Gesicht“ verleiht. Der Wissenschaftsrat hat den Erfolg dieses Ansatzes 2017 mit Nachdruck gewürdigt, und auch die Alumni des Kollegs empfinden ihn als auszeichnend, wie eine Umfrage 2021 ergab: Vertrauen in die Kreativität, Neugierde und die Lust, sich auf das „Abenteuer der Vernunft“ (Goethe) vorbehaltlos einzulassen, fördern die Innovationskraft. Indem sich das Wissenschaftskolleg auf die Gestaltung von Dialogräumen konzentriert, ermöglicht es seinen Fellows, sich selbst frei zu entfalten. Anreize zur Begegnung schaffen Potentiale für Irritation und Auseinandersetzung, was seinerseits die Entstehung neuen Wissens fördert. Es ist diese Verbindung von Eigenständigkeit und Begegnung, welche die Seele des Wissenschaftskollegs ausmacht, das bis heute unter Wegbegleitern als „Ort des Austauschs“ gilt.

Diese Publikation dokumentiert den Erfolg dieses Ansatzes. Freundinnen und Freunde, Weggefährtinnen und Weggefährten, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Hanse-Wissenschaftskollegs versuchen in mehreren Beiträgen zu charakterisieren, was ihn ausmacht. Sie befassen sich unter anderem mit den ursprünglichen Intentionen, die mit der Gründung des Wissenschaftskollegs verbunden waren, mit der Frage, was Institutes for Advanced Study bis heute unverzichtbar macht, der Verantwortung des einzelnen Wissenschaftlers für das Gedeihen der Wissenschaften überhaupt und den Chancen und Grenzen von Wissenschaftskommunikation.

Ich möchte mich nicht nur bei diesen Autorinnen und Autoren für ihre Beiträge bedanken. Ganz besonders bedanke ich mich bei meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für ihren tagtäglichen Enthusiasmus, auch in schwierigen Zeiten. Mein Dank gilt ebenso dem Land Niedersachsen, der Freien Hansestadt Bremen sowie der Stadt Delmenhorst für die finanzielle und politische Unterstützung sowie den Universitäten Bremen und Oldenburg und den vielen außeruniversitären akademischen Einrichtungen in der Region für die fruchtbare Zusammenarbeit in den vergangenen zweieinhalb Jahrzehnten. Zuletzt möchte ich den regionalen Kultureinrichtungen, namentlich dem Oldenburgischen Staatstheater sowie der Städtischen Galerie Delmenhorst, welche ausgewählte Förderungen des Wissenschaftskollegs seit langem tatkräftig begleiten, meine Anerkennung für ihr Engagement aussprechen.

Ich hoffe, dass Ihnen diese Publikation erlaubt, sich ein Bild vom charakteristischen „Gesicht“ des Hanse-Wissenschaftskollegs und wie es sich über die Jahre gewandelt hat, zu machen. 25 Jahre alt, agiert es vielleicht in einer widersprüchlicheren Welt als 1997. Seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter blicken möglicherweise nüchterner, aber gewiss mit demselben Enthusiasmus auf das Leitmotiv ihrer Arbeit: herausragender Wissenschaft den Freiraum zu geben, den sie benötigt, und seinen Gästen neben den Freuden auch die Herausforderungen wissenschaftlicher Arbeit so zu vermitteln, dass sie ihr eigenes Urteil über ihren Wert zu fällen vermögen.

Dieses Leitmotiv scheint mir heute so zukunftsorientiert wie vor 25 Jahren.

Prof. Dr. Kerstin Schill

The Hanse-Wissenschaftskolleg celebrates its 25th birthday this year. Measured in human terms, it would now have moved from adolescence into young adulthood. This is the time of the „quarter-life crisis,“ when many look back thoughtfully for the first time while also eagerly looking to the future: How did we become who we are? Where do we stand today? How do we want to develop?

In its 25th year, the Wissenschaftskolleg can draw a very positive balance. There have been roughly 700 fellows since the Institute's founding. Sixty were postdoctoral associate junior fellows. With about 240 fellowship months per year, the HWK is continuously filling 70% of its capacities. The fellowships, more and more of which are being awarded globally, reflect the Institute's international make-up. The ratio of female to male researchers is now almost balanced.

Over the same period, the Wissenschaftskolleg has not only helped shape academic life in the region with 1,155 academic events, but has also influenced it significantly. Some of the international collaborations initiated here have lasted for years. Many of them have resulted in successful papers or books. Beyond the universities of Bremen and Oldenburg, the institute has established close relationships with partners in northwestern Germany, making cooperation easy and effective. Thanks to modern media, Delmenhorst is now at home in the international scientific community: anyone who cannot attend the Wissenschaftskolleg in person can join us from any location digitally.

The interdisciplinary character of the Wissenschaftskolleg not only involves academics, but also, from early on, artists interested in scientific issues. The art in progress and Fiction Meets Science programs have so far given researchers the opportunity to enrich their work with aesthetic perspectives 68 times. Successful projects between linguists and composers, ornithologists and musicians, and others attest to the fruitfulness of an approach that continues to distinguish the Wissenschaftskolleg.

Today, the Institute is also popular throughout the region for its public science events. Since 1997, some 12,000 people have attended more than 220 such events, where they can meet scientists in person and ask them questions. They travel up to 75 km to Delmenhorst to do so. Those who cannot or do not want to make the trip use the digital channel inaugurated in



Fellow and artist in residence Christophe Delory discusses his photography with fellows of other disciplines at the Nordwestdeutsches Museum für IndustrieKultur.

2020, which already has 130 subscribers. The Wissenschaftskolleg brings the world of science to the region at all levels of discourse.

In this brochure, you will find much more information about the development of the individual research areas over the last 25 years. Overall, the HWK has not only become a vibrant center of scholarly life in the northwest, but it also enjoys prestige in scientific and public circles throughout Germany and internationally. For many fellows, an HWK fellowship has been an important step on the path to prominence in the region. The Wissenschaftskolleg's far-reaching impact on scientific policy is also reflected in its role as a locus of regional and international scientific networking, for example supporting Bremen in the Exzellenz Initiative, a national grant competition, in 2011. The HWK is also an important incubator for large-scale collaboration.



Where does the Hanse-Wissenschaftskolleg go from here?

The world in which the Institute fosters science has changed noticeably.

First, science now informs the industrialized world to an extent that would have been inconceivable decades ago. No area, no matter how mundane, is left untouched by scientific knowledge or ways of thinking. As embedded science (Steven Shapin), they are now ubiquitous and therefore almost taken for granted. Their contribution to the preservation of prosperity, quality of life and security is generally recognized.

Currently, of course, global crises such as the fight against climate change and the corona pandemic are giving scientific actors prominent social roles. The need for international cooperation and promotion of excellent research increases with their urgency. The recent founding of many new institutes for advanced study attest to this. Surveys show that here, too, people understand the contribution of outstanding research in addressing these challenges.

In apparent contrast, elsewhere there are complaints about growing skepticism and even science denial. This is evidenced by attacks on scientists, especially on the Internet, and the visibility that conspiracy theories and misinformation can gain thanks to social media. There is also criticism of what is perceived as transgressions by politically motivated scholars and scientists.

Perhaps precisely because society's relationship to the sciences is greater in scope today than in the past, it has become more sensitive and also more precarious. That scientific work with such impact on social relations provokes conflict, especially in combination with new media opportunities for participation and criticism, should come as no surprise. The line between the two spheres is no longer self-evident and therefore more difficult to navigate for everyone.

What does this mean for an institution like the Hanse-Wissenschaftskolleg?

This development seems to indicate that generally valid answers to increasingly nuanced conflict potential in a (super-)diverse world are less and less convincing. The society in which the Wissenschaftskolleg operates today has become more individual, more intractable, and certainly more critical. Scientific institutions and their actors must adapt. On the one hand, this means that they must promote intellectual independence to continue to do justice to the diversity and complexity of the questions that arise. On the other hand, they must do their utmost to seek dialogue among themselves by working more closely together, with their own habits of thought, and with the public. They must not shy away from controversy, for what we know for certain we know only in our confrontation with unfamiliar, often puzzling perspectives. This dialogue must be based on a foundation of goodwill, towards academic pursuit and freedom on the one hand and the public on the other.

It is worth remembering that the Wissenschaftskolleg was also founded in response to far-reaching social change. The decades that preceded its founding had a profound impact on Delmenhorst. The Wissenschaftskolleg symbolized the dawn of an era in which knowledge would shape life and work more than ever before.

What emerged from this vision is no less remarkable: a self-confident, independent institution that focuses almost entirely on individual scientists, giving them the greatest possible freedom in our efforts to inspire excellence. At the same time, it creates a variety of incentives for self-directed and inspiring encounters across academic disciplines and intellectual traditions. To this day, friends and supporters regard the institute as a center of exchange.

For me, this combination of intellectual independence and collaboration is what lends the Hanse-Wissenschaftskolleg its distinct character. The German Council of Science and Humanities most recently acknowledged the success of this approach in 2017, as did HWK alumni in a 2021 survey: by focusing on creating spaces for dialogue, the Wissenschaftskolleg enables its fellows to develop their ideas with intellectual freedom. It is the confidence in creativity, curiosity, and the desire to engage in the „adventure of reason“ (Goethe) without reservation that fosters innovation.

This publication documents the success of this approach. In their contributions, friends, allies, and employees of the Hanse-Wissenschaftskolleg seek to characterize it precisely. They address, among other things, the intentions associated with its founding, the question of what makes institutes for advanced study indispensable to this day, the individual scientist's or scholar's responsibility for the flourishing of the sciences in general, and the opportunities and limits of scientific communication.

I would like to thank not only the authors for their contributions. I would also especially like to thank my team for their day-to-day enthusiasm, even in difficult times. I would also like to thank the State of Lower Saxony, the Free Hanseatic City of Bremen, and the City of Delmenhorst for their financial and political support, as well as the universities of Bremen and Oldenburg and the many non-university academic institutions in the region for their fruitful cooperation. Finally, I would like to

express my appreciation for the commitment of the regional cultural institutions, namely the Oldenburgisches Staatstheater and Städtische Galerie Delmenhorst, which have long acted as intermediaries for selected sponsorships of the Wissenschaftskolleg.

I hope that this publication will give you a picture of the Hanse-Wissenschaftskolleg and how it has changed over the years. The HWK operates today, arguably, in a world full of greater contradiction than it did in 1997. Our staff may take a more sober but equally enthusiastic view of our guiding principles: to give outstanding scholarship the space it needs, and to communicate to the HWK's guests the joys and challenges of scientific work so that they can make their own value judgements.

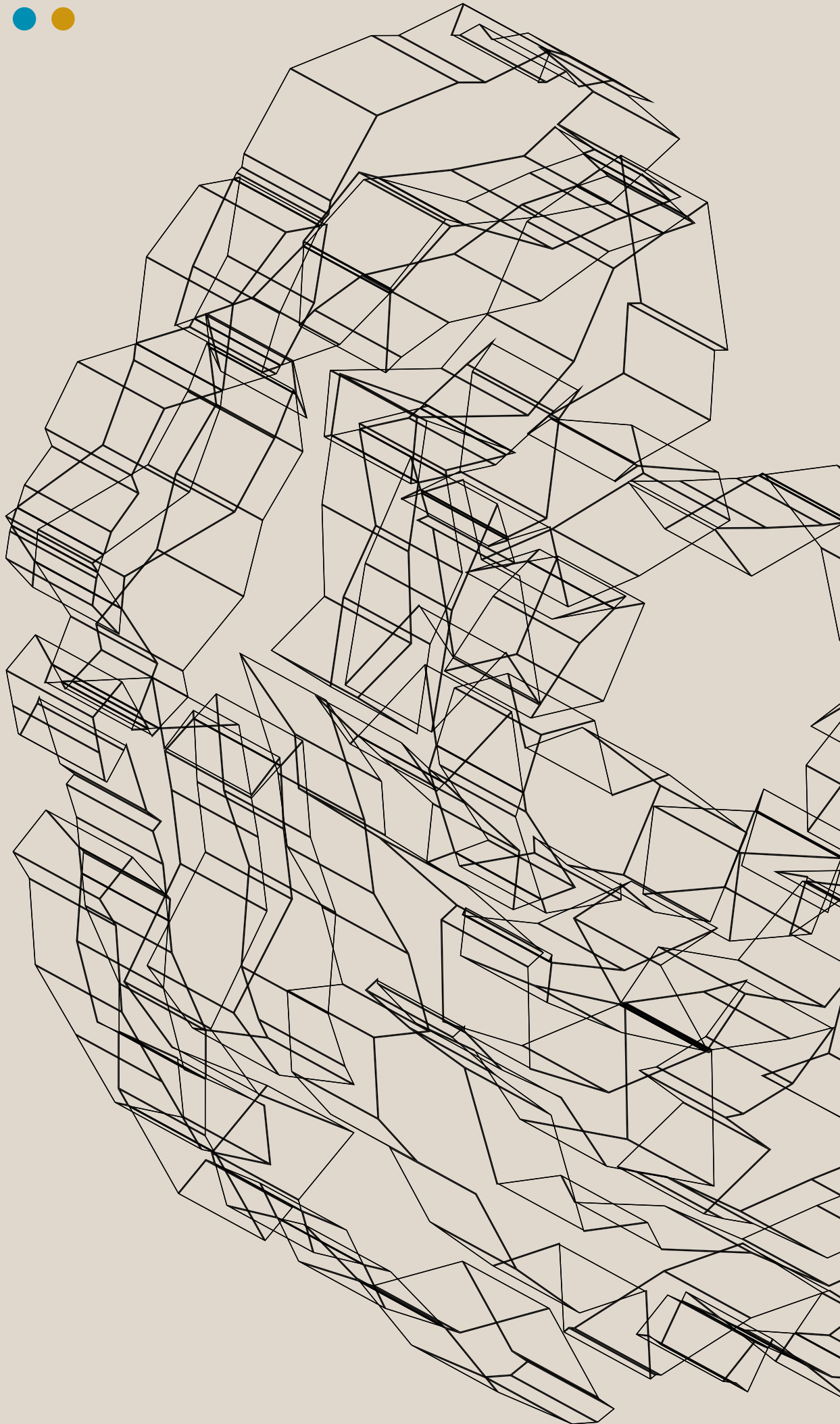
This leitmotif seems to me to be as forward-looking today as it was 25 years ago.

Kerstin Schill

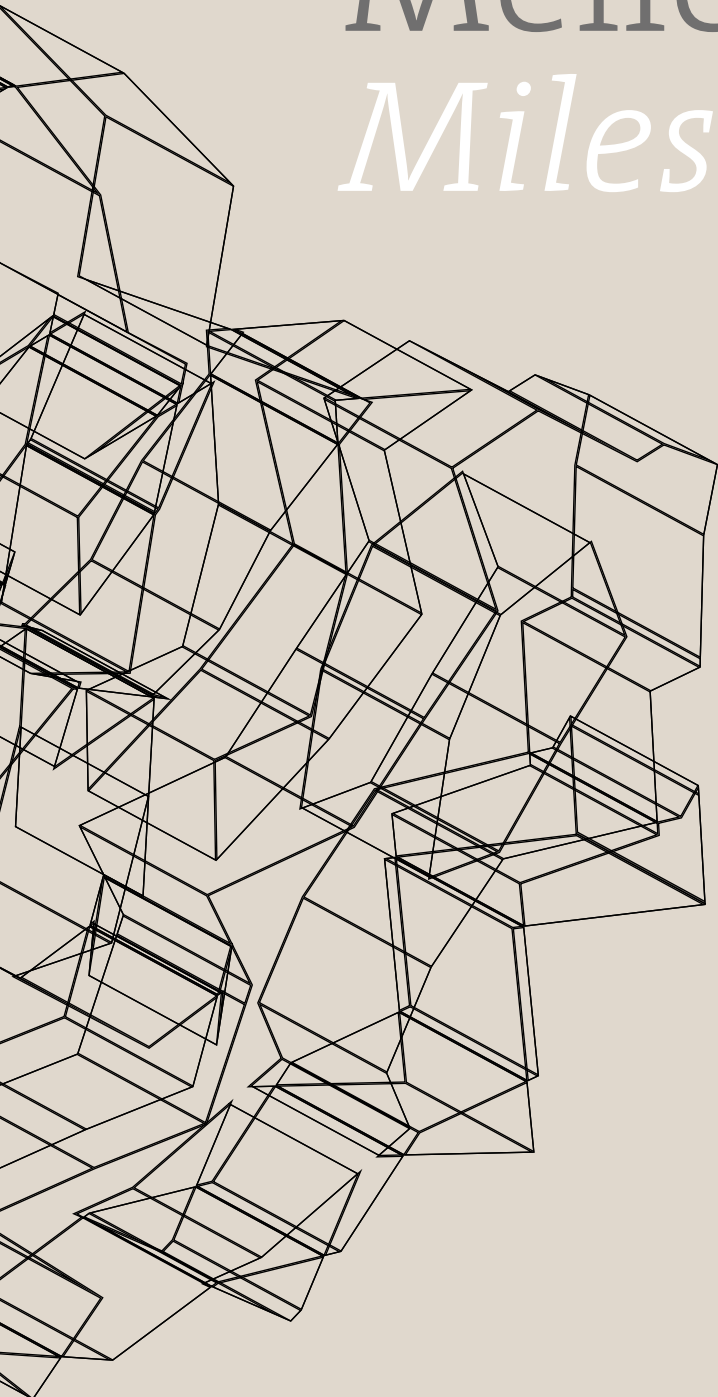
Prof. Dr. Kerstin Schill

The HWK is a place that brings together a multitude of stakeholders from Oldenburg, Bremen, and the entire region.





Meilensteine *Milestones*





Eine Chance für die Stadt: Von der Lehmkuhle zum Zentrum wissenschaftlicher Exzellenz

An Opportunity for the City: From Clay Pit to Center of Scientific Excellence

Annika Lütje

Der Lehmkuhlenbusch, eine kleine Stichstraße, führt einen steilen Hügel hinauf. Erst oben eröffnet sich dem Neuankömmling ein Ort, den man hier nicht vermutet hätte: ein Park mit einem modernen und imposanten Gebäude im Mittelpunkt. Der Lehmkuhlenbusch ist ein Ort der Überraschung, der Forschung, der Begegnung und des Diskurses. Dass hier einmal Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, sogar Nobelpreisträger aus aller Welt ein- und ausgehen und das Bild Delmenhorsts in der Welt nachhaltig prägen würden, war vor 25 Jahren keineswegs selbstverständlich.

Ursprünglich wurde am Lehmkuhlenbusch Lehm für den Hausbau gewonnen. Der Bremer Kaufmann Johann Abraham Albers kaufte 1872 das Gelände und ließ einen Park und später eine Villa anlegen. Nach Albers' Tod ging das Grundstück durch verschiedene Hände, bis es schließlich die Stadt Delmenhorst kaufte. Nachdem die Villa 20 Jahre leer gestanden hatte, wurde sie 1973 abgerissen.

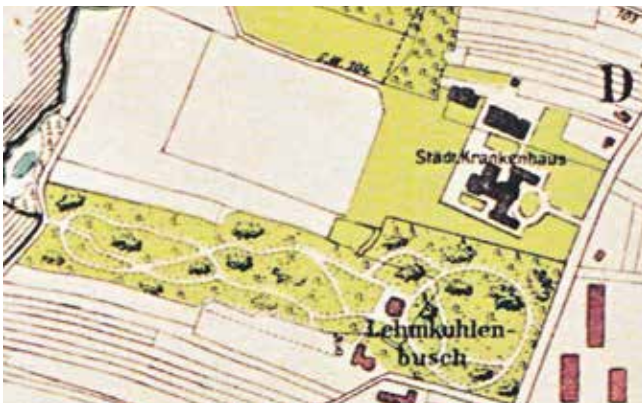
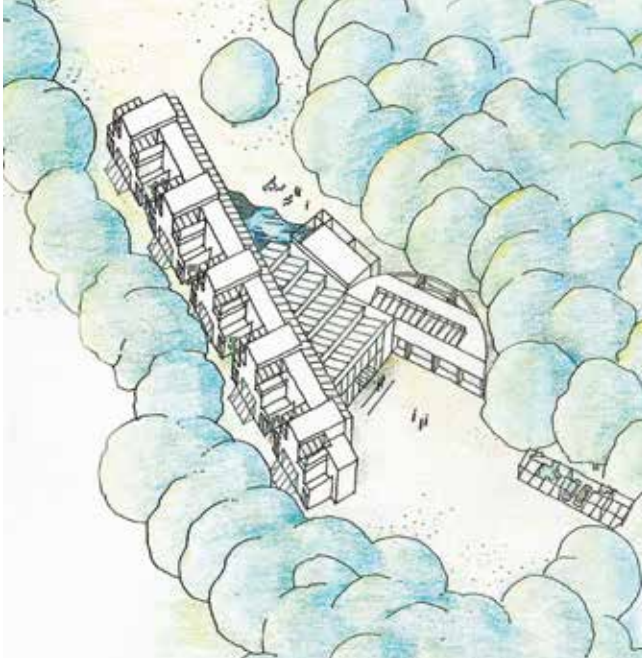
Was nach Verfall klingt, weckte in einer Handvoll Menschen Anfang der 90er Jahre die Idee einer großen Chance für die Stadt. Einer von ihnen war Norbert Boese. Zur Zeit der Gründung des Hanse-Wissenschaftskollegs war er Delmenhorster Oberstadtdirektor und Stadtbaurat. „Der damalige Oberbürgermeister Jürgen Thölke, Harald Groth, der für die SPD Mitglied des niedersächsischen Landtags war, und ich haben uns für das Hanse-Wissenschaftskolleg besonders eingesetzt“, erinnert er sich.

Schon lange sei das Trio darum bemüht gewesen, Hochschulaktivitäten in Delmenhorst anzusiedeln. Die Stadt hatte sich von der alten Residenzstadt zu einer Industriestadt entwickelt und setzte nun zum Sprung in die Dienstleistungs- und Wissenschaftsgesellschaft an. „Die

Stadt wollte sich wirtschaftlich breiter aufstellen. Der Weg vom Industrie- zum Dienstleistungsstandort war noch nicht ganz vollzogen.“, berichtet Boese. Man sei sich bewusst geworden, dass man angesichts der Rationalisierung der Industriearbeitsplätze und in der Enge der Stadt nicht nur von der Industrie leben konnte – das Handwerk und die Dienstleistungen seien wichtiger geworden. „Dienstleistungen konnten aber nicht nur Schuster und Schneider sein. Sie bedeuten auch Landesbehörden, Krankenkassen und Berufsgenossenschaften. Aber eine der edelsten Dienstleistungen ist eben die Wissenschaft. Wir wollten eine Stadt im Aufbruch sein“, so Boese.

Derweil habe es im Landtag eine Debatte über ungleich verteilte wissenschaftliche Ressourcen gegeben, erinnert sich Harald Groth: „Man wollte den Nordwesten hochschulpolitisch besser aufstellen. Oldenburg hatte zu der Zeit eine Hochschul-landschaft entwickelt, die Fachhochschulen hatten sich im Nordwesten entfaltet.“

Zu der Zeit fanden zwischen Bremen und Hannover regelmäßige gemeinsame Kabinettsitzungen statt. Eines Tages entstand in einer dieser Sitzungen die Idee, ein Institute for Advanced Study (IAS) in der Region aufzubauen. „Ich wollte Delmenhorst ins Gespräch bringen“, erzählt Groth. 1992, knapp ein Jahr nach der ersten Idee, war die Errichtung des Hanse-Wissenschaftskolleg beschlossene Sache. Nur der Standort fehlte noch. „Es gab viel Interesse an Delmenhorst, weil es zwischen Bremen und Oldenburg und den kooperierenden Universitäten liegt. Man entschied sich für den Lehmkuhlenbusch und die Errichtung eines neuen Gebäudes“, so Groth. Und Norbert Boese sagt: „Wenn schon, dann wollte man auch etwas Neues. Zudem ist das Gelände landschaftlich schön gelegen – man ist dort frei, um fokussiert zu arbeiten.“



Early drawings of the HWK created by the architectural office aszarchitektur

Villa Albers and the Lehmkuhlenbusch around 1930

Laying of the foundation stone. From left to right: Dr. Harald Groth (member of the Lower Saxony Parliament), Dr. Henning Scherf (mayor of the City of Bremen), Dr. Helga Schuchardt (Lower Saxony minister for science and culture), founding rector Prof. Gerhard Roth.



Doch es war die Zeit der noch frischen Deutschen Einheit. Politische und finanzielle Prioritäten wurden ständig neu gesetzt. Hinzu kamen Regierungswechsel. „Immer wieder kam die Frage auf: Muss das Hanse-Wissenschaftskolleg wirklich sein?“, berichtet Harald Groth. Die Argumente der HWK-Gegner seien stets häuslicher gewesen – die Länder Niedersachsen und Bremen und die Stadt Delmenhorst sollten eine gemeinsame Stiftung gründen. Die beiden Länder sollten das Geld einbringen, das den größten Teil der Investitionen auf dem Lehmkuhlenbusch ausmachte. Die Stadt sollte drei Millionen D-Mark und das Grundstück einbringen. Aber die langfristige Vertragsbindung und die laufenden Kosten der Stipendien für die Fellows hätten einigen Sorgen bereitet. Man habe ja von Stanford oder Princeton gewusst, in welchen finanziellen Dimensionen sich das Projekt bewegen würde. „Aber ich blieb bei der Ansicht, dass die öffentliche Arbeit der Wissenschaft eine Bereicherung der kulturellen Entwicklung der Stadt sein und dem Image der Stadt guttun würde“, sagt Groth.

Die größte Herausforderung war also, politische Mehrheiten in Bremen, Hannover und Delmenhorst zu bekommen. Und Groth erzählt: „Die Debatte im Stadtrat war spannend. Man konnte nicht recht glauben, dass man in Delmenhorst eine Hochschullandschaft im Stil der amerikanischen Ivy League entstehen lassen könnte.“ Er selbst sei mit einigen Politikern in Israel gewesen und habe sich dort mehrere Science Centers angesehen. „Dabei habe ich festgestellt, wie hilfreich es ist, interdisziplinär arbeiten zu können. Man muss auch mal aus seinem Elfenbeinturm heraustreten und sich die Entwicklung auf anderen Feldern ansehen“, sagt er.

Ulrich Preuß, Gründungsbeauftragter der Universität Bremen, sah das genauso. Gemeinsam mit Thomas Blanke, damals Professor an der Universität Oldenburg,



hat Preuß die Statuten des Hanse-Wissenschaftskollegs erarbeitet. Mit dem Schwerpunkt Bildungsrecht war der Jurist sozusagen vorbelastet, denn er war auch an den Satzungsdiskussionen für die Gründung der Universität Bremen beteiligt gewesen. „Die Idee war, in einer Region, die als Wissenschaftsregion immer peripher war, nicht nur ein Institut zur Förderung und Verbreitung der Wissenschaften, sondern auch einen Anziehungspunkt für wirtschaftliche, kulturelle und wissenschaftliche Weiterentwicklung sowie einen Attraktionspunkt für die Unis Bremen und Oldenburg zu schaffen“, erinnert er sich.

Preuß' Auftrag war, diese Idee in eine Satzung zu gießen. „Der erste Schritt ist der anspruchsvollste: Welches Bild hat man von der Institution und was möchte man vermitteln?“ Er hatte schnell eine konkrete Vorstellung: „Ich wollte die Natur- und Ingenieurwissenschaften, Sozialwissenschaften und Geisteswissenschaften einbringen und miteinander interagieren lassen, damit eine lebendige intellektuelle Atmosphäre des Austausches und der Inspiration entstehen kann – immer wissend, dass Delmenhorst als Ort dafür nicht unbedingt die erste Adresse war“, erzählt er. Deshalb sollten Bremen und Oldenburg als Orte der verstärkten intellektuellen

Aktivität mit Delmenhorst verknüpft werden. „Gleichzeitig hat das Ländliche auch etwas Produktives inne – ganz nach dem Humboldt'schen Prinzip von Einsamkeit und Freiheit. Und am Lehmkuhlenbusch ist man ja nun wirklich einsam und frei“, so Preuß lachend.

Dem Hanse-Wissenschaftskolleg stand nun nichts mehr im Weg. Es musste „nur noch“ jemand gefunden werden, der es mit Leben füllt. Gerhard Roth war damals Professor für Neurobiologie an der Universität Bremen. „Mir wurde etwas gegeben, das ich mir durchlesen sollte. Ich fand es interessant, wusste aber nicht, was ich damit sollte.“, erinnert er sich. „Eines Tages wurde ich nach Delmenhorst eingeladen, um zu referieren. Da waren auffällig viele Menschen aus irgendwelchen Landesämtern“, blickt er zurück.

Er hielt sich dann einige Zeit in den USA auf. „Als ich zurückkam, erhielt ich einen Anruf, ob ich mich schon entschieden hätte. Daraufhin wurde ich erst darüber aufgeklärt, dass ich auserkoren worden war, Rektor am Hanse-Wissenschaftskolleg zu werden“, erzählt Roth weiter. Er habe das Angebot durchaus attraktiv gefunden, aber auf keinen Fall seinen Lehrstuhl aufgeben wollen. Sein Kompromiss: ein freier Tag pro Woche, um seiner eigenen Forschung nachgehen zu können.

Placement of the topping-out crown on top of the shell construction of the Hanse-Wissenschaftskolleg on 7 November 1997.



Eine seiner Aufgaben war zunächst inhaltlicher Natur: Roth musste die Wissenschaftsgebiete aussuchen, zu denen am Hanse-Wissenschaftskolleg gearbeitet werden sollte. Er entschied sich für Neuro- und Kognitionswissenschaften, empirische Sozialforschung mit Schwerpunkt Familiensoziologie sowie Meeresforschung. „Auf den Gebieten hatten die Unis Bremen und Oldenburg schon viel zu bieten. Das sollte durch das Hanse-Wissenschaftskolleg gestärkt werden“, sagt er. Die Anwerbung von Fellows war die nächste Aufgabe. „Ich machte Reklame, damit Fachwissenschaftler nach Delmenhorst kamen. Das war nicht so einfach, weil Delmenhorst noch unbekannt war – es war ja nicht Berkeley. Es war viel Arbeit, bis dann auch Nobelpreisträger kamen“, berichtet Roth. Dank seiner eigenen Laufbahn verfügte er weltweit über Kontakte. „Aber später das Ganze am Laufen zu halten und vor allem die Exzellenz zu gewährleisten, war die größte Schwierigkeit. Ohne Beziehungen in die ganze Welt, auch politische, hätte das nicht funktioniert“, meint er.

Als Roth seine Stelle antrat, war das Gebäude noch nicht fertig. Das ermöglichte ihm sozusagen eine zweite Stelle: als inoffizieller Bauleiter. „So konnte ich noch Einfluss auf den Bau nehmen. Das war interessant, aber auch aufreibend“, sagt er.

Und so konnte aus Delmenhorst „eine Nummer in der Wissenschaftsszene“ werden, wie es Harald Groth ausdrückt. Seit 25 Jahren trifft sich nun in Delmenhorst bereits die wissenschaftliche Weltgemeinschaft und ist der Geburtsort des Wissenschaftskollegs für sie eine feste Größe und ein attraktiver Ort des Denkens, des Austauschs und der Zusammenarbeit geworden. Mehr als 700 Fellows sind durch seine Türen gegangen. „Man vergleicht uns mit Leuchttürmen in Amerika“, sagt Norbert Boese.

Auch in Delmenhorst und der ganzen Region hat das Kolleg seither nicht nur in wissenschaftlicher Hinsicht bleibende Spuren hinterlassen. Das gut besuchte öffentliche Vortragsprogramm zieht Besucherinnen und Besucher aus großem Umkreis an, und gute Beziehungen haben sich früh zur lokalen Wirtschaft wie Taxibetrieben, Restaurants und Hotels entwickelt. Auch wenn in dem strahlend weißen Gebäudekomplex auf dem Lehmkuhlenbusch hochkomplexe Forschung am Rande des städtischen Alltags betrieben wird, ist das Haus seit Langem ein fester Teil der Stadt. „Meine Erwartungen wurden übererfüllt“, fasst Boese seine Gefühle in Worte.

*L*ehmkuhlenbusch, a small cul-de-sac, leads up a steep hill. Only at the top do visitors discover a place they would not have expected to find there: a park with an imposing modern building at its center. Lehmkuhlenbusch is a place for surprise, research, intellectual encounters, and discourse. That scientists and even Nobel laureates from all over the world would one day visit the site and leave a lasting mark on Delmenhorst's international image was by no means a foregone conclusion 25 years ago.

Originally, clay for use in construction was extracted from Lehmkuhlenbusch. Bremen merchant Johann Abraham Albers bought the site in 1872 and had a park and, later, a villa built. After Albers' death, the property passed through various hands until it was finally purchased by the City of Delmenhorst. After standing empty for 20 years, the villa was demolished in 1973.

A seeming story of neglect and decay was the inspiration for a handful of people to do something for the city. One of them was Norbert Boese. At the time of the Wissenschaftskolleg's founding, he was Delmenhorst's chief city manager and city building councilor. "The mayor at the time, Jürgen Thölke; Harald Groth, who sat in the Lower Saxony state parliament for the SPD; and I were particularly committed to the realization of the Hanse-Wissenschaftskolleg," he recalls.

For a long time, the trio had been trying to attract academic institutions to Delmenhorst, which had evolved from an old residential town into an industrial city and was now transforming into a service-oriented and knowledge-based community. "The city wanted to broaden its economic base. The transition from industrial production to a service-based economy had not yet been fully completed," Boese remembers. People realized, says Boese, that with the rationalization of industrial jobs and in the narrow confines of the city, they could not rely on industry alone; crafts and services had become more important in recent years. "Services, however, could not mean just cobblers and tailors. They also include state authorities, health insurance companies, and professional associations. However, one of the noblest services is scholarly pursuit. We wanted to be a city on the move," Boese said.

Meanwhile, there was a debate in the state parliament about the uneven distribution of resources for scientific and scholarly work, recalls Groth: "They wanted to put the northwest in a better position in terms of higher education policy. Oldenburg had



developed a higher education landscape at the time, and universities of applied sciences had flowered in the northwest.”

At the time, Bremen and Hanover held regular joint cabinet meetings. At one of these meetings, the idea of establishing an institute for advanced study (IAS) in the region came up. “I wanted to bring Delmenhorst into the conversation,” Groth recounts. In 1992, barely a year after the initial idea, the Hanse-Wissenschaftskolleg was agreed upon. Only the precise location remained undecided. “There was a lot of interest in Delmenhorst because of its location between Bremen and Oldenburg and the cooperating universities. The decision was made in favor of Lehmkuhlenbusch and the construction of a new building,” says Groth. Boese adds: “If anything, they wanted something new. Plus, the premises are beautiful; you are free to focus on your work.”

It was, however, the early days of German reunification. Political and financial priorities were constantly changing. There were also changes in government. “Again and again, the question arose: Do we really need the Hanse-Wissenschaftskolleg?” Groth remembers. The arguments of the Hanse-Wissenschaftskolleg’s opponents were always budgetary: the States of Lower Saxony and Bremen and the City of Delmenhorst should establish a joint foundation. The States were to contribute the money that made up the bulk of the investments in Lehmkuhlenbusch; the City was to contribute 3 million Deutschmarks and the land. The long-term contract commitment and the ongoing cost of fellowships, however, worried some. After all, they knew from Stanford or Princeton what the financial dimensions of the project would be. “But I remained convinced that a scientific institution would be an asset to the cultural development of the city and good for the city’s image,” Groth says.

Thus, the biggest challenge was to forge political majorities in Bremen, Hanover, and Delmenhorst. Groth recounts, “The debate in the city council was exciting. People couldn’t quite believe that you could create an American Ivy League-style institution in Delmenhorst.” He said he himself had been to Israel with some politicians and had looked at several scientific centers there. “In the process, I discovered how helpful it is to be able to work in an interdisciplinary way. You have to step out of the ivory tower and look at developments in other fields,” he says.

Ulrich Preuß, founding representative of the Universität Bremen, saw it the same way. Together with Thomas Blanke, then a professor at the Universität Oldenburg, Preuß drafted the statutes of the Hanse-Wissenschaftskolleg. With a focus on education law, Preuß was a veteran who had also been involved in the discussions on the statutes for the founding of the Universität Bremen. “The idea was to create, in a region that had always been peripheral for science and scholarship, not only an institute for the promotion and dissemination of research, but also a hub of economic, cultural, and academic development and attractive for the universities of Bremen and Oldenburg,” he recalls.

Preuß was charged with turning this idea into a statute. “The first step is the most challenging: What image of the institution do you have in mind? What do you want to convey?” He quickly had a concrete idea: “I wanted to bring in the natural and engineering sciences, social sciences, and humanities and have them interact to create a lively intellectual atmosphere of exchange and inspiration, aware that Delmenhorst was not necessarily the top address for this,” he says. That was why Bremen and Oldenburg, as places of greater intellectual activity, were to be linked to Delmenhorst. “At the same time, there is something productive about the countryside, in line with Humboldt’s principle of solitude and freedom. And at Lehmkuhlenbusch you really are left to yourself and free,” says Preuß with a laugh.

Now nothing stood in the way of the Hanse-Wissenschaftskolleg. It just needed to be filled with life. Gerhard Roth was a professor of neurobiology at the Universität Bremen at the time. “I was given some document on the project to read. I found the proposal interesting, but didn’t quite know what to do with it,” he recalls. “One day I was invited to Delmenhorst to give a talk. There were conspicuously many people from state institutions there,” he looks back.

He then spent some time in the United States. “When I came back, I received a call asking me if I had already made up my mind. I was then informed that I had been chosen to become the founding rector of the Hanse-Wissenschaftskolleg,” Roth continues. He found the offer quite attractive, but he did not want to give up his chair at the Universität Bremen. His compromise: one day per week to pursue his own research.

One of Roth's initial tasks was of a substantive nature: Roth had to select the fields on which work was to be done at the Hanse-Wissenschaftskolleg. He chose neuroscience and cognitive science, empirical social research with a focus on family sociology, and marine research. "In these fields, the universities of Bremen and Oldenburg already had a lot to offer. The Hanse-Wissenschaftskolleg was meant to strengthen these assets," he says.

Recruiting fellows was the next task. "I advertised to get specialist scientists to come to Delmenhorst. That wasn't so easy because Delmenhorst was still unknown; it wasn't Berkeley. It was a lot of work until Nobel laureates started coming," Roth says. Thanks to his own career, he had contacts all over the world, "but later on, keeping the whole thing going and, above all, ensuring excellence, was the biggest difficulty. Without relationships all over the world, including political ones, it wouldn't have worked," he says.

When Roth took up his post, the building was not yet finished. That allowed him to have a second job, as it were, as an unofficial site manager. "This meant that I could still influence the construction. That was interesting, but also grueling," he says.

And thus did Delmenhorst become "a fixture in the global scientific community," as Harald Groth puts it. The world's scientific community has now been meeting in Delmenhorst for 25 years, and the birthplace of the Wissenschaftskolleg has become an attractive and widely known place for research, exchange, and intellectual collaboration. More than 700 fellows have passed through its doors. "People compare us to other exceptional academic institutions in the United States," says Boese.

Since then, the Kolleg has also left a lasting mark in Delmenhorst and the entire region, and not just in science and scholarship. The well-attended public lecture program attracts visitors from far and wide, and good relationships developed early on with local businesses such as cab companies, restaurants, and hotels. Even though the gleaming white building complex on Lehmkuhlenbusch is home to highly complex research on the fringes of everyday urban life, the institution has long been an integral part of the city. "It exceeded my expectations," Boese reflects.



Rector Gerhard Roth (left) receives the key to the HWK from (from right to left) Thomas Oppermann (Lower Saxony's minister of science), Bringfriede

Kahrs (Bremen's senator for education, science, the arts and sport), Jürgen Thölke (mayor of the City of Delmenhorst) on 23 July 1998.





Die Delmenhorster Universitäts-Gesellschaft

The Delmenhorst University Society

Dr. Hans-Christian Schröder

Vorstandsvorsitzender

Chairman

Im Vorlauf zur Errichtung des Hanse-Wissenschaftskollegs wurde 1994 die Delmenhorster Universitäts-Gesellschaft (DUG) gegründet. Sie ist ein gemeinnütziger Verein, der die Beziehungen der Bürgerinnen und Bürger der Stadt und des Umlandes zur Wissenschaft durch hochwertige Veranstaltungen aus allen Forschungsbereichen fördern möchte. Die DUG, deren Arbeit sich an dem Motto „Wissenschaft nahegebracht“ orientiert, hat sich maßgeblich für die Ansiedlung des Wissenschaftskollegs in Delmenhorst engagiert.

Im Laufe der Jahre hat die DUG die Vereinsaktivitäten der Zeit angepasst, doch der Fokus der Arbeit liegt weiterhin auf einer unabhängigen Darstellung wissenschaftlicher Fakten. Mehrere Standbeine der Arbeit wurden zum Erreichen dieses Zieles etabliert.

Am Anfang steht ein mit dem Hanse-Wissenschaftskolleg abgestimmtes öffentliches Vortragsangebot, welches aktuelle Themen aufgreift und deren Hintergründe wissenschaftlich beleuchtet.

**Anniversary celebration
for 25 years of the
Delmenhorst University
Society, 2019.**





**The steering committee
of the Delmenhorst
University Society**

Dafür wird der DUG der Hörsaal des Hanse-Wissenschaftskollegs zur Verfügung gestellt und dieser in der Regel auch gut gefüllt. In den Zeiten des pandemiebedingten Aussetzens von Präsenzveranstaltungen konnte die DUG die Online-Technik des Instituts nutzen und ihre Veranstaltungen live übertragen.

Vorträge über die Entwicklung der Stadt Delmenhorst und ihre Entwicklungschancen bilden einen weiteren Schwerpunkt der DUG-Arbeit. Daraus ergibt sich auch ein weiteres Standbein: Aktivitäten mit und Unterstützungen für städtische Einrichtungen durchzuführen, beispielsweise die Aufklärungsarbeit hinsichtlich der Ansiedlung beziehungsweise Erweiterung weiterer wissenschaftlicher Institutionen. Die gute Vernetzung mit dem Verein der Freunde und Förderer des Hanse-Wissenschaftskollegs, der Volkshochschule, dem Kommunalen Präventionsrat und den örtlichen Serviceclubs ist dabei hilfreich.

In unregelmäßigen Abständen bietet die DUG auch geführte Besuche von bedeutenden Institutionen wie dem Bremer Fallturm, dem Bunker Valentin usw. an. Alle Veranstaltungen sind kostenfrei und richten sich an die gesamte Öffentlichkeit.

***I**n the run-up to the establishment of the Hanse-Wissenschaftskolleg, the Delmenhorster Universitäts-Gesellschaft (DUG) was founded in 1994. It is a non-profit association that aims to promote the relationship of the citizens of the city and the surrounding area to science through high-quality events from all fields of research. The work of the DUG, which is*

guided by the motto "Science Brought Close," has contributed substantially to bringing the Wissenschaftskolleg to Delmenhorst.

Over the years, the DUG has repeatedly adapted the chosen topics and formats to the times, but the focus of the work remains on an independent presentation of scientific facts.

Several pillars of the work have been established to achieve this goal. At the beginning there is a public lecture offer coordinated with the Hanse-Wissenschaftskolleg, which takes up current topics and scientifically illuminates their backgrounds. For this purpose, the lecture hall of the Hanse-Wissenschaftskolleg is made available to the DUG and is usually well-filled. When in-person events were suspended during the pandemic, the DUG was able to use the institute's online technology and broadcast its events live.

Lectures on the development of the City of Delmenhorst and its development opportunities are another focus of the DUG's work. This also results in another mainstay: carrying out activities with and providing support for municipal institutions, for example, educational work with regard to the establishment or expansion of further scientific institutions. Good networking with the Friends and Supporters of the Hanse-Wissenschaftskolleg, the Adult Education Center, the Municipal Prevention Council, and the local service clubs is helpful here.

At irregular intervals, the DUG also leads guided visits to important institutions such as the Bremer Fallturm (drop tower), the Valentin Bunker, and more. All events are free of charge and open to the general public.



Notwendiger als je zuvor

More Necessary Than Ever Before

Zwei Rektoren und eine Rektorin im Gespräch

A conversation among three rectors

Kerstin Schill: Als das Hanse-Wissenschaftskolleg gegründet wurde, gab es weltweit bedeutend weniger IAS. Ihre Zahl ist vor allem in den vergangenen Jahren enorm gestiegen. Auch das ist ein Grund, nach seinen auszeichnenden Merkmalen gestern wie heute zu fragen.

Reto Weiler: Das Besondere am Hanse-Wissenschaftskolleg war das kooperative Moment unter den beiden, mit ihm eng verbundenen akademischen Institutionen. Das Wissenschaftskolleg ist bis heute das einzige IAS, das von mehr als einer Universität getragen wird und das gezielt die Zusammenarbeit zwischen diesen stimulieren soll. Andere Institute dieser Art sind meist entweder Teil einer Universität, oder ganz ohne institutionellen Bezug. Es ging am Wissenschaftskolleg von Anfang an um Partnerschaft und das Bauen von Brücken zwischen Einrichtungen, die durchaus nicht immer in dieselbe Richtung wollen. Im Idealfall wirkt es als interuniversitäres Institut, das die Stärken der Universitäten mitträgt.

Gerhard Roth: Dieses charakteristische „Dazwischen“ war in der Tat von Anfang an auszeichnend für das Wissenschaftskolleg.

Dieses charakteristische „Dazwischen“ war in der Tat von Anfang an auszeichnend für das Wissenschaftskolleg

Es liegt ja in Delmenhorst auch räumlich fast in der Mitte zwischen den beiden Universitäten. Der zweite Aspekt war die enge Zusammenarbeit auf ausgewählten Feldern, auf denen die Universitäten exzellente Forschung

leisten, namentlich der Meeresforschung, den Neuro- und Kognitionswissenschaften sowie der empirischen Sozialforschung. In der Meeresforschung bezieht das Wissenschaftskolleg heute verbindend unzählige weitere Institutionen in der ganzen Nordwestregion ein, zum Beispiel das Alfred-Wegener-Institut in Bremerhaven.

KS: Die zentrale Aufgabe des Wissenschaftskollegs war und ist bis heute die Stärkung der Forschung an den Universitäten in Bremen und Oldenburg. Zugleich hat das Kolleg immer auch nach Unabhängigkeit gestrebt. Deshalb ist es als Stiftung verfasst. Dieselbe Unabhängigkeit spiegelt sich auch in seinen Fellows und der Tatsache, dass sie vorrangig nach Exzellenz ihrer Forschung ausgewählt werden. Ein Drittel von ihnen kommt mit eigenständigen Projekten, das heißt ohne Kooperationsvorhaben, ans Haus. Bis heute ist das Wissenschaftskolleg disziplinunabhängig für alle Projektvorschläge offen, auch weil die Definition eines Themenfeldes für Bewerbungen immer ein Etikett darstellt, das einengen kann. Kooperation im Geiste der Unabhängigkeit – unter förderlichen Rahmenbedingungen – schafft ein kreatives Umfeld.

RW: Institutes for Advanced Study weltweit fördern heute meist themen- oder personenorientiert. Das Hanse-Wissenschaftskolleg hat immer ein wenig beides getan: Die zugänglichen Forschungsbereiche wurden weitläufig abgesteckt und freilassend gestaltet, und zugleich wurde stets versucht, Fellows zu gewinnen, die zuallererst wissenschaftlich herausragende Arbeit leisten. Ihre Projekte sollten, müssen aber nicht zwingend anschlussfähig an die Schwerpunktforschung der Partneruniversitäten sein.

Mit der Auswahl der Bereiche hat man Weitblick bewiesen, der sich heute auszahlt. Die Meeresforschung ist an beiden Universitäten herausragend, zum Beispiel durch das Institut für Chemie und Biologie des Meeres (ICBM) oder das MARUM. Die Nordwestregion ist ein Mekka für die globale Meeresforschung. Gleiches gilt für die Materialwissenschaften, deren Förderbereich zu meiner Zeit zum Bereich ENERGY ausgeweitet wurde, und die Klimaforschung,



Prof. Dr. Kerstin Schill, rector of the HWK since 2018, has been head of the Institute for Cognitive Neuroinformatics at the Universität Bremen since 2003. Until 2018, she was dean of the Department of Computer Science/Mathematics and also acted as spokesperson for the research focus Minds/Media/Machines there. She has been vice president of the DFG since 2019.

Prof. Dr. Reto Weiler was rector of the Hanse-Wissenschaftskolleg from 2008 – 2018. From 1986, he held the Chair of Neurobiology and Ethology at the Universität Oldenburg. Weiler was also coordinator of the Collaborative Research Center for Neurocognition and spokesperson for a DFG on retina research.

Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth was founding rector of the Hanse-Wissenschaftskolleg from 1997 and directed it until 2008. The philosopher and neurobiologist is a member of the Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and Humanities and was president of the German Academic Scholarship Foundation from 2003 – 2011. Since 1989, he has headed the Institute for Brain Research at the Universität Bremen and since 1996 he was spokesperson for the Collaborative Research Center Neurocognition.

die heute beide Zukunftsthemen darstellen. Auch die Begegnung von Kunst und Wissenschaft wird mehr und mehr wertgeschätzt.

KS: Wenn man derartige Begegnungen konkret erlebt – zum Beispiel zwischen Linguisten und Ornithologen, die Vogelstimmen untersuchen, oder Komponisten und Wissenschaftlerinnen, welche die Lärmverschmutzung der Meere erforschen –, wird einem deutlich, wie fruchtbar die Konfrontation analytischer und ästhetischer Betrachtungsweisen sein kann. Deshalb halte ich es für wichtig, dass Forschungsthemen und Kooperationsvorhaben „bottom-up“ formuliert werden. Wenn man auf intellektuelle Exzellenz setzt, florieren inhaltliche und methodische Vielfalt von selbst, wenn die richtigen Rahmenbedingungen gegeben sind. Exzellenz ist fluide und bedarf der geistigen Regsamkeit. Die Begegnung unterschiedlicher Blickwinkel pflegt diese Beweglichkeit, denn sie erschüttert eingefahrene Denkweisen. Das prägt auch den Charakter einer Einrichtung.

GR: Eine solche Haltung ist außerdem hochmodern. Es gibt viele „benachbarte“ Disziplinen, zwischen denen ein enger Austausch fruchtbar wäre, der jedoch bisher kaum gepflegt wird. Ich denke beispielsweise an die Erforschung der natürlichen und der künstlichen Intelligenz, also der Neuro- und Kognitionswissenschaften und der Informatik.

RW: Wenn sich akademische Disziplinen über lange Zeiten hinweg entwickeln, beginnen sie manchmal, sich nach außen abzuschließen. Das entstehende Beharrungsvermögen ist dann nicht leicht zu durchbrechen. Dafür braucht es Institutionen, welche die dazu nötigen



Rahmenbedingen schaffen und gezielt dazu anregen. Die Institutes for Advanced Study können das besonders gut. Die Zeit muss allerdings auch reif sein für den Dialog, indem gewisse Grenzen innerhalb von Disziplinen spürbar werden.

GR: Es ist wichtig, Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern völlige Freiheit zu lassen, sich den Austausch, der sie inspiriert, selbst zu wählen. Inspiration lässt sich nicht erzwingen. Institute wie das Wissenschaftskolleg können aber Räume schaffen und Formate kreieren, die dazu anregen, indem sie Anstöße geben. Man muss es nicht dem Zufall überlassen. Hybride Strukturen, die durch offene Räume zum Dialog einladen, indem sie ihn so unkompliziert wie möglich gestalten,

Es ist wichtig, Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern völlige Freiheit zu lassen, sich den Austausch, der sie inspiriert, selbst zu wählen.

können ein Anfang sein. Benachbarte Fachbereiche wären gezielt zu identifizieren und zusammenzubringen. Man muss neben disziplinären Hürden aber auch individuelle Hemmungen überwinden helfen. In der Anfangszeit des

Wissenschaftskollegs war dazu noch wenig Erfahrung vorhanden und viele Disziplinen haben damals noch nicht miteinander gesprochen. Das hat sich glücklicherweise gewandelt.

KS: Die Besonderheit des Hanse-Wissenschaftskollegs beruht für mich auch darauf, dass Menschen aus allen wissenschaftlichen Bereichen hier nicht nur miteinander arbeiten, sondern auch über einen längeren Zeitraum zusammenleben. Das hilft dem Zufall auf die Sprünge, denn man muss sich genauer kennenlernen, auch im informellen Rahmen, um sich füreinander zu interessieren. Es ergeben sich so manchmal ganz unerwartete Kombinationen aus Begegnungen, die man zuvor für unmöglich hielt.

RW: Eine der Kernideen der Institutes for Advanced Study ist in der Tat, wenn Sie so wollen, die produktive Langeweile: indem Fellows stimuliert werden, sich im Denken in jeder Hinsicht frei zu bewegen, vielleicht auch eine Weile ohne konkretes Ziel, wächst die Bereitschaft zum Dialog. Diese Institute reißen in vieler Hinsicht aus dem vertrauten Leben heraus, sie konfrontieren mit dem Unvertrauten. Das braucht Zeit. Nicht nur der Kopf darf dabei angesprochen werden, sondern auch der Habitus.

KS: Die ursprüngliche Idee des Mitgründers des Instituts in Princeton, Abraham Flexner, war ja genau dies: die Möglichkeit der produktiven Muße mit vielfältigen Anregungen zum Neudenken der eigenen Überzeugungen zu verbinden. Aber erlaubt der moderne Wissenschaftsbetrieb das noch? Hat manche Wissenschaftlerin nicht auch deshalb wenig Zeit dafür, weil sie erfolgreich ist? Sind Institutes for Advanced Study mit ihrer Konzentration auf die Denkfreiheit einzelner Fellows noch zeitgemäß?

RW: Sie sind mit Sicherheit noch relevant, ja, vielleicht notwendiger als je zuvor. Denn dieses Innehalten und Neudenken dessen, was man für sicher hält, bleibt zeitlos notwendig, wo immer Wissenschaft betrieben wird. Aber es gilt sicher, dass dies in einer von Effektivitätserwägungen getriebenen Zeit zunehmend schwerer zu begründen ist. Praktischer Erfolg steht mit der Freude am Denken immer in Teilen im Widerspruch. Gerade deshalb braucht es die Institutes for Advanced Study, braucht es das Hanse-Wissenschaftskolleg!

GR: Diese Art des Denkens dient nicht nur der persönlichen Erbauung. Sie besitzt großen gesellschaftlichen Mehrwert. Denn es sind diese Auszeiten, welche die Möglichkeit verleihen, über wichtige Fragen tiefer nachzudenken, als der Alltag dies erlaubt. Dazu gehören zum Beispiel die potentiellen Bedrohungen der Künstlichen Intelligenz für die Gesellschaft. Man muss sich Zeit nehmen, derart vielschichtige Probleme wirklich zu durchschauen. Aus diesem Grund leisten die Institutes for Advanced Study der Gesellschaft einen kleinen, aber wichtigen Dienst.

KS: Wir bemühen uns am Wissenschaftskolleg seit jeher, im Entstehen befindliche Entwicklungen durch einen engen Dialog mit unseren Partneruniversitäten frühzeitig antizipieren zu lernen. Daraus entsteht zum Beispiel gerade eine Initiative zum Thema „Digitalisierung in der Medizin“, bei der das Kolleg als Inkubator für die Universitäten fungiert.

Wir wollen am Wissenschaftskolleg zu solchem Denken auch dadurch anregen, dass wir genauer reflektieren, was wir unter Wissenschaftsqualität verstehen. Wir fassen diesen Begriff bewusst weit, beziehen auch ethische Fragen mit ein. Auch dafür müssen Denkkonventionen innerhalb und zwischen Disziplinen aufgebrochen werden. Die Begegnungen, die das Wissenschaftskolleg stiftet, helfen dabei, „auf Augenhöhe“ zu kommen.



RW: Ja, dafür ist das Wissenschaftskolleg gut geeignet, denn als eines von wenigen IAS vereint es die Wissenschaften annähernd in ihrer ganzen Breite unter einem Dach, einschließlich der experimentellen Naturwissenschaften.

KS: Die IAS haben ihren Ursprung ja in der Grundlagenforschung. Auch Flexner hatte vorrangig die Grundlagenforschung als ihr auszeichnendes Merkmal im Sinn. Ist es noch zeitgemäß, der Grundlagenforschung diesen großen Stellenwert einzuräumen?

GR: Die Herausforderung ist dieselbe wie bei der Auswahl der Fellows: Es gibt keine pauschalen Antworten. Es gilt vielmehr, einen Mittelweg zu finden, Flexibilität im Umgang mit den modernen Herausforderungen wissenschaftlicher Arbeit in der vernetzten Gesellschaft zu beweisen.

RW: Richtig. Der Forschungstransfer wird für Hochschulen von wachsender Bedeutung sein. Neue gesetzliche Rahmenbedingungen deuten zudem in diese Richtung. Es wird darum gehen, vermeintliche Widersprüche in Anbetracht der konkreten Rahmenbedingungen miteinander zu versöhnen.

KS: Fluidität, Beweglichkeit, Agilität im Umgang mit immer vielfältigeren Ansprüchen scheint mir ein zentrales Erfordernis moderner Wissenschaftsförderung zu sein. Ich glaube, das Hanse-Wissenschaftskolleg ist aufgrund seines Charakters als Ort der Vermittlung von Individualität auf der einen, und Begegnung und Dialog auf der anderen Seite gut gerüstet, diese Herausforderung anzunehmen.

Kerstin Schill: *When the Hanse-Wissenschaftskolleg was founded, there were significantly fewer institutes for advanced study (IAS) worldwide. Their number has increased considerably, especially in recent years. This seems like a fitting opportunity to pose the question regarding their uniqueness, their distinguishing features, both historically speaking and today.*

Reto Weiler: *What was special about the Hanse-Wissenschaftskolleg was its cooperation with the two academic institutions closely associated with it. To this day, the Wissenschaftskolleg is the only IAS supported by more than one university and specifically designed to stimulate cooperation between them. Other institutes of this kind are usually either part of a university, or have no institutional connection at all. From the beginning, the Wissenschaftskolleg has been about partnership and building bridges between institutions that do not always wish to head in the same direction. Ideally, the Institute serves as an inter-university institution that actively shares the strengths of the universities.*

Gerhard Roth: *This characteristic “in-between” position has indeed distinguished the Wissenschaftskolleg from the very beginning. In Delmenhorst, the Institute is even geographically located almost exactly half-way between the two universities. The second aspect was the close cooperation in those fields in which the universities already carry out excellent research, namely the marine sciences, neuroscience and cognitive science, and empirical social research. In marine research, the Wissenschaftskolleg today brings together countless other institutions in the entire Northwest region, for example the Alfred Wegener Institute in Bremerhaven.*



We need institutions that create the necessary conditions and provide encouragement for interdisciplinarity.

KS: The central task of the Wissenschaftskolleg was and still is to strengthen the research carried out at the Universität Bremen and the Universität Oldenburg. At the same time, the Wissenschaftskolleg has always strived for independence. That is why it was set up as a foundation. This independence is also reflected

in its fellows and the fact that they are selected primarily for the excellence of their research. A third of them come to the Institute with independent projects, i.e., without collaborative projects. To this day, the Wissenschaftskolleg is open to all project proposals, regardless of discipline, and also because defining some specific field for

applications would always involve some sort of labelling and thereby a kind of restriction. Cooperation in a spirit of independence—under supportive conditions—creates a creative environment.

RW: Institutes for advanced study around the world today usually provide funding on a topic- or person-oriented basis. The Hanse-Wissenschaftskolleg has always done a bit of both: the research areas open for applications have been broadly defined and designed to be as intellectually open as possible, while at the same time, efforts have always been made to attract fellows who are first and foremost doing outstanding scientific work. Their projects should, but do not necessarily have to, be compatible with the focal research areas of the partner universities. The initial selection of the research areas has proven farsighted and is paying off today. Marine research is outstanding at both universities, for example at the Institute for Chemistry and Biology of the Sea (ICBM) or the MARUM. The Northwest region is a mecca for global marine research. The same is true of materials science, whose funding area was expanded into ENERGY during my tenure, and climate research, both of which are now topics of the future. There is also increasing appreciation for the relationship between art and science.

KS: When you experience such encounters in concrete terms—for example, between linguists and ornithologists studying bird calls, or composers and scientists researching ocean noise pollution—you quickly realize how fruitful the confrontation of analytical and aesthetic approaches can be. That is why I think it is important for research topics and collaborative projects to be conceived from the bottom-up. If you focus on intellectual excellence, variety of content and methodology

will flourish on its own given the right conditions. Excellence is fluid and requires intellectual agility. The encounters between different perspectives cultivate this agility, because they have the potential to uproot entrenched ways of thinking. This also shapes the character of an institution.

GR: Such an attitude is also highly modern. There are many neighboring disciplines between which a close exchange would be fruitful, but so far such dialogue has rarely been cultivated. I am thinking, for example, of research into natural and artificial intelligence, i.e., neuroscience, cognitive science, and computer science.

RW: When academic disciplines evolve over long periods of time, they sometimes start to close themselves off to the outside world. The resulting inertia is then not easily overcome. For this, we need institutions that create the necessary conditions and provide encouragement. Institutes for advanced study are particularly good at this. However, the time must also be ripe for dialogue, when boundaries within disciplines become discernible.

GR: It is important to give scientists complete freedom to choose the form of exchange that has the potential to inspire them. Inspiration cannot be forced. Yet institutes like the Wissenschaftskolleg are able to create spaces and formats that provide the necessary encouragement. You do not have to leave it to chance. Hybrid structures with open spaces that invite dialogue by making it as easy and seamless as possible can be a start. Neighboring disciplines would have to be specifically identified and brought together. In addition to disciplinary hurdles, however, we also need to assist in overcoming individual inhibitions. In the early days of the Wissenschaftskolleg, we had little experience with this, and there was not much communication between many disciplines back then. Fortunately, that has changed.

KS: For me, one exceptional feature of the Hanse-Wissenschaftskolleg is also the fact that people from all scientific fields not only work together, but also live together here over an extended period of time. That greatly helps bring people together, because you have the chance to get to know each other better, specifically in an informal setting. Sometimes quite unexpected combinations may arise from encounters that you had previously thought were impossible.

RW: One of the core ideas of the institutes for advanced study is indeed, if you will, productive boredom: by stimulating fellows to exercise maximum intellectual freedom, possibly directionless for a while, the willingness to engage in dialogue grows. In many ways, these institutes tend to disrupt familiar ways of living and thinking, they confront us with the unfamiliar, sometimes quite radically. This takes time. And it is important not only for our minds, but equally so for our habitus.

KS: The original idea of the co-founder of the institute in Princeton, Abraham Flexner, was precisely this: to combine the possibility of productive leisure time with diverse stimuli for rethinking one's own convictions. But does the modern scientific enterprise still allow for this? Don't some scientists have little time for working this way precisely because they are so successful? Are institutes for advanced study, with their focus on individual fellows' freedom of thought, still in keeping with the times?

RW: They are certainly still relevant, indeed perhaps even more necessary than ever before. Because this pausing and reconsidering of professed certainties always remains a necessary challenge wherever science and scholarship are pursued. But it is certainly true that it is increasingly difficult to justify in an age driven by considerations of effectiveness. Practical success is always partly at odds with the joy of thinking. This is precisely why we need institutes for advanced study, why we need the Hanse-Wissenschaftskolleg!

GR: This way of thinking is not only a matter of personal pleasure. It has great added value for society. After all, it is these time-outs that provide the opportunity to think more deeply about important issues than everyday life generally allows. Issues include, for example, the potential threats of artificial intelligence to society. You have to take time to really think through such multi-layered problems. For this reason, institutes for advanced study provide a small but important service to society.

KS: At the Wissenschaftskolleg, we have always tried to learn to anticipate emerging trends early on through close dialogue with our partner universities. This is currently giving rise, for example, to an initiative on digitization in medicine, in which the Kolleg is acting as an incubator for the universities. Here, we also intend to encourage this kind of thinking by reflecting more precisely on what we mean by scientific quality. We deliberately define this term broadly, and also include ethical

considerations. This also requires breaking down conventional ways of thinking within and between disciplines. The encounters that the Wissenschaftskolleg fosters help create a level playing field.

RW: Yes, the Wissenschaftskolleg is well-suited for this, because it is one of the few IAS that unites the sciences in their entire breadth under one roof, including the experimental natural sciences.

KS: Institutes for advanced study have their origins in basic research. Flexner, too, had primarily basic research in mind as its distinguishing feature. Is it still in keeping with the times to attach such importance to basic research?

GR: The same applies here to the selection of fellows: There are no blanket answers. Instead, we need to find a middle ground, to demonstrate flexibility in dealing with the modern challenges of scientific work in our modern, networked society.

RW: Right. Research transfer will be of growing importance for universities. New legal conditions also point in this direction. It will be a matter of reconciling supposed contradictions in view of the concrete conditions.

KS: Fluidity, mobility, agility in dealing with increasingly diverse demands seem to me to be a central requirement of modern science funding. I believe that the Hanse-Wissenschaftskolleg is well equipped to take on this challenge because of its character as a place where individuality is fostered on the one hand, and encounter and dialogue on the other.





Institutes for Advanced Studies als Orte epistemischer Pluralität

Institutes for Advanced Study as Places of Epistemic Pluralism

Dr. Britta Padberg

Academy of International Affairs Northrhine-Westphalia

Als Abraham Flexner 1930 das legendäre Institute for Advanced Study in Princeton gründete, hatte er Großes vor: Es sollte eine völlig neuartige Institution entstehen, ein „educational utopia“, das auf die gesamte amerikanische Wissenschaftslandschaft ausstrahlen sollte. Inspiriert war er von der Tradition der Humboldt’schen Ideen, deren Adaptation die Forschung an amerikanischen Universitäten stärken sollte. Sein flammendes Plädoyer für freie Grundlagenforschung „The Usefulness of Useless Knowledge“ wurde zum Manifest eines neuen Institutionentyps, der heutzutage in vielen Ländern der Welt zu finden ist und sich wachsender Beliebtheit erfreut.

Dabei können vier Gründungswellen unterschieden werden, die unter dem Einfluss von wissenschaftspolitischen Großwetterlagen entstanden sind: Die Pionierphase (1930-69) wurde von visionären Universitätsreformern getragen, die Impulse für die Weiterentwicklung der Wissenschaften im Allgemeinen geben wollten. Die Institute sollten optimale Bedingungen und maximale Freiheit für Grundlagenforschung bieten. Die zweite Gründungswelle fand vor allem in Europa statt und war bereits von wissenschaftspolitischen Überlegungen zur Standortstärkung geprägt: Hier entstanden seit 1970 eine Reihe nationaler IAS, um mit der Vergabe prestigeträchtiger Fellowships Spitzenleistungen in den Geistes- und Sozialwissenschaften auszuzeichnen und die Anschlussfähigkeit an anglo-amerikanische Standards zu fördern. Mit der Jahrtausendwende und der Etablierung internationaler Universitätsrankings änderte sich die Rolle der Universitäten, sie wurden zu konkurrierenden Akteuren auf dem internationalen Bildungs- und Wissenschaftsmarkt: Weltweit entstanden eine Vielzahl neuer universitärer IAS, die als Forschungsinkubatoren Standortvorteile für ihre jeweilige Trägeruniversität

erzeugen sollten. Im Zuge der vierten Welle wurden IAS schließlich als Instrumente der Wissenschaftsdiplomatie entdeckt und als Gründungen im Ausland zu Orten der auswärtigen Politik.

Die bemerkenswerte institutionelle Vielfalt und ihre hohe Anpassungsfähigkeit an unterschiedliche Kontexte und Zielsetzungen zeichnen diesen besonderen Institutionstyp aus und tragen zu seiner weiten Verbreitung bei: Im Unterschied zu herkömmlichen Forschungszentren sind IAS nicht thematisch definiert oder fest in Disziplinen verankert. Sie sind Freiräume innerhalb der Wissenschaftslandschaft und bieten mit ihren Fellowship-Programmen beste Voraussetzungen für immer neue Konstellationen, Ausrichtungen und Akzentsetzungen.

Nicht nur in institutioneller, sondern auch in epistemischer Hinsicht sind diese Institute durch außergewöhnliche Vielfalt gekennzeichnet. Das epistemische Potential der Institutes for Advanced Studies schöpft dabei aus zwei Quellen: Zum einen steht die Freiheit der Forschung und die Freiheit der Wahl der Forschungsthemen an erster Stelle. Hier bleiben alle IAS – unabhängig davon, ob sie universitär angebunden oder autonom sind – der Gründungsidee von Abraham Flexner treu. Die Institute haben keine eigene Forschungsagenda, sondern sind offen für innovative Forschungsideen, die von den Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern an sie herangetragen werden. Sie sind ganz und gar der Kreativität, Neugier und Schaffenskraft der Forscher verpflichtet und stellen dafür beste Bedingungen bereit. Ein wichtiger Teil dieser Freiheit ist der Verzicht auf Evaluation der Einzelprojekte, die in der alleinigen Verantwortung der Fellows stehen. Die Fellows sind also nicht der Institution verpflichtet, sondern die Institution den Fellows.



Zum anderen wird diese Freiheit der Forscherin oder des Forschers flankiert durch ein multidisziplinäres Reizklima, das einen Rückzug in gewohnte Denknischen schwierig macht. Die Konfrontation mit anderen Themen, epistemischen Ansätzen und akademischen Kulturen schafft Inspiration, nicht selten auch Irritation, die sich produktiv auf die eigene Arbeit auswirken kann. Die Auswirkungen eines in pluraler Forschungsgemeinschaft verbrachten akademischen Jahrs reichen von individueller Perspektiverweiterung über die Bildung nachhaltiger fachübergreifender Verbindungen und Netzwerke bis zum Auffinden gemeinsamer Fragestellungen und Methoden zwischen benachbarten oder auch entfernteren Forschungsansätzen.

Einige IAS überlassen die fachübergreifende Zusammenarbeit nicht allein dem Zufall, sondern setzen sie mit interdisziplinären Gruppenformaten programmatisch voraus. Durch die Bottom-up-Generierung von Forschungsthemen aus einem breiten Fächerspektrum stellen diese Institute einzigartige Laboratorien interdisziplinärer Forschung dar. Auch hier steht die Kooperation – anders als bei SFBs oder anderen größeren Forschungsverbänden – nicht unter zwingendem Erfolgsdruck, sondern kann sich experimentell frei entfalten und kann vom situativen Austausch bis zur Initiierung langfristiger Kooperation auf neuen Forschungsfeldern reichen.

Das epistemische Potenzial beider Modelle (multidisziplinäre Gelehrtengemeinschaft und interdisziplinäres Gruppenformat) entsteht aus der Kombination einer intellektuell anregenden Umgebung mit maximaler Freiheit für die einzelnen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler. Die Vertiefung der eigenen Forschungsinteressen in Konfrontation und Reflexion mit völlig anders gelagerten und ausgerichteten epistemischen Ansätzen schafft jene einzigartige Spannung für neue

“The Institute should be small and plastic (that is flexible); it should be a haven where scholars and scientists could regard the world and its phenomena as their laboratory, without being carried off in the maelstrom of the immediate; it should be simple, comfortable, quiet without being monastic or remote; it should be afraid of no issue; yet it should be under no pressure from any side which might tend to force its scholars to be prejudiced either for or against any particular solution of the problems under study; and it should provide the facilities, the tranquility, and the time requisite to fundamental inquiry into the unknown. Its scholars should enjoy complete intellectual liberty and be absolutely free from administrative responsibilities or concerns.”

Abraham Flexner



Inspirationen. Dabei muss sich der Effekt keineswegs unmittelbar ergeben. Oft ist erst im Nachwirken erkennbar, wie und ob sich langfristig die eigene Arbeitsweise verschoben hat.

Die Institute stehen vor der beständigen Herausforderung, die Pluralität ihrer Fellowkohorten weiter auszubauen und klug zu kuratieren. Mit einem ausgeprägten Gespür für fachübergreifende Metatrends und innovative Fragestellungen und Methoden sollten an IAS Forscher zusammengebracht und einzigartige Konstellationen geschaffen werden, die an keinem anderen Institutionentyp zu finden sind. Die Vielfalt ist der Schlüssel des Erfolgs dieser Einrichtungen und ihre epistemische Ressource.

Fünf Handlungsfelder scheinen mir dabei von besonderer Aktualität und Bedeutung zu sein:

1. **Globale Wissensproduktion:** Die Institute sollten Orte der globalen Wissensproduktion sein und sich durch internationale Vielfalt unter Einbindung von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern aus dem globalen Süden und Osten auszeichnen. Dabei könnten sie eine Vorreiterrolle bei der Entwicklung von pluralen Qualitätsstandards in den Wissenschaften spielen und sich so vom gate keeper zum gate opener weiterentwickeln.
2. **Epistemische Offenheit:** Mit fortschreitender Differenzierung der Wissenschaften und der Entstehung zunehmend spezialisierter Forschungsfelder sind neue epistemische Beschränkungen entstanden. Diese Entwicklung ist in den Naturwissenschaften besonders gravierend: „Wissenschaftler verstehen sich immer weniger als Vertreter ihrer Disziplinen (von denen sie oft nur noch eine ungefähre Vorstellung haben), sondern ihrer Forschungsfelder und Paradigmen (für die sie Experten und Spezialisten sind)“, stellt der Psychologe Wolfgang Prinz fest. Dabei würden „epistemische Schutzzonen“ innerhalb der Disziplinen immer kleinteiliger parzelliert und voneinander isoliert. IAS könnten dieser Entwicklung zwar nicht entgegensteuern, sie aber flankieren, indem sie sich für epistemische Offenheit und Öffnung einsetzen und gezielt paradigmengreifende Integration der Perspektiven fördern.

3. **Kunst und Wissenschaft:** Als Orte epistemischer Vielfalt eignen sich IAS in ausgezeichneter Weise dazu, auch diverse und unorthodoxe Formen der Wissensgenerierung in eine produktive Interaktion zu bringen. Insbesondere in der Auseinandersetzung von Kunst und Wissenschaft liegt ein vielversprechendes Potential, „epistemisch Neues“ in die Welt zu bringen.
4. **Große gesellschaftliche Fragen:** Die großen gesellschaftlichen und ökologischen Herausforderungen brauchen multidisziplinäre und transsektorale Ansätze und Perspektiven. Die IAS könnten Orte der „angewandten Grundlagenforschung“ sein, an denen der Austausch nicht nur zwischen den Disziplinen, sondern auch zwischen Theorie und Praxis eine wichtige Rolle spielt. Der Eigensinn der Forscherinnen und Forscher und nicht etwa eine Top-down-Steuerung der Institution sollte auch hier richtungsweisend bleiben.
5. **Epistemische Experimentalräume:** Durch die fortschreitende Digitalisierung und Datafizierung in den Wissenschaften sind auch neue Formen kollaborativen Forschens und wissenschaftlichen Publizierens möglich geworden. IAS könnten stärker als bisher Foren für die Erprobung und kritische Diskussion dieser innovativen methodischen Ansätze in den Wissenschaften und der Open Science-Bewegung sein. Dabei sollte sie auch nach neuen Formaten suchen, Kooperationen in Präsenz und digitaler Form miteinander zu verschränken.

Diese kleine Liste möglicher Handlungsfelder ist keineswegs vollständig und sollte nicht als verpflichtende Agenda verstanden werden. Vielmehr sollten die IAS selbst zu einer Vielfalt wissenschaftlicher Praxis beitragen und abhängig von ihren lokalen Möglichkeiten und Kontexten eigene Schwerpunkte setzen. Ein lebendiger Austausch zwischen den Instituten und Kooperationen sind dabei wünschenswert.

„Grundsätzlich gilt darüber hinaus: nur wenn IAS über programmatische und finanzielle Handlungsautonomie verfügen, können sie ihre Rolle im Wissenschaftssystem wahrnehmen“, so der Wissenschaftsrat in seinem Bericht über die Entwicklungsperspektiven von Institutes for Advanced Studies in Deutschland.

Ebenso wichtig sind mutige, offene und experimentierfreudige Leitungen: Hier kann das Hanse-Wissenschaftskolleg von Glück reden!

When Abraham Flexner founded the legendary Institute for Advanced Study in Princeton in 1930, he had great plans: a completely new kind of institution, an “educational utopia” that would radiate across the entire American scientific landscape. He was inspired by Humboldt’s ideas, the adaptation of which was to strengthen research at American universities. His ardent plea for fully independent basic research, “the usefulness of useless knowledge,” became the manifesto for a new type of institution that can now be found in many countries around the world and is enjoying growing popularity.

There were four distinct entrepreneurial waves, each influenced by major scientific and political conditions. The pioneering phase (1930-69) was executed by visionary university reformers who wanted to further the development of science in general. Institutes were to offer excellent conditions and maximum freedom for basic research. The second wave took place primarily in Europe and was characterized by academic policy considerations designed to strengthen specific locations; in this phase a number of national institutes for advanced study were established from 1970 onward to recognize excellence in the humanities and social sciences with prestigious fellowships and to meet Anglo-American standards. With the turn of the millennium and the establishment of international university rankings, the role of universities changed and they became competitors on the international education and research market. Many new university-affiliated institutes for advanced study emerged worldwide, with the aim of creating local advantages as research incubators for their respective universities. In the course of the fourth wave, institutes for advanced study were finally discovered as instruments of science diplomacy and, as foundations abroad, they became important in foreign policy.

Their remarkable institutional diversity and adaptability distinguish institutes for advanced study and contribute to their spread: unlike conventional research centers, institutes for advanced study are not topic- or field-specific. They are autonomous and their fellowship programs offer the best conditions for always changing constellations, directions, and areas of concentration.

Institutes for advanced study demonstrate extraordinary institutional and epistemic diversity. The epistemic potential of the institutes for advanced study has two sources: first, the freedom of research and the freedom to choose research topics is paramount; in this,



The original Institute for Advanced Study at the University of Princeton

all institutes for advanced study, regardless of whether they are university-affiliated or autonomous, remain true to Abraham Flexner’s founding idea. The institutes do not have their own research agenda, but are open to innovative research ideas brought to them by scientists and scholars. They are completely committed to researchers’ creativity and curiosity and provide the ideal conditions. A cornerstone of this freedom is the renunciation of project evaluation. Thus, the fellows are not committed to the institution, but the institution to the fellows.

Second, research is conducted in a multidisciplinary environment, fostering new ways of thinking, studying, and creating. The confrontation with other topics, epistemic approaches, and academic cultures inspires, and sometimes puzzles, which can have a fruitful impact on one’s own work. A year spent in an intellectually diverse research community can broaden one’s individual perspective, foster lasting cross-disciplinary connections, and help identify common questions and methods between neighboring, and even more distant, fields of inquiry.



At the HWK, fellows can choose to work for months without interruption, if they so choose...

...or collaborate closely on common projects.



Some institutes for advanced study do not leave interdisciplinary collaboration to chance alone, but steer it with interdisciplinary group formats. By establishing topics for a broad range of disciplines, institutes for advanced study are unique laboratories of interdisciplinary research. Here, too, cooperation among researchers, unlike in collaborative research centers or other larger research alliances, is not expected to prove successful; it can develop freely on an experimental basis and can range from situational exchange to the initiation of long-term cooperation in new research fields.

Both a multidisciplinary community of scholars and interdisciplinary group formats combine intellectually stimulating environments with maximum intellectual freedom. While the effects may not be immediately visible, they become apparent in the long term as researchers discover how their own approaches and ways of thinking evolve.

Institutes for advanced study are designed to bring together researchers and artists to create unique inquiries not found at other types of institution. Diversity is key to their success and a crucial source of knowledge.

Five fields of action seem to me to be of particular relevance and importance:

1. **Global knowledge production:** *Institutes for advanced study should be places of global knowledge production characterized by international diversity, with scholars from the global South and East. They can pioneer the development of pluralistic quality standards in the sciences and thus evolve from gate-keepers to gate-openers.*
2. **Epistemic openness:** *With the ongoing differentiation of the sciences and the emergence of increasingly specialized fields of research, new epistemic constraints have emerged. This development is particularly grave in the natural sciences: "Scientists see themselves less and less as representatives of their disciplines (of which they often have only a vague idea), but of their research fields and paradigms (for which they are experts and specialists)," psychologist Wolfgang Prinz notes. In the process, ever-smaller "epistemic protection zones" are created within disciplines and isolated from one another. Institutes for advanced study cannot counteract this development, but they can advocate for epistemic openness and explicitly promote the integration of diverse paradigms.*



3. **Art and science:** As places of epistemic diversity, institutes for advanced study are ideally suited to fostering knowledge production and exchange in diverse and unorthodox ways. In particular, exchanges between art and science have great potential for generating new ways of thinking and understanding.

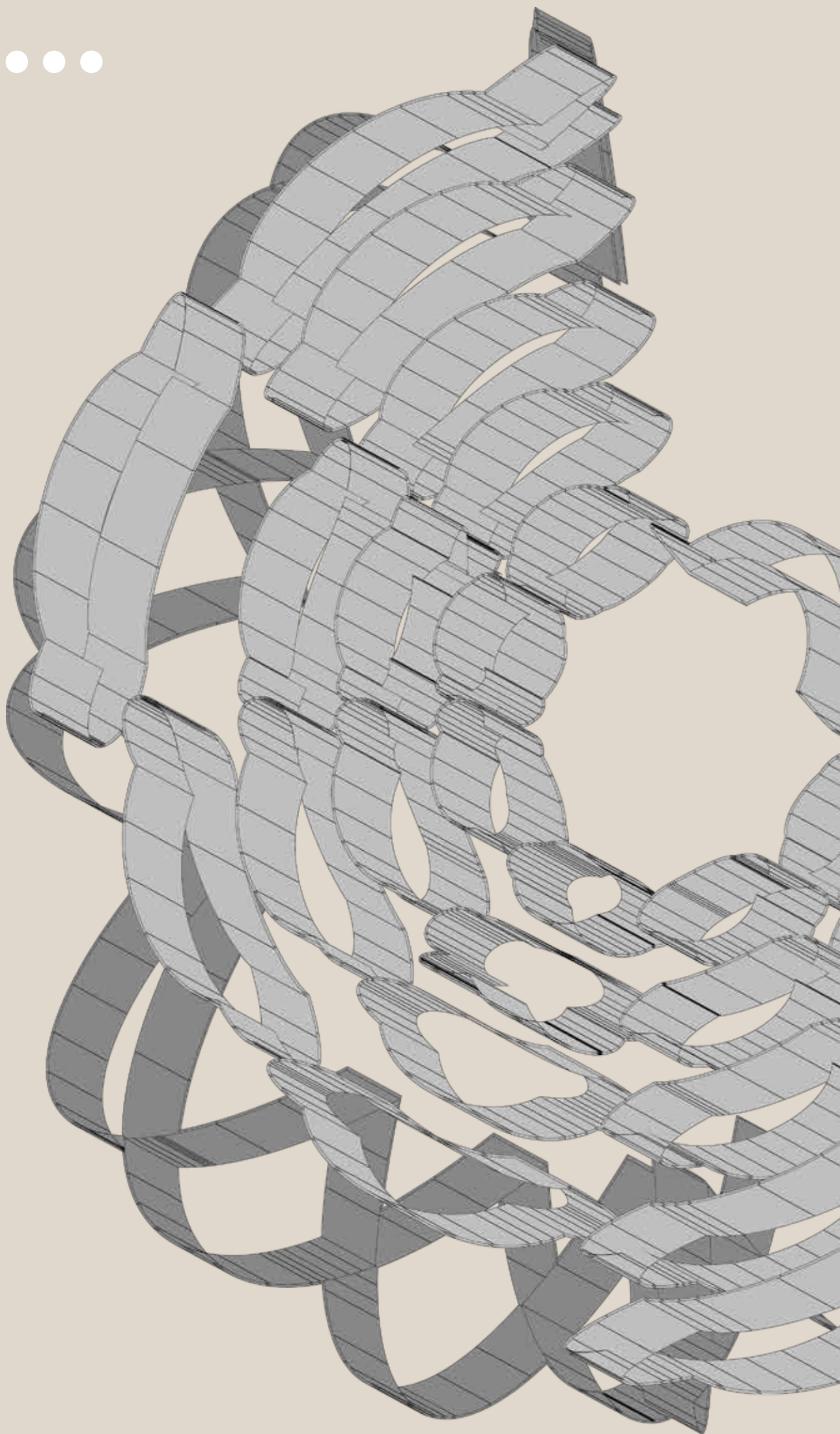
4. **Major societal issues:** Major societal and ecological challenges need multidisciplinary and cross-sector approaches and perspectives. Institutes for advanced study could be places of applied basic research, where exchange not only between disciplines but also between theory and practice plays an important role. The independence of researchers, rather than top-down institutional control, should remain the guiding principle here, as well.

5. **Epistemic experimental spaces:** Progressive digitization and datafication in the sciences have also made new forms of collaborative research and scientific publishing possible. Institutes for advanced study could be stronger forums for testing and critically discussing these innovative methodological approaches in the sciences and the open science movement. In doing so, they should also look for new formats to combine in-person and digital collaboration.

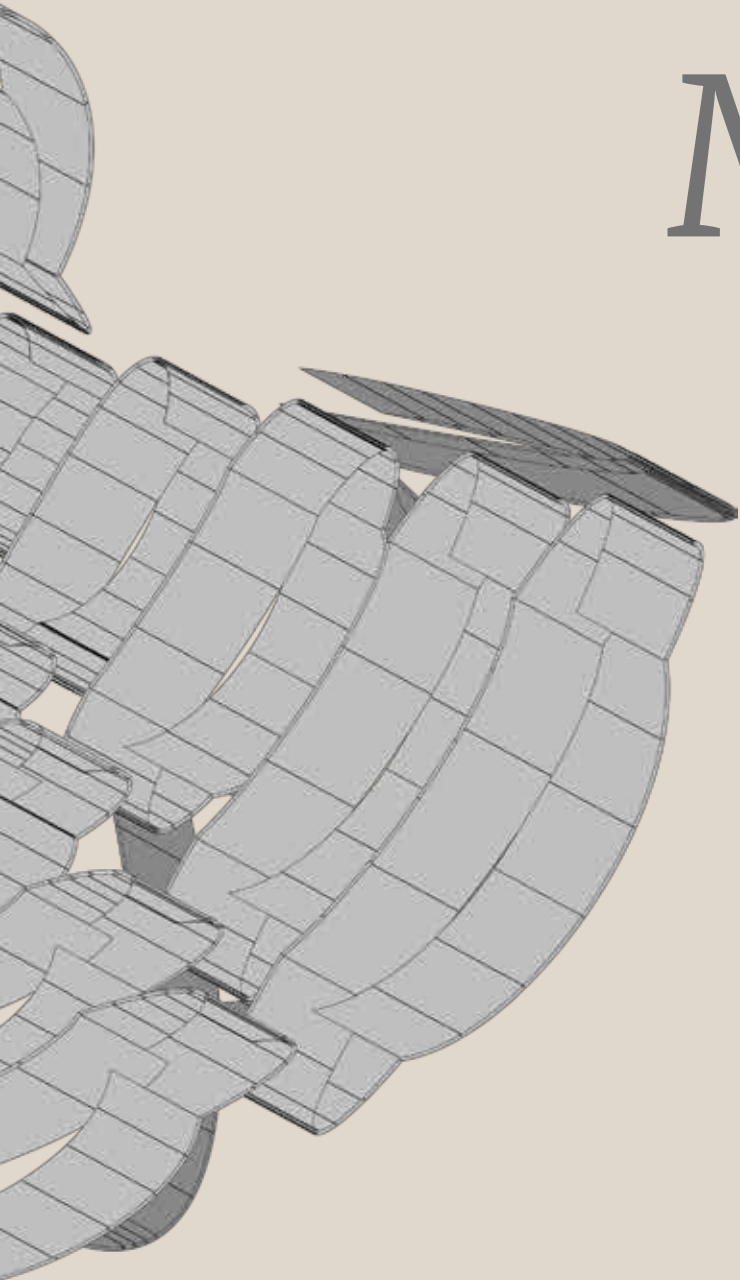
This small list of possible fields of action is by no means complete and should not be understood as a binding agenda. Rather, institutes for advanced study should contribute to diversity in scientific practice and set their own priorities based on their local possibilities and contexts. Cooperation and lively exchange between institutes are desirable.

“Furthermore, it is fundamentally true that only if institutes for advanced study enjoy institutional and financial autonomy can they fulfill their role in the academic system,” says the German Council of Science and Humanities in its report on the development prospects for institutes for advanced studies in Germany.

It is just as important to have courageous, open-minded leadership willing to experiment: in this, the Hanse-Wissenschaftskolleg is extremely fortunate!



Brain & Mind





Brain & Mind 1997-2022

Innovative Ansätze und unkonventionelle Wege *Innovative Approaches and Unconventional Paths*

Katja Lüers

„**E**in Experiment mit ungewissem Ausgang“ – so erinnert sich Gründungsrektor Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth im Jahr 2008 bei seiner Verabschiedung an die Anfänge des Hanse-Wissenschaftskollegs 1997. Denn: Ein Wissenschaftskolleg, das nicht nur theoretische Arbeit, sondern auch die experimentelle Forschung fördert, suchte man in den 1990er Jahren vergebens. Fest stand bei der Gründung indes, dass das Wissenschaftskolleg als Institute for Advanced Study die bereits bestehenden Forschungsstärken im Nordwesten fördern und zugleich einen unabhängigen Ort für innovative Ansätze in der Wissenschaft und unkonventionelle Wege in der Forschung anbieten will.

Regionale Forschungsstärken lagen zu jener Zeit in den Neuro- und Kognitionswissenschaften. Die Oldenburger Akustikforschung gehörte damals bereits zu den „wissenschaftlichen Leuchttürmen“, wie auch der gemeinsame Sonderforschungsbereich „Neurokognition“ (1996 bis 2005) der Universitäten Bremen und Oldenburg. Letzterer wurde wesentlich von den beiden zukünftigen Rektoren des HWK geprägt: dem Oldenburger Neurobiologen Prof. Dr. Reto Weiler und dem Bremer Hirnforscher Roth.

Erster Brain & Mind-Fellow: Thomas Metzinger

Es war Thomas Metzinger, heute Seniorprofessor für theoretische Philosophie an der Universität Mainz, der im April 1997 als erster Fellow im Fachbereich Neuro- und Kognitionswissenschaften die Arbeit am HWK aufnahm. Sein Thema: „Subjekt und Selbstmodell“, aus dem eine weithin sichtbare Buchpublikation hervorging. „Als erster HWK-Fellow habe ich noch im Gästehaus der Universität auf dem Teerhof gewohnt und unter anderem die zweite große Konferenz der gerade neu ge-

gründeten Association for the Scientific Study of Consciousness in der Glocke organisiert; bei MIT Press entstand aus der Konferenz ein Buch mit dem Titel ‚Neural Correlates of Consciousness‘.“ Fünf weitere Neuro- und Kognitionswissenschaftler aus mehreren Ländern stoßen bis Ende 1997 hinzu. Alle sind Brückenbauer zwischen den Disziplinen – ganz im Sinne des Gründungsrektors Gerhard Roth.

Als Hirnforscher und Philosoph versteht Roth sich selbst ebenfalls als Bindeglied zwischen den Geistes- und Naturwissenschaften und hat die Ausrichtung des Wissenschaftskollegs anfangs geprägt. Mit seiner Forschung zur Willensfreiheit trägt er bis heute zur Debatte über die Bewusstheit und Vorbestimmtheit menschlicher Entscheidungen in Wissenschaft und Öffentlichkeit bei. Diese Themen spiegelten sich in den Fellowship-Projekten jener Zeit wider. Um die Jahrtausendwende waren diese zunehmend von der Entwicklung moderner bildgebender Verfahren und der einsetzenden Digitalisierung geprägt.

Prof. Dr. Ivan Bodis-Wollner von der State University of New York bearbeitete beispielsweise 2002 und 2003 ein Projekt zu willkürlichen Bewegungen, das auch für Bewegungsstörungen bei Parkinsonpatienten relevant ist. Thematisch nicht weit entfernt war das Projekt von Dr. Franz Mechsner vom Max-Planck-Institut für Psychologische Forschung (München), der 2003 zu Gast am Hanse-Wissenschaftskolleg war. „Der Humanbiologe und Autor sah sich immer als ‚Grenzgänger‘ zwischen der Biologie und Psychologie und hat es genossen, diesen Brückenschlag am HWK ausleben zu können“, erinnert sich Wolfgang Stenzel, der zu dieser Zeit am HWK für die Neuro- und Kognitionswissenschaften verantwortlich war. Prof. Dr. Frank Rösler (Universität Marburg) nutzte seinen Aufenthalt 2008/2009 für seine Forschung zum Thema „Handlungskontrolle und Entscheidungsfindung: Immanente



Eigenschaften des Nervensystems?“. Nach seinem Fellowship übernahm er als Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats die Auswahl neuer Fellows.

Auch die ersten Hörforscher kamen um die Jahrtausendwende als Fellows nach Delmenhorst, so zum Beispiel Andrew Oxenham und Steve Colburn, die wesentliche Impulse für die Oldenburger Hörforschung gaben – und deren Zusammenarbeit mit den regionalen Partnern auch über die Fellow-Zeit andauerte. Colburn erzählt: „Ich hatte 1999 eine spannende und fruchtbare Zeit am Wissenschaftskolleg. Meine Zusammenarbeit mit dem Kollmeier-Labor an der Universität Oldenburg und Hearing4All hat sich fortgesetzt, und ich empfehle das Wissenschaftskolleg bis heute als großartigen Ort zum Arbeiten und Zusammenarbeiten.“

Gehirne und Computer

Neue Computermodelle und Programmier-techniken im Bereich der Künstlichen Intelligenz trugen schließlich dazu bei, die Funktionsweise des Gehirns besser zu verstehen. Bereits 2003 stellte ein Expertengremium am HWK die Weichen für eine stärkere Einbeziehung der Informatik in den Forschungsbereich. Eine der treibenden Kräfte: der inzwischen verstorbene Bremer Professor Christian Freksa vom Spatial Cognition Center. Über ihn, aber auch über Kolleginnen und Kollegen aus dem Zentrum für Kognitionswissenschaften (ZKW) an der Universität Bremen kamen in jener Zeit immer wieder Fellows ans Wissenschaftskolleg, die ihren Forschungsschwerpunkt in der Informatik hatten.

In Oldenburg nahm im neuen Jahrtausend die Hörforschung an Fahrt auf: Im Juli 2005 begann der von der DFG geförderte Sonderforschungsbereich „Das aktive Gehör“ unter der Leitung von Prof. Dr. Georg Klump als Kooperationsprojekt der Universität

Symposium The Artful Brain—Perspectives in Neuroesthetics

9 December 2010

This interdisciplinary symposium brought together perspectives from the neurosciences, philosophy, psychology, and the arts with respect to the concept and perception of beauty. Renowned participants presented studies on music, among other topics. The event contributed to creating a closer connection between the sciences and the arts at the HWK.

Symposium Lateral Thinking: The Evolution of Human Handedness

13 October 2011

Fellows Wulf Schiefenhövel and William McGrew brought together international experts from anthropology, psychology, psychiatry, the neurosciences, and other disciplines to find explanations for the lateralization of brain functions and its evolution in various species and in humans. The symposium formed the basis for the book *The Evolution of Human Handedness* in the Annals of the New York Academy of Sciences.



Oldenburg und des Leibniz-Instituts für Neurobiologie Magdeburg seine Arbeit. Die DFG förderte das Projekt bis 2017, das Hanse-Wissenschaftskolleg unterstützte die Entwicklung mit vielen international renommierten Hörforscherinnen und -forschern als Fellows sowie mit Tagungen zu innovativen Themen zur Interaktion des Hörens und des Denkens. Damit wurde der SFB einer der wichtigsten Vorläufer für den heutigen Oldenburger Exzellenzcluster „Hearing4All“, der 2012 seine Arbeit aufnimmt.

„Das alles waren Samenkörner, die das HWK in den ersten Jahren seiner Arbeit in den Neuro- und Kognitionswissenschaften gesät hat, die bis heute regionale Forschungsschwerpunkte darstellen und Fellows aus der ganzen Welt nach Delmenhorst locken“, fasst Dorothe Poggel zusammen, die den Bereich 2010 übernommen hat und bis heute leitet.

Mit Reto Weiler löste im Jahr 2008 erneut ein Neurobiologe den Gründungsrektor Gerhard Roth ab. Unter Weilers Ägide erlebte das HWK in den folgenden zehn Jahren eine äußerst dynamische Entwicklung – auch im Fachbereich BRAIN & MIND. Neue, verstärkt interdisziplinär ausgerichtete Themensetzungen und innovative Veranstaltungsformate, die dem Ruf eines international ausgerichteten Institute for Advanced Study gerecht werden, tragen zur weltweiten Anerkennung des Kollegs bei.

Ein Paradebeispiel für die Faszination interdisziplinärer Forschung war die von Honorary Fellow Prof. Dr. Mihai Nadin im September 2014 initiierte Tagung „Anticipation Across Disciplines“ im Rahmen einer Study Group gleichen Namens. Internationale Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus allen Disziplinen – von der Wahrnehmungsforschung über die Künstliche Intelligenz, Mathematik, Politikwissenschaft, theoretische Physik bis zum Design diskutierten über Anwendungen der Antizipationsforschung und über transdisziplinäre Gemeinsamkeiten antizipatorischer Prozesse. „Diese extreme Interdisziplinarität der Veranstaltung spiegelt die Grundsatzidee des HWK wider“, so Dorothe Poggel. Auch Nadin zieht ein positives Fazit: „Die Study Group wurde zum Mittelpunkt der weltweiten akademischen Gemeinschaft in den entsprechenden Forschungsbereichen und möglicherweise zur Grundlage eines völlig neuen Bereichs. Ich beende in diesen Tagen einen Band über Epigenetik und Antizipation, ein Buch, das seine Wurzeln tief in meiner Zeit am Institut hat.“

Neuroinformatikerin übernimmt Führung

2018 übernahm mit Prof. Kerstin Schill erstmals eine Frau die Leitung des Kollegs – und eine Neuroinformatikerin. Auch wenn die neue Rektorin von Haus aus dem Bereich BRAIN & MIND verbunden ist, gibt es von ihr keine thematischen Vorgaben. Wie im ganzen Institut verfolgt der Bereich heute eine stark „bottom-up“-gesteuerte Strategie. Das bedeutet, vor allem exzellente Themen zu fördern, die von Fellows und Kooperationspartnern selbst generiert werden. Unter Schill wird zudem, basierend auf den frühen Erfahrungen und Vernetzungen, die Digitalisierung als Querschnittsthema für das Wissenschaftskolleg in den Vordergrund gerückt.

Heute ist der Bereich BRAIN & MIND so konzipiert, dass er Fellows sowie Kooperationspartnerinnen und -partner aus einem breiten Spektrum von akademischen Disziplinen anspricht. Das wissenschaftliche Programm umfasst eine große Auswahl an Themen von der Musikphilosophie bis zur molekularen Neurobiologie, von der Philosophie des Geistes bis zu neuronalen Mechanismen der auditorischen Wahrnehmung, von der klinischen Grundlagenforschung bis zu Problemen der angewandten Erziehungswissenschaften. „Wir haben uns damit ein Stückweit von den klassischen Vorstellungen über Neuro- und Kognitionswissenschaften gelöst“, meint Dorothe Poggel. „Und es sind wohl gerade diese Synergien mit anderen Fachdisziplinen, die der Komplexität des Gegenstandes von ‚BRAIN & MIND‘ noch angemessener sind.“

Blick nach vorn

Die künftige Ausrichtung des Bereichs „BRAIN & MIND“ bezieht strategische Planungen kooperierender Institute an den regionalen Universitäten mit ein. Darüber hinaus offeriert das Hanse-Wissenschaftskolleg aber auch immer eigene Angebote, um neue Impulse in die Region zu bringen.

Durch die Umbenennung des Bereichs von „BRAIN“ in „BRAIN & MIND“ 2021, erwartet das Wissenschaftskolleg zusätzliche Fellows, Kooperationspartner und Tagungsorganisatoren, die die Aktivitäten im Bereich jenseits der klassischen Neuro- und Kognitionswissenschaften bereichern.

Eine Entwicklung, deren Idee schon vor der Pandemie entstanden war, aber durch diese noch dringlicher und aktueller geworden ist,

ist der Ausbau eines neuen Schwerpunkts „Wissenschaftsqualität“. Am Haus gibt es bereits eine Reihe von Aktivitäten – Fellowships, Hanse Lectures sowie einige neu gegründete Study Groups – die die Arbeit an diesem spannenden Thema vorantreiben und das HWK zu einer Basis für die Reflektion wissenschaftlichen Handelns machen sollen.

Ein Vierteljahrhundert nach der Gründung steht heute fest: Von einem Experiment mit ungewissem Ausgang ist schon lange nicht mehr die Rede. Die Idee, von Anfang an die experimentelle neuro- und kognitionswissenschaftliche Forschung als Teil des Förderprogramms des Instituts zu begreifen, ist voll aufgegangen. Für viele Kooperationspartnerinnen und -partner des Bereichs „BRAIN & MIND“ ist dieser nicht mehr wegzudenken. Auch wenn sich oft der HWK-Anteil nicht exakt quantifizieren lässt, so haben die Neuro- und Kognitionswissenschaften in der Region durch das Institut eine besondere Schubkraft erhalten. Viele der Samenkörner, die das Hanse-Wissenschaftskolleg mit gesät hat, sind inzwischen aufgegangen und erlauben heute eine reiche Ernte.

“An experiment with an uncertain outcome”—that’s how founding rector Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth recalled the beginnings of the Hanse-Wissenschaftskolleg in 1997 when he bid farewell to the institute in 2008. After all, a Wissenschaftskolleg that promoted not only theoretical work but also experimental research was largely unknown in the 1990s. At the time of its founding, however, it was clear that the Wissenschaftskolleg, as an institute for advanced study, wanted to boost existing research strengths in the northwest and at the same time offer a fully independent place for innovative approaches in science and unconventional paths in research.

Regional research strengths at that time included neuroscience and cognitive science. Acoustics research in Oldenburg was already one of the scientific beacons, as was the Neurocognition collaborative research center (1996 to 2005) of the universities of Bremen and Oldenburg. The latter was essentially shaped by the two future rectors of the Hanse-Wissenschaftskolleg: the Oldenburg neurobiologist Prof. Dr. Reto Weiler and the Bremen brain researcher Prof. Dr. Dr. Gerhard Roth



Performativity and Scientific Practice

25 October 2012

The joint workshop and exhibition organized by junior fellow Timothy Senior turned the Hanse-Wissenschaftskolleg into an arena for discussing scientific practice from the perspective of performativity and showed the practical side of this concept in exhibits filling all available spaces on the HWK’s grounds.

The Art of Perception – the Perception of Art, Satellite Symposium for the European Conference on Visual Perception

25 August 2013

The Hanse-Wissenschaftskolleg collaborated with the organizers of the European Conference on Visual Perception in 2013 and offered a symposium on art perception with renowned speakers from perception research and the world of arts. The institute gained visibility in the worldwide vision sciences community, for whom the ECVP is one of the most important annual conferences.



**First Brain & Mind Fellow:
Thomas Metzinger**

It was Thomas Metzinger, now senior professor of theoretical philosophy at the Universität Mainz, who took up work at the Wissenschaftskolleg in April 1997 as the first fellow in the Department of Neuroscience and Cognitive Science. His topic, "Subject and Self Model," resulted in a widely visible book publication on neural correlates of consciousness. "As the first HWK-fellow, I was still living in the university's guest house on Teerhof and, among other things, organized the second major conference of the just-new Association for the Scientific Study of Consciousness at the Glocke; at MIT Press, the conference resulted in a book titled Neural Correlates of Consciousness. Five more neuroscientists and cognitive scientists from several countries joined by the end of 1997. All are bridge builders between disciplines—in the spirit of founding director Gerhard Roth.

As a brain researcher and philosopher, Roth also sees himself as a link between the humanities and the natural sciences and initially shaped the thematic orientation of the Wissenschaftskolleg. With his research on free will, he continues to contribute to the debate

on consciousness and predetermination of human decisions in science and the public. These themes are reflected in the fellowship projects of the time. At the turn of the millennium, these are increasingly shaped by the development of modern imaging techniques and the onset of digitization.

Prof. Dr. Ivan Bodis-Wollner from the State University of New York, for example, worked on a project on voluntary movements in 2002 and 2003, which was also relevant for movement disorders in Parkinson's patients. Thematically related was the project of Dr. Franz Mechsner of the Max Planck Institute for Psychological Research (Munich), who was a guest at the Hanse-Wissenschaftskolleg in 2003. "The human biologist and writer always saw himself as a 'border crosser' between biology and psychology and enjoyed being able to live out this bridge-building at the HWK," recalls Wolfgang Stenzel, who was responsible for the research area at the HWK at the time. Prof. Dr. Frank Rösler (Universität Marburg) used his 2008/2009 stay for his research on Action Control and Decision Making: Immanent Properties of the Nervous System? After his fellowship, he took over the selection of new fellows as a member of the Scientific Advisory Board.

Study Group of Prof. Peter Haddawy on the usage of virtual environments for surgical training



The first researchers on hearing also came to Delmenhorst as fellows at the turn of the millennium, for example Andrew Oxenham and Steve Colburn, who provided significant impetus for hearing research in Oldenburg—and whose collaboration with regional partners continued beyond the fellowship period. Colburn recounts, “I had an exciting and fruitful time at the Wissenschaftskolleg in 1999. My collaborations with the Kollmeier lab at the Universität Oldenburg and Hearing4All have continued, and I still recommend the Wissenschaftskolleg as a great place to work and collaborate.”

Brains and Computers

New computer models and programming techniques in the field of artificial intelligence eventually began to contribute to a better understanding of how the brain works. As early as 2003, a panel of experts at the Hanse-Wissenschaftskolleg set the course for greater involvement of computer science in the research field. One of the driving forces was Bremen-based Professor Christian Freksa of the Spatial Cognition Center, who has since passed away. Through him, but also through colleagues from the Center for Cognitive Science (ZKW) at the Universität Bremen, fellows who had their research focus in computer science repeatedly came to the Wissenschaftskolleg during that time.

In Oldenburg, hearing research, too, picked up speed at the beginning of the new millennium: In July 2005, the DFG-funded Active Hearing collaborative research center began its work under the direction of Prof. Dr. Georg Klump as a cooperative project between the Universität Oldenburg and the Leibniz-Institut für Neurobiologie Magdeburg. The DFG funded the project until 2017, and the Hanse-Wissenschaftskolleg supported its development with many internationally renowned hearing researchers as fellows and with conferences on innovative topics on the interaction of hearing and thinking. Thus, the SFB became one of the most important precursors for the current Oldenburg Cluster of Excellence Hearing4All, which started its work in 2012.

“These were all seeds that the HWK sowed in the early years of its work in the neurosciences and cognitive sciences, which to this day represent regional research focal points and attract fellows from all over the world to Delmenhorst,” summarizes Dorothe Poggel, who took over the department in 2010 and still heads it today.



Anticipation Across Disciplines

22 September 2014

The symposium was an experiment of bringing together speakers from the most diverse disciplines, asking them to discover aspects of anticipation in their research and to find common ground with those who had been perceived as completely unconnected. Researchers from the fields of computer science, the neurosciences, political science, and more contributed to the interdisciplinary endeavour. Contributions were collected in a volume published in Springer’s renowned *Cognitive Systems* series.

Naturalistic Integration of Information from External Stimulation Into Ongoing Neuronal Activities of the Brain

20 October 2016

Within the HWK Focus Group I-See, an Excellence Workshop of the Bernstein Network, brought together the leading players in neural prostheses. The symposium and the focus group supported the creative unit of the same name at the Universität Bremen and helped to create new networks and grant applications on the way to an intercortical visual prosthesis.



Reto Weiler, another neurobiologist, replaced the founding rector Gerhard Roth in 2008. Under Weiler's aegis, the Hanse-Wissenschaftskolleg experienced an extremely dynamic development in the following ten years—also in the BRAIN & MIND area. New, increasingly interdisciplinary topics and innovative event formats that live up to the reputation of an internationally oriented institute for advanced study contributed to the worldwide recognition of the college.

A prime example of the fascination of interdisciplinary research was the conference Anticipation Across Disciplines initiated by Honorary Fellow Prof. Dr. Mihai Nadin in September 2014 as part of a study group of the same name. International researchers from all disciplines from perception research to artificial intelligence, from mathematics to political sciences, from theoretical physics to design, discussed applications of anticipation research and transdisciplinary commonalities of anticipatory processes. "The extreme interdisciplinarity of the event reflects the fundamental idea of the HWK," says Dorothe Poggel. Nadin also concludes, "The study group became the focal point of the global academic community in the relevant research areas and possibly the foundation of a whole new field. I am finishing a volume on epigenetics and anticipation these days, a book that has its roots deep in my time at the Institute."

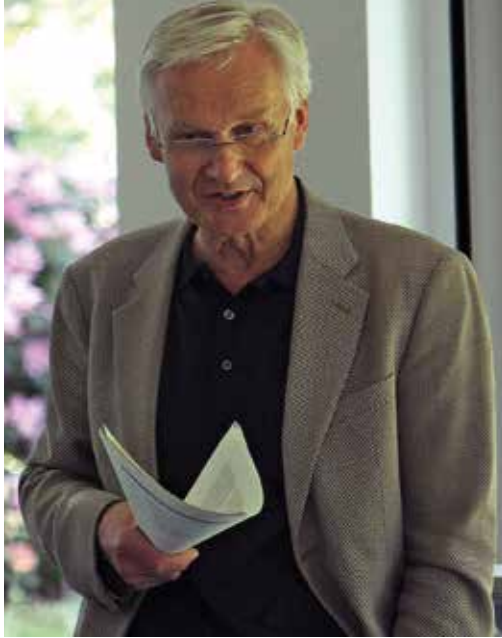
Student demonstrations during the workshop of the Intelligent Virtual Environments for Surgical Training study group (Prof. Dr. Peter Haddawy, HWK alumnus)

Neuroinformatician Takes Over Leadership

In 2018, Kerstin Schill became the first woman, and neuroinformatics scientist, to take the helm of the Kolleg. Even though the new rector is connected to the field of BRAIN & MIND, she issues fewer thematic guidelines. As is the case throughout the Institute, a strongly bottom-up strategy is being pursued. This means primarily promoting excellent topics generated by fellows and cooperation partners themselves. Under Schill, moreover, based on early experience and networking, digitization is being brought to the fore as a cross-cutting theme for the Wissenschaftskolleg.

Today, the BRAIN & MIND area is designed to appeal to fellows as well as collaborative partners from a wide range of academic disciplines. The scientific program covers a wide range of topics from philosophy of music to molecular neurobiology, from philosophy of mind to neural mechanisms of auditory perception, from basic clinical research to problems in applied educational science. "We have thus broken away a bit from the classical ideas about neuroscience and cognitive science," Dorothe Poggel says. "And it's probably these synergies with other disciplines that are even more appropriate to the complexity of the subject matter of BRAIN & MIND."





Alumnus Prof. Dr. Frank Rösler presents his book “The Psychophysiology of Cognition”.

Highlights from 25 Years

Looking Ahead

The future direction of the BRAIN & MIND area involves strategic planning by cooperating institutes at regional universities. In addition, the Hanse-Wissenschaftskolleg always offers its own programs to bring new impulses to the region.

By renaming the area from BRAIN to BRAIN & MIND in 2021, the Wissenschaftskolleg expects additional fellows, cooperation partners, and conference organizers to enrich the activities in the area beyond the classical neurosciences and cognitive sciences.

One development, originating even before the pandemic but now more urgent as a result, is a new focus on the quality of science. A number of activities are already underway at the Institute—fellowships, Hanse Lectures, as well as some newly formed study groups—to advance work on this exciting topic and to make the Hanse-Wissenschaftskolleg a base for reflection on scientific activity.

A quarter of a century after the HWK’s founding, it is now clear that there has long since been no talk of an experiment with an uncertain outcome. The idea of making experimental neuroscience and cognitive science research part of the Institute’s funding program from the very beginning has been a complete success. For many cooperation partners of the BRAIN & MIND area, it is impossible to imagine life without it. Even though it is often impossible to quantify the Kolleg’s share exactly, the neurosciences and cognitive sciences in the region have received a particular boost from the Institute. Many of the seeds that the Hanse-Wissenschaftskolleg helped to sow have now sprouted, yielding a rich harvest today.



Hanse Lectures in Neuroscience

From 2010

The series was established in the summer of 2010 and has continued with monthly lectures during the summer and winter terms of each year. The goal is to invite leaders and innovative researchers so that regional work groups can initiate new collaboration. Often, a Hanse Lecture was also the starting point for a later fellowship at the Hanse-Wissenschaftskolleg.

Hanse Contrapunkte Neuroaesthetics

2012 – 2014

The event series Hanse Contrapunkte took up the controversial topics from the 2010 The Artful Brain—Perspectives in Neuroaesthetics conference. In each case, one speaker from the field of (neuro)science and one from the field of art illuminated different aspects of neuroaesthetics.



Fellows 2021



Dr. Marianna Anichini
Junior Fellow
October – November 2021

Project Title
Being a Selfish Soloist Or a Cooperative Chorister? Rhythmic Tuning and Turn-Taking in Seal Pups' Choruses

Cooperation
Prof. Dr. Georg M. Klump, Universität Oldenburg;
Dr. Andrea Ravignani, Max Planck Institute for Psycholinguistics, Nijmegen, The Netherlands

Home Institution
Max Planck Institute for Psycholinguistics, Nijmegen
THE NETHERLANDS



Prof. Dr. Gerhard Fischer
Fellow
April – June 2021

Project Title
Identifying and Exploring Design Trade-Offs for Quality of Life in Human-Centered Design

Cooperation
Prof. Dr. Susanne Boll, Universität Oldenburg;
Prof. Dr. Karsten Wolf, Universität Bremen

Home Institution
University of Colorado
USA



Prof. Dr. Mark Erno Hauber
Fellow
January – September 2021

Project Title
Drawing up a New Theory for the Hormonal Mechanisms of Avian Host-Parasite Interactions

Home Institution
University of Illinois
USA



Dr. Verena Heise
Fellow
June 2020 – March 2021

Project Title
The Reproducibility/Replication 'Crisis' in Biomedical Sciences—A Scoping Literature Review

Home Institution
University of Oxford
UNITED KINGDOM



Prof. Dr. András Imre Mihály
Joint Research Fellowship funded by Medical Faculty Oldenburg
August 2020 – February 2021

Project Title
Survey of Anatomy, Histology and Embryology Education in the Medical Curriculum of Three Different European Union Universities

Cooperation
Prof. Dr. Anja U. Bräuer, Universität Oldenburg

Home Institution
University of Szeged
HUNGARY



Dr. Andrea Ravignani
Twin Fellow
October 2021

Project Title
Being a Selfish Soloist Or a Cooperative Chorister? Rhythmic Tuning and Turn-Taking in Seal Pups' Choruses

Cooperation
Dr. Marianna Anichini, Hanse-Wissenschaftskolleg

Home Institution
Max Planck Institute for Psycholinguistics, Nijmegen
THE NETHERLANDS



Prof. Dr. Sabine Sielke

Fellow
October 2021 – January 2022

Project Title

Memory, Mediation, Seriality:
Re-Cognizing Literary and
Cultural Studies, Re-Membering
the Subject

Cooperation

Prof. Dr. phil Peter Schneck,
Universität Osnabrück

Home Institution

Universität Bonn
Bonn
GERMANY



Prof. Dr. Myat Su Yin

Junior Fellow
December 2021 – April 2022

Project Title

Representation and
Reasoning about
Surgical Procedures for
Intelligent Virtual Training
Environments

Cooperation

Prof. Dr. Michael Beetz,
Prof. Dr. Gabriel Zachmann
Universität Bremen

Home Institution

Mahidol University
THAILAND



Assoc. Prof. Dr. Bin Zhou

Fellow
September 2021 – July 2022

Project Title

Object Processing and its Role in
Time Perception

Home Institution

Chinese Academy of Sciences
Beijing
CHINA

**Hanse Feedback in
Neurosciences**

2012 – 2013

In collaboration with the Research Center Neurosensory Sciences at the Universität Oldenburg, the series Hanse Feedback in Neurosciences was developed for young scientists. Fellows held lectures on their field of research. Subsequently, up to four graduate students from the regional universities presented their projects and received feedback. For the fellows, this was an opportunity to get more involved in the regional academic landscape and to actively promote young researchers.

Selected Books

Psychophysiologie der Kognition: Eine Einführung in die Kognitive Neurowissenschaft, Frank Rösler, Spektrum Akademischer Verlag, 2011

Anticipation – Learning from the Past, Anticipation across Disciplines, Anticipation in Medicine, Springer Verlag, 2015

Oxford Handbook of Evolutionary Medicine, Wulf Schiefenhövel and Martin Brüne, Oxford University Press, 2019

Media Meets Diversity @ School: Wie kann Lernen und Lehren in der digitalen Welt unter den Vorzeichen von Diversität gelingen?, Sabine Doff und Joanna Pflingsthor (Eds.), Trier, WVT, 2020



Brain & Mind 2021

Events

Datum / Date	Title / Titel
28.06.2021	Dual Connect: Qualifikationswege in der Lehrerbildung Wissenschaft macht Schule <i>Dr. Ann Kristin Haverich, Prof. Dr. Sabine Doff, Universität Bremen</i>
12.07.2021	Focus Group Innovation & Critique Exploratory Core Group Meeting <i>Prof. Dr. Anton Kirchofer, Universität Oldenburg/Fiction Meets Science</i>

Study & Focus Groups

Duration	Area	Title
2017-2022	SOCIETY, BRAIN & MIND	Modeling Conceptual Knowledge and Conceptual Change <i>Prof. Dr. Tamer Amin, American University of Beirut, Lebanon; Prof. Dr. Benedek Lang, Budapest University of Technology and Economics, Hungary; Prof. Dr. Clayton Lewis, University of Colorado Boulder, USA</i>
2018-2021	BRAIN & MIND	Intelligent Virtual Environments for Surgical Training <i>Prof. Dr. Peter Haddawy, Mahidol University, Thailand</i>
2018-2021	EARTH, BRAIN & MIND	The History of Discoveries on Hearing: Land, Air, and Water <i>Prof. Dr. Darlene R. Ketten, University of Boston, USA</i>
2019-2021	BRAIN & MIND	Cognition-enabled Robotic Agents <i>Prof. Dr. Michael Beetz, Institute for Artificial Intelligence, Universität Bremen, Germany</i>
2020-2023	BRAIN & MIND	Dynamics of Interdependent Decisions <i>Dr. Jan Lorenz, Computational Social Science, Jacobs University, Germany</i>
2021-2024	BRAIN & MIND	Innovation and Critique – Joining Perspectives among the Sciences and Humanities <i>Prof. Dr. Anton Kirchofer, Universität Oldenburg, Germany</i>

Fellows



Prof. Dr. Dr. Manfred Herrmann was appointed to a professorship in neuropsychology at the Universität Bremen after his fellowship and has been working closely with the Hanse-Wissenschaftskolleg ever since.



Nobel Prize-winner **Prof. Dr. Eric Kandel** stayed at the HWK as an OLB-Foundation Fellow in autumn 2004. He worked on memory and the biological basis of individuality and also gave a public talk at the Delmenhorst theatre during his fellowship.



Prof. Dr. Peter Haddawy is an expert in artificial intelligence and digitalization in medicine, who developed a study group on the use of virtual environments for training in surgery from his fellowship project.



Prof. Dr. Dedre Gentner and **Prof. Dr. Kenneth Forbus** completed their joint fellowship in a collaborative project with the Bremen Spatial Cognition Center. During their fellowship, the two experts in analogue thinking and qualitative modelling received the prestigious Humboldt Award of the Alexander von Humboldt Foundation.

Vision and Retinal Function Fellows Group

In the summer of 2012, several renowned experts in retinal research stayed simultaneously at the Hanse-Wissenschaftskolleg: Prof. R. Masland, Prof. S. Mangel, Prof. J. Dowling, and Prof. J. Pettigrew also cooperated with the retinal research group of then HWK rector Prof. R. Weiler.



Prof. Dr. Laurel Carney is one of the leading researchers in the field of physiology, perception, and computational modeling in the auditory system and has been collaborating with colleagues from the Cluster of Excellence Hearing4All since her fellowship. In 2020, she established the American HWK Foundation.



Publications

2021

Marianna Anichini

De Reus, K., Soma, M., **Anichini, M.**, Gamba, M., de Heer Kloots, M., Lense, M., Bruno, J. H., Trainor L. and Ravignani A. (2021), Rhythm in dyadic interaction. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London, Series B: Biological Sciences*, 376: 20200337; <https://doi.org/10.1098/rstb.2020.0337>

Greenfield, M, Aihara, I., Amichay, G., **Anichini, M.**, Nityananda V. (2021), Rhythm Interaction in Animal Groups: selective attention in communication networks. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London, Series B: Biological Sciences*, 376: 20200338; <http://doi.org/10.1098/rstb.2020.0338>

Gerhard Fischer

Fischer, G. (2021), End-User Development: Empowering Stakeholders with Artificial Intelligence, Meta-Design, and Cultures of Participation. in Fogli, D. et al. (Eds.): *IS-EUD 2021 Proceedings*, Springer, LNCS 12724, 3–16; https://doi.org/10.1007/978-3-030-79840-6_1; <https://l3d.cs.colorado.edu/wordpress/wp-content/uploads/2021/07/Final-ISEUD-2021.pdf>

Fischer, G. (2021), Challenges and Opportunities of COVID-19 for Rethinking and Reinventing Learning, Education, and Collaboration in the Digital Age. *merz | medien + erziehung* 65 (1), 30–36; <https://l3d.cs.colorado.edu/wordpress/wp-content/uploads/2021/01/FINAL-merz-21-1Fischer.pdf>

Fischer, G. (2022), Quality of Life in the Digital Age: Exploring Design Trade-Offs between Artificial Intelligence and Intelligence Augmentation. (forthcoming); <https://l3d.cs.colorado.edu/wordpress/wp-content/uploads/2020/05/paper-for-Homepage.pdf>

Fischer, G. (2022), A Research Framework Focused on Humans and AI instead of Humans versus AI. (forthcoming); <https://l3d.cs.colorado.edu/wordpress/wp-content/uploads/2020/05/DRAFT-of-article-v2.pdf>

Mark E. Hauber

Samas, P., **Hauber, M.E.**, Honza, M. (2021), A meta-analysis of avian eggshell characteristics cueing egg-rejection defenses against brood parasitism. *Frontiers in Ecology and Evolution* (online); <https://doi.org/10.3389/fevo.2021.703208>

Lopez, A.V., Bolmaro, R.E., Ávalos, M., Gerschenson, L.N., Reboreda, J.C., Fiorini, V.D., Tartalini, V., Risso, P. and **Hauber, M.E.** (2021), How to build a puncture- and breakage-resistant eggshell? Mechanical and structural analyses of avian brood parasites and their hosts. *Journal of Experimental Biology*, 224 (17); <https://doi.org/10.1242.jeb.243016>

Moskát, C., **Hauber, M.E.** (2021), Male common cuckoos use a three-note variant of their “cuckoo” call for duetting with conspecific females. *Behavioural Processes*, 191 (104472); <https://doi.org/10.1016/j.beproc.2021.104472>

López, A.V., Reboreda, J.C., Fiorini, V.D., Gerschenson, L.N., **Hauber, M.E.** (2021), A comparative study of the structural and mechanical properties of avian eggshells among hosts of obligate brood parasitic cowbirds (genus *Molothrus*). *Biological Journal of Linnean Society*, 133 (4), 1057-1076; <https://doi.org/10.1093/biolinnean/blabo41>

Mainwaring, M.C., Nagy, J., **Hauber, M.E.** (2021), Sex-specific contributions to nest building in birds. *Behavioral Ecology*, 32 (6), 1075-1085; <https://doi.org/10.1093/beheco/arab035>

Elek, Z., Bán, M., Fülöp, A., Marton, A., **Hauber, M.E.**, Moskát, C. (2021), Call rate in Common Cuckoos does not predict body size and responses to conspecific playbacks. *Journal of Ornithology*, 162, 1183-1192. <https://doi.org/10.1007/s10336-021-01909-6>

Lawson, S.L., Enos, J.K., Mendes, N.C., Gill, S.A., **Hauber, M.E.** (2021), Responses of Female Yellow Warblers to Playbacks Signaling Brood Parasitism or Predation Risk: A QuasiReplication Study. *Animal Behaviour and Cognition*, 8 (2), 216-230; <https://doi.org/10.26451/abc.08.02.08.2021>

Turner, A.M., **Hauber, M.E.** (2021), The American robin (*Turdus migratorius*): A focal species for anti-parasitic egg rejection studies among hosts of the brown-headed cowbird (*Molothrus ater*). *Ethology*, 127 (6), 490-503 (Species in the Spotlight Section); <https://doi.org/10.1111/eth.13158>

Clark, D.L., **Hauber, M.E.**, Anderson, P.S.L. (2021), Nest substrate and tool shape significantly affect the mechanics and energy requirements of avian eggshell puncture. *Journal of Experimental Biology*, 224 (jeb238832); <https://doi.org/10.1242/jeb.238832>

Lawson, S.L., Enos, J.K., Antonson, N.D., Gill, S.A., **Hauber, M.E.** (2021), Do hosts of avian brood parasites discriminate parasitic vs. predatory threats? A meta-analysis. *Advances in the Study of Behavior*, 53, 63-95. Scharf, H.M., Hauber, M.E., Mommer, B.C., Hoover, J.P., Schelsky, W.M. (2021), The effect of avian brood parasitism on physiological responses of host nestlings. *Oecologia*, 195, 861-872; <https://doi.org/10.1007/s00442-021-04888-w>

Winnicki, S.K., Strausberger, B.M., Antonson, N.D., Burhans, D.E., Lock, J., Kilpatrick, A.M., **Hauber, M.E.** (2021), Developmental asynchrony and host species identity predict variability in nestling growth of an obligate brood parasite: a test of the “growth-tuning” hypothesis. *Canadian Journal of Zoology*, 99 (3), 213-220; <https://doi.org/10.1139/cjz-2020-0147>

Pollock, H.S., Hoover, J.P., Uy, F.M.K., **Hauber, M.E.** (2021), Brood parasites represent a heterogeneous and functionally distinct class of natural enemies. *Trends in Parasitology*, 37 (7), 588-596; <https://doi.org/10.1016/j.pt.2021.02.005>

Cohen, T.M., Major, R.E., Kumar, R.S., Nair, M., Ewart, K.M., **Hauber, M.E.**, Dor, R. (2021), Rapid morphological changes as agents of adaptation in introduced populations of the common myna (*Acridotheres tristis*). *Evolutionary Ecology*, 35, 443-462; <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13302242>

Fulmer, A.G., **Hauber, M.E.** (2021), Autopreening behaviour may convey information about internal social state in Arabian babbler (*Turdoides squamiceps*) allopreening dyads. *Behaviour*, 158 (5), 427-446; <https://doi.org/10.1163/1568539X-bja10073>

Lawson, S.L., Enos, J.K., Mendes, N.C., Gill, S.A., **Hauber, M.E.** (2021), Pairing status moderates both the production of and responses to anti-parasitic referential alarm calls in male yellow warblers. *Ethology*, 127 (5), 385-394; <https://doi.org/10.1111/eth.13139>



Ducay, R.L., Luro, A.B., Hansen, E.S., **Hauber, M.E.** (2021), Multicomponent shell traits are consistent with an individual recognition function of the appearance of common murre (*Uria aalge*) eggs: A biological replication study. *Ecology and Evolution*, 11 (5), 2402-2409; <https://doi.org/10.1002/ece3.7264>

Scharf, H.M., Abolins-Abols, M., Stenstrom, K.H., Tolman, D.T., Schelsky, W.M., **Hauber, M.E.** (2021), Exposure to a mimetic or non-mimetic model avian brood parasite egg does not produce differential glucocorticoid responses in an egg-accepter host species. *General and Comparative Endocrinology*, 304, 113723; <https://doi.org/10.1016/j.ygcen.2021.113723>

Martin, L.B., Hanson, H.E., **Hauber, M.E.**, Ghalambor, C.K. (2021), Genes, Environments, and Phenotypic Plasticity in Immunology. *Trends in Immunology*, 43 (3), 198-208; <https://doi.org/10.1016/j.it.2021.01.002>

Hauber, M.E., Elek, Z. and Moskát, C. (2021), Advancing onset of breeding dates in brood parasitic common cuckoos and their great reed warbler hosts over a 22-year period. *Ethology, Ecology & Evolution*, 33 (5), 553-560; <https://doi.org/10.1080/03949370.2021.1871968>

Hauber, M.E., Winnicki, S.K., Hoover, J.P., Hanley, D., Hays, I.R. (2021), The limits of egg recognition: Testing acceptance thresholds of American robins in response to decreasingly egg-shaped objects in the nest. *Royal Society Open Science*, 8, 201615; <https://doi.org/10.1098/rsos.201615>

Raby, C.L., Cusick, J.A., Fürtbauer, I., Graham, K.E., Habig, B., **Hauber, M.E.**, Madden, J.R., Strauss, A.V.H., Fernandez-Juricic, E. (2022), An inclusive venue to discuss behavioural biology research: the first global Animal Behaviour Twitter Conference. *Animal Behaviour*, 187, 197-207; <https://doi.org/10.1016/j.anbehav.2022.02.015>

Verena Heise

Kent, B.A., Holman, C., ..., **Heise, V.**, ..., Zaza, C., Weissgerber, T. (2021 Preprint, under review), Empowering Early Career Researchers to Improve Science. *Plos Biology*; <https://osf.io/p5evw/>

Heise, V. et al (2021 in preparation), Ten simple rules for implementing open and reproducible research practices after attending a training course. *Plos Biology*; <https://osf.io/qcpv4> (Preprint).

András Mihály

Mihály, A., Mátyás, A., Borbély, E., **Mihály, A.** (2021), Hippocampal Sclerosis in Pilocarpine Epilepsy: Survival of Peptide-Containing Neurons and Learning and Memory Disturbances in the Adult NMRI Strain Mouse. *International Journal of Molecular Sciences* 23 (204); <https://doi.org/10.3390/ijms23010204>

Andrea Ravignani

De Reus, K., Soma, M., Anichini, M., Gamba, M., de Heer Kloots, M., Lense, M., Bruno, J. H., Trainor L. and **Ravignani A.** (2021), Rhythm in dyadic interaction. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London, Series B: Biological Sciences*, 376 (20200337); <http://doi.org/10.1098/rstb.2020.0337>

Sabine Sielke

Sielke, S. (2022 in print), We the People: Populismus und das Selbstverständnis der US-amerikanischen Kultur. In: Dembeck, T. and Fohrmann, J. (Eds), *Die Rhetorik des Populismus und das Populäre: Körperschaftsbildungen in der Gesellschaft*. Wallstein, Göttingen, 95-211.

Sielke, S. (2021), Outsourcing the Brain, Optimizing the Body: Retrotopian Projections of the Human Subject. In: Nagl, H. and Zachararasiewicz, W. (Eds), *Artificial Intelligence and Human Enhancement: Affirmative and Critical Approaches in the Humanities*. De Gruyter, Berlin, 79-99; <https://doi.org/10.1515/9783110770216-006>

Sielke, S. (2021 forthcoming), *Memory as Seriality: Re-cognizing Gertrude Stein*. In: Armstrong, P. (Ed.), *Cognitive Modernisms. Spec. issue of Modern Fiction Studies*.

Sielke, S. (2021 forthcoming), "We the People": Populism and the Self-Conception of US-American Culture. In: Anastasiadis, M. and Goer, C. (Eds), *'The People vs. The Power Bloc'? Interdisziplinäre Perspektiven auf Pop und Populismen*. Transcript, Bielefeld.

Sielke, S. (2021 forthcoming), No Quiet Place – Breaking the Silence, Speaking the Unspeakable, or: How Cultural Critique Thrives on a Paradox. Mayar, M. and Schulte, M. (Eds), *Silence and Silencing Across Disciplines*. Transcript, Bielefeld.

Myat Su Yin

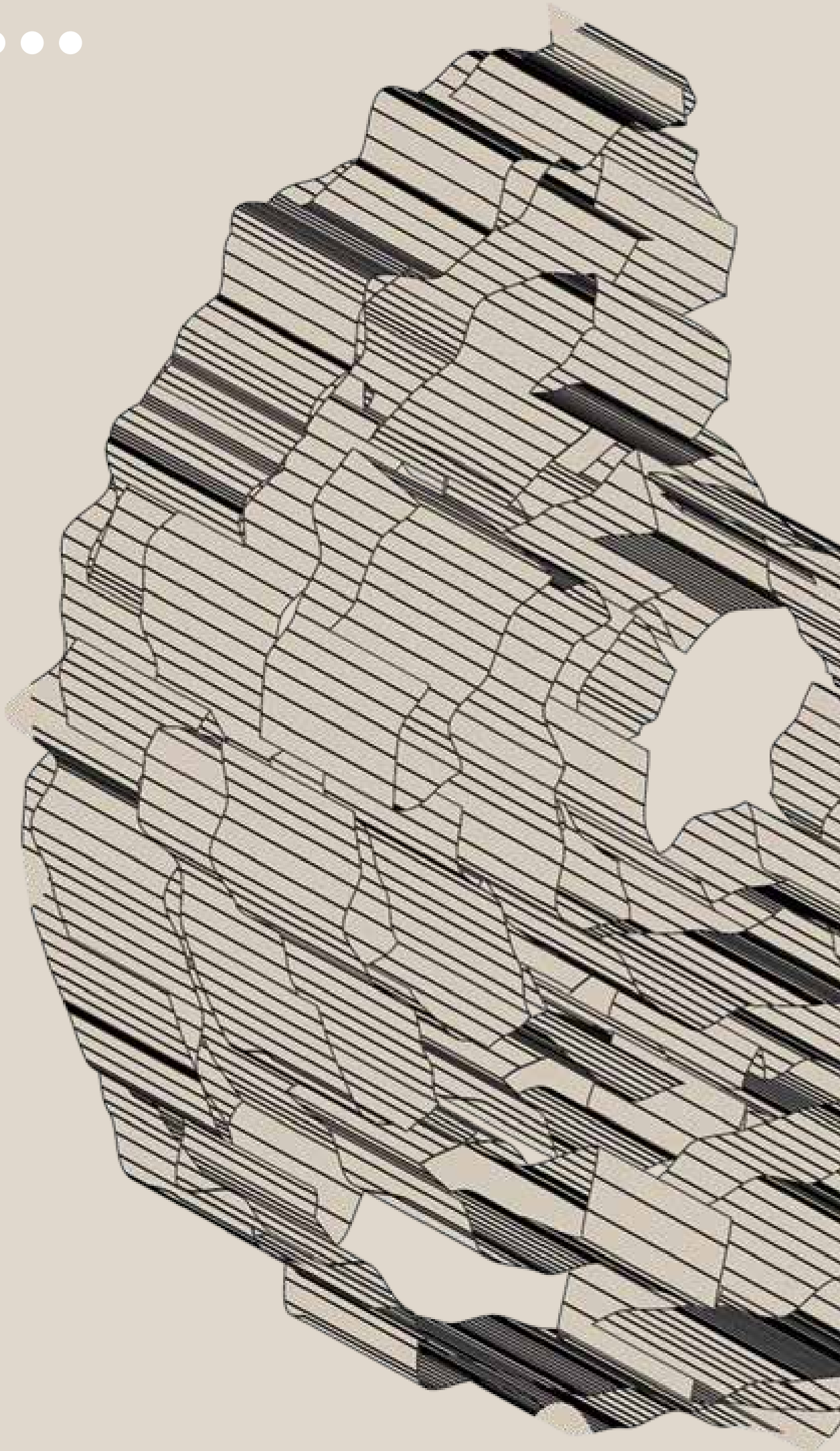
Su Yin, M., Bicout, D., Haddawy, P., Schöning, J., Laosiritaworn, Y., Sa-angchai, P. (2021), Added value of mosquito vector breeding sites from street view images in the risk mapping of dengue incidence in Thailand. *PLoS neglected tropical diseases*, 15(3), e0009122; <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0009122>

Su Yin, M., Haddawy, P., Suebnukarn, S., Kulapichitr, F., Rhiemora, P., Jatuwat, V., Uthapattana-cheep, N. (2021), Formative Feedback Generation in a VR-based Dental Surgical Skill Training Simulator. *Journal of Biomedical Informatics*, 114, 103659; <https://doi.org/10.1016/j.jbi.2020.103659>

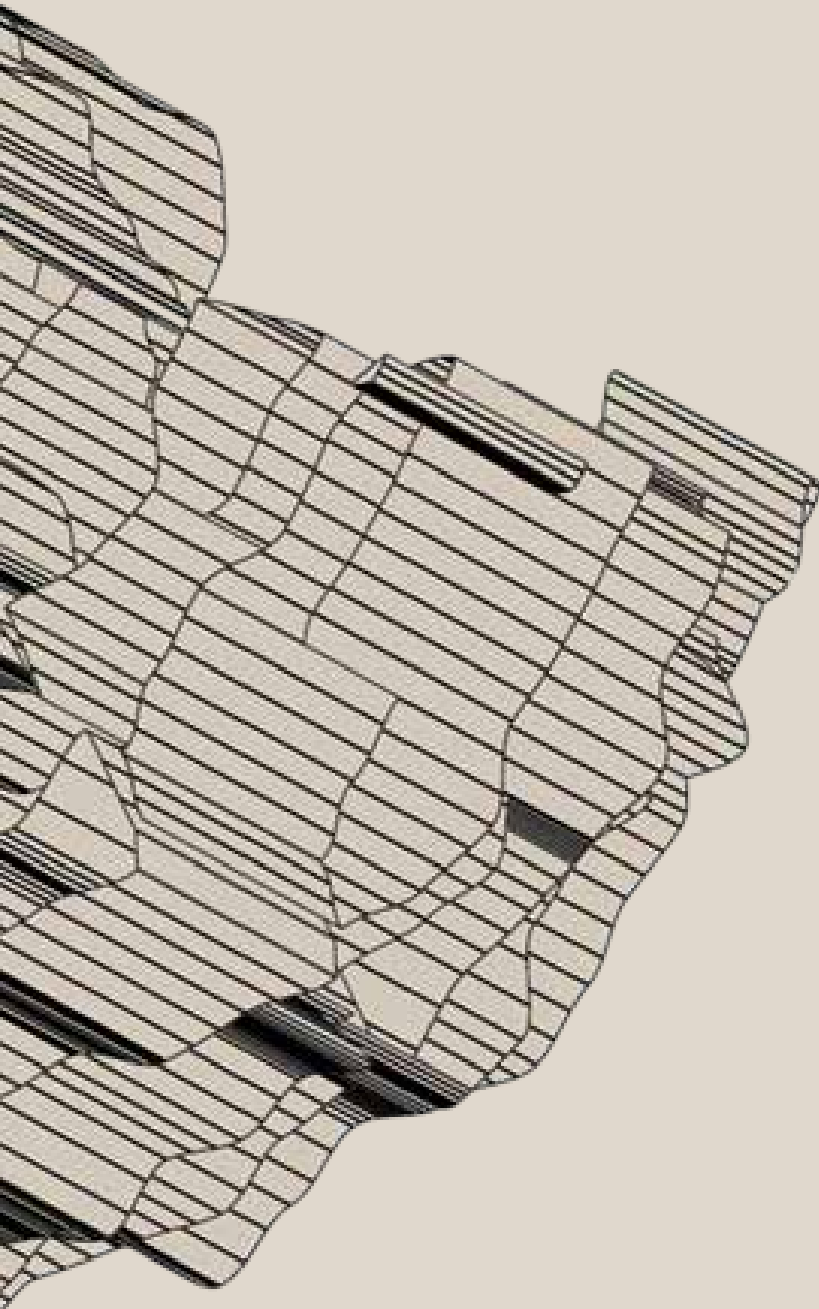
Haddawy, P., Lawpoolsri, S., Sa-Ngamuang, C., **Su Yin, M.**, Barkowsky, T., Wiratsudakul, A., ... & Cui, L. (2021), Effects of COVID-19 government travel restrictions on mobility in a rural border area of Northern Thailand: A mobile phone tracking study. *PLoS one*, 16(2), e0245842; <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0245842>

Bin Zhou

Yao, F., **Zhou, B.**, Zhuang, Y. & Wang, X. (2022), Immediate temporal information modulates the target identification in the attentional blink. *Brain Sciences*, 12 (2), 278; <https://doi.org/10.3390/brainsci12020278>



Earth





Earth 1997-2022

Im Dialog entfaltet Meeresforschung ihr Potential *Marine Research Unfolds Its Potential Through Dialogue*

Katrin Matthes

Wieviel wissen wir eigentlich über die Meere? Die Antwort: unglaublich wenig. Rund 95 Prozent der Meere und Ozeane sind bislang unerforscht. Sie bedecken fast drei Viertel der Erdoberfläche und steuern unser Klima – aber wir wissen so gut nichts über sie. Die Forschung rund um die Welt der Meere ist also immens wichtig. Das Hanse-Wissenschaftskolleg hat den marinen Wissenschaften deshalb eine hohe Priorität gegeben: Im Forschungsbereich EARTH stehen seit 25 Jahren vor allem die Küsten, Meere und Ozeane im Fokus.

Die Meeresforschung spielt in der Region Nordwest um Bremen und Oldenburg schon lange eine wichtige Rolle. Zahlreiche hochkarätige wissenschaftliche Institute und Einrichtungen tragen maßgeblich dazu bei, laufend mehr über den größten Lebensraum der Erde zu lernen. Eines ist ihnen dabei gemeinsam: Ihre Erkenntnisse entfalten erst durch den Austausch mit Kolleginnen und Kollegen ihr volles Potential. Erst im interdisziplinären Dialog erhält die Forschung ihren herausragenden Wert und können sich ihre Teildisziplinen gegenseitig befruchten. Die dazu nötigen Rahmenbedingungen zu schaffen, daran hat das Wissenschaftskolleg einen großen Anteil.

Als das Kolleg im Jahr 1997 gegründet wurde, war ein Ziel, im Geiste der Unabhängigkeit zur Entwicklung der Wissenschaftsregion Nordwest beizutragen und Akzente jenseits der Geistes-, Sozial- und Rechtswissenschaften zu setzen. Die Wahl fiel unter anderem auf die Meeresforschung, die unter der Bezeichnung „EARTH“ eine eigene Abteilung erhielt und mittlerweile einer der größten Forschungsbereiche des Kollegs ist. Jährlich kommen zwischen 15 und 20 Fellows aus allen Teilen der Welt nach Delmenhorst, darunter Spitzenforscherinnen und -forscher, die mit zahlreichen Preisen ausgezeichnet wurden.

Einer von ihnen ist Kai-Uwe Hinrichs, der am MARUM – Zentrum für Marine Umweltwissenschaften an der Universität Bremen eine Forschungsgruppe mit über 25 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern leitet und 2011 mit dem Leibniz-Preis ausgezeichnet wurde. Er war in den Jahren von 2000 bis 2003 fast sechs Monate als Fellow am Hanse-Wissenschaftskolleg und betont die Bedeutung des Kollegs für die Region Nordwest. „Die Kolleginnen und Kollegen aus den international renommiertesten Institutionen wie MIT oder Harvard würden in der Regel nicht unbedingt auf die Idee kommen, ein Sabbatical an der Universität Bremen zu machen“, sagt Hinrichs. „Gäbe es da nicht das Hanse-Wissenschaftskolleg.“



Prof. Dr. Kai-Uwe
Hinrichs



Prof. Dr. Roger
Summons



Prof. Dr. Thorsten
Dittmar

Für Hinrichs war sein Aufenthalt am Kolleg die Eintrittskarte zum MARUM. Er führte zwar nach seinem Fellowship zunächst seine Karriere an der Woods Hole Oceanographic Institution fort, einer weltweit führenden Institution in der Meeresforschung in den USA. Im Jahr 2002 entschloss er sich aber, dem Ruf an die Bremer Universität zu folgen. Ohne das Hanse-Wissenschaftskolleg wäre das nicht möglich gewesen.



So finden Meereswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler in unmittelbarer Nähe zum Kolleg ein äußerst attraktives Forschungsumfeld und interessante Kooperationspartner vor. Am MARUM gibt es zum Beispiel das größte Bohrkernlager des internationalen wissenschaftlichen Bohrprogramms IODP. Eine Schatztruhe für Meeresforscherinnen und -forscher. Neben Hinrichs ein weiterer angesehener Wissenschaftler, den die Möglichkeiten der Region um das HWK reizten, ist Professor Roger Everett Summons vom angesehenen Massachusetts Institute of Technology (MIT). Im Jahr 2008 kam er für acht Monate als Fellow für seine Forschung an Cyanobakterien nach Delmenhorst und kehrte im Jahr 2016 als Honorary Fellow für einige Monate an das Kolleg zurück. Ein weiteres Beispiel ist Professor Wallace S. Broecker. Der inzwischen verstorbene Wissenschaftler war Geochemiker und sagte bereits in den 1970er Jahren den Klimawandel aufgrund des durch den Menschen freigesetzten CO₂ voraus. Er war im Jahr 2006 als Fellow für einen kurzen Aufenthalt am Wissenschaftskolleg.

Der große Vorteil des Kollegs ist seine Unabhängigkeit und so existieren neben dem MARUM ebenfalls sehr gute Verbindungen zu den anderen Meeresforschungseinrichtungen der Region. Zum Beispiel zum Institut für Chemie und Biologie des Meeres (ICBM) der Universität Oldenburg. „Das Hanse-Wissenschaftskolleg hat uns im Bereich Meeresforschung intensiv unterstützt und hilft uns mit regelmäßigen Workshops bei der Planung und Umsetzung kooperativer Projekte“, sagt Thorsten Dittmar, Leiter der Forschungsgruppe für Marine Geochemie und Inhaber der Brückenprofessur des ICBM Oldenburg und des Max-Planck-Instituts in Bremen. „Das international herausragende Fellow-Programm bietet uns zudem außergewöhnliche Möglichkeiten, renommierte Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus aller Welt für längere Zeit in die Region zu holen.“

● Hanse Conference
**Past Climate and its
 Significance for Human
 History in NW Europe—
 The Last 10,000 Years**

9 – 14 October 1999

One of several international Hanse Conferences to define future-oriented topics.



● Hanse Conference
Ocean Margin Systems

19 – 23 November 2000

This conference was part of the development of a Marine Science Plan for Europe, which went to the Marine Board of the European Science Foundation in 2001. At Jacobs University Bremen, three professorships were filled after the Hanse Conferences were held:

- Prof. Dr. Laurenz Thomsen, professorship in geosciences (September 2001)
- Prof. Dr. Tjark C.E. van Weering, professorship in marine geosciences (January 2003)
- Prof. Dr. Antje Boetius, professorship in microbiology (September 2003)



Bremen's MARUM is one of the core cooperation partners of the HWK's fellows in the marine sciences.

Die Meere sind sehr vielschichtig – das spiegelt sich auch in den Meereswissenschaften wider. Hier spielen die Naturwissenschaften genauso eine Rolle wie etwa Jura oder die Gesellschaftswissenschaften. Es treffen viele verschiedene Disziplinen aufeinander; umso wichtiger ist ein fruchtbarer Austausch. Dies zeigt sich beispielhaft in einer wichtigen Konferenz aus dem Jahr 2010. Auf einer Klausurtagung am Hanse-Wissenschaftskolleg wurden die Eckpunkte einer niedersächsischen Klimaanpassungsstrategie entwickelt. Klimawissenschaftlerinnen aus unterschiedlichsten Disziplinen der Natur-, Ingenieurs- und Gesellschaftswissenschaften hatten im Vorfeld einige Inputs entwickelt, die auf der Klausurtagung am Wissenschaftskolleg mit Vertretern der drei Ministerien für Wissenschaft, Umwelt und Landwirtschaft diskutiert wurden und in die zwölf „Hanse-Thesen“ mündeten, die der Niedersächsischen Landesregierung am 17. Juni 2010 übergeben wurden.

So wirken die Hanse-Konferenzen am Wissenschaftskolleg als wichtiger Inkubator. Für Bremen hing etwa in der zweiten Förderlinie der Exzellenzinitiative 2011/12 alles vom Erfolg des MARUM-Cluster Antrags „The Ocean in the Earth System II“ und damit vom Erfolg des Wissenschaftsschwerpunkts „Meeres-, Polar- und Klimaforschung“ ab.

Am Wissenschaftskolleg wurden im Vorfeld mehrere Hanse-Konferenzen zur Diskussion internationaler Zukunftsthemen durchgeführt und die Ergebnisse in Büchern dokumentiert. Wichtige Bausteine im Exzellenz-Antrag und mindestens ebenso bedeutend wie die aktive regionale Wissenschaftsverflechtung, die im Antrag eine große Rolle spielte. Eine Steilvorlage für das Hanse-Wissenschaftskolleg und dadurch ein zentraler Vorteil für die Region.

Die Hanse-Konferenzen im Bereich EARTH haben das Kolleg bekannt gemacht. Sie waren als Austauschformat etwa auch sehr wichtig für das DFG-Forschungszentrum „Ocean Margins“ im Jahr 2001 sowie bei der Einrichtung der Graduiertenschule GLOMAR im Jahr 2006. So hat sich das Wissenschaftskolleg überregional einen Namen erarbeitet als Brutstätte neuer Ideen im Rahmen von Workshops zur Zukunft der Geowissenschaften oder zur Weiterentwicklung der Meeres- und Polarforschung in Deutschland. Bereits vier Jahre nach der Gründung kam zum Beispiel Elisabeth Mann Borgese zu einer Tagung nach Delmenhorst. Die Seerechtsexpertin und Ökologin war 1970 Gründungsmitglied des Club of Rome.

„Das Hanse-Wissenschaftskolleg bietet einen Ort der Konzentration auf die eigene Forschung und gleichzeitig des Austausches mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern anderer Disziplinen – Muße und Unerwartetes, ein idealer Nährboden für Kreativität“, resümiert Hildegard Westphal, von 2010 bis 2020 Direktorin des Leibniz-Zentrums für Marine Tropenökologie (ZMT) GmbH, Bremen. „Das HWK ist ein wichtiger Begegnungsort für Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus Nordwestdeutschland, für Kolleginnen und Kollegen aus aller Welt ebenso wie für interessierte Bürger. Ein solcher Ort ist für erfolgreiche Forschung schlicht und ergreifend eine Grundvoraussetzung.“

25 erfolgreiche Jahre liegen hinter dem Bereich EARTH am Hanse-Wissenschaftskolleg. Das soll auch in Zukunft so bleiben – gewinnt doch die Meereswissenschaft mit den zunehmend spürbaren Auswirkungen des Klimawandels weiter an Bedeutung. 95 Prozent der Meere sind noch unerforscht: Es gibt also jede Menge zu tun.

***H**ow much do we actually know about the oceans? The answer: incredibly little. Around 95 percent of the seas and oceans are still unexplored. They cover almost three quarters of Earth's surface and have a strong impact on our climate, but we know next to nothing about them. Research into the world of the oceans is therefore immensely important. This is why the Hanse-Wissenschaftskolleg has given marine sciences high priority: In the EARTH research area, focus has been primarily on coasts, seas, and oceans for the past 25 years.*

Marine research has long played an important role in the Northwest around Bremen and Oldenburg. Numerous top scientific institutes and facilities make a significant contribution to learning more about Earth's largest habitat. They have one thing in common: their findings develop their full potential only through extensive exchange among academic peers. It is only in interdisciplinary dialogue that research gains its extraordinary value and cross-fertilization can take place. The Wissenschaftskolleg plays a major role in creating the necessary framework.

When the Wissenschaftskolleg was founded in 1997, one of its goals was to contribute to the development of science in the Northwest in a spirit of independence and to foster areas beyond the humanities, the social sciences, and law. One of the areas chosen was marine

● Hanse-Thesen
**Climate Adaption:
 Cornerstones of a Climate
 Adaption Strategy for
 the State of Lower Saxony**

30 April – 2 May 2010

Retreat on the development of a climate adaptation strategy for Lower Saxony with leading climate scientists from the natural sciences, engineering, economics, social sciences, and law in cooperation with representatives of the three Lower Saxony ministries for science, the environment, and agriculture, the HWK, and the Government Commission on Climate Protection.





research, which was given its own department under the name EARTH and is now one of the institute's largest research areas. Every year, between 15 and 20 fellows from the world over, including top, prize-winning researchers, come to Delmenhorst.

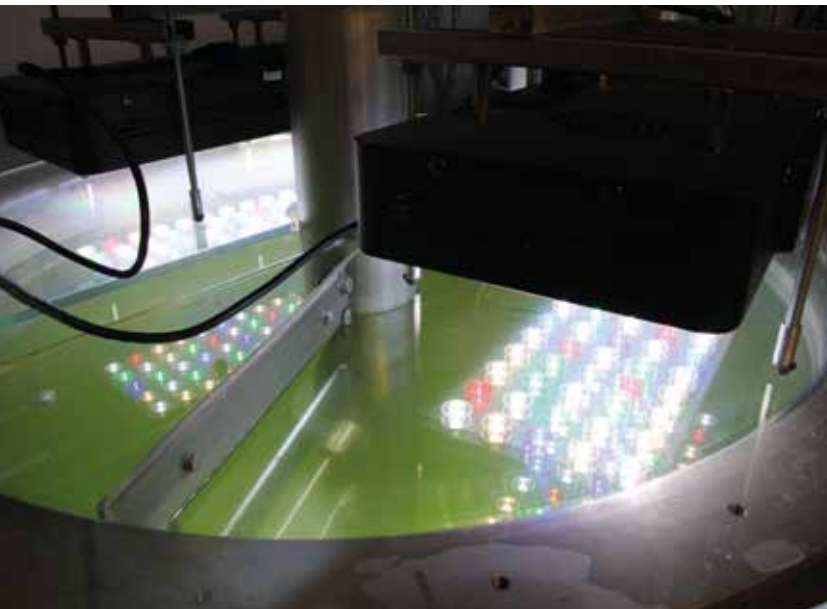
One of them is Kai-Uwe Hinrichs, who heads a research group with over 25 staff members at MARUM — Center for Marine Environmental Sciences at the Universität Bremen and was awarded the Leibniz Prize in 2011. Between 2000 and 2003, Hinrichs spent nearly six months as a fellow at the Hanse-Wissenschaftskolleg. He emphasizes the importance of the HWK for the Northwest: "Colleagues from the most internationally renowned institutions, such as MIT or Harvard, would generally not necessarily think of taking a sabbatical at the Universität Bremen," Hinrichs says, "if it weren't for the Wissenschaftskolleg."

For Hinrichs, his stay at the HWK ensured access to MARUM. He initially continued with his career after his fellowship at the Woods Hole Oceanographic Institution, a world-leading institution in marine research in the United States, but in 2002, he accepted a call to the Universität Bremen. This would not have been possible without the Hanse-Wissenschaftskolleg.

Marine scientists find an extremely attractive research environment and interesting cooperation partners close to the HWK. At MARUM, for example, the international scientific drilling program IODP has its largest core repository—a treasure trove for marine researchers. In addition to Hinrichs, Dr. Roger Everett Summons from the prestigious Massachusetts Institute of Technology (MIT) is another distinguished scientist who was attracted by the opportunities offered by the region around HWK. In 2008, he came to Delmenhorst for eight months as a fellow for his research on cyanobacteria and returned to the HWK in 2016 for a few months as an honorary fellow. The late Dr. Wallace S. Broecker is yet another example. Broecker was a geochemist who predicted human-induced climate change as early as the 1970s. He was a fellow at the Wissenschaftskolleg for a brief stay in 2006.

The great advantage of the HWK is its independence; in addition to MARUM, it also nurtures very good connections to the other marine research institutions in the region, such as the Institute for Chemistry and Biology of the Sea (ICBM) at the Universität Oldenburg. "The Hanse-Wissenschaftskolleg has provided us with intensive support in the area of marine research and it helps us plan and implement cooperative projects with regular workshops," says Thorsten Dittmar, head of the research group for marine geochemistry and holder of the joint professorship between ICBM Oldenburg and the Max Planck Institute in Bremen. "The internationally outstanding fellowship program offers us exceptional opportunities to bring renowned scientists from around the world to the region for extended periods of time."

The oceans are very complex ecosystems as reflected in the structure of the marine sciences themselves. Here, the natural sciences play just as much a role as, say, law or the social sciences. Many different disciplines come together, making fruitful exchange all the more important. An excellent example of this was an important, closed-door conference at the HWK held in 2010 for the development of Lower Saxony's cornerstone adaptation strategies. Climate scientists from a wide range of disciplines in the natural, engineering, and social sciences developed several ideas for subsequent discussion with representatives of the ministries of science, environment, and agriculture. The discussion resulted in 12 Hanseatic Theses, which were submitted to Lower Saxony's state government on 17 June 2010.



The ICBM at Oldenburg is a key partner of the HWK and offers fellows exceptional facilities for ocean research, such as the Planktotron.

Thus, the Hanseatic Conferences at the Wissenschaftskolleg act as an important incubator. For Bremen, for example, everything in the second funding line of the national funding competition known as the Excellence Initiative 2011/12 depended on the success of the MARUM cluster proposal entitled *The Ocean in the Earth System II* and thus on the success of the marine, polar and climate research focus. At the Wissenschaftskolleg, several Hanseatic conferences were held in advance to discuss international future topics, and the results were documented in several publications. These were important building blocks in the Excellence grant competition and were at least as important as the networking of regional scientific institutions, which played a major role in the grant application—a huge advantage for the Hanse-Wissenschaftskolleg and for the region.

The Hanseatic conferences in the EARTH area have made the HWK well known. They were also very important as an exchange format, for example, for the German Research Foundation research center *Ocean Margins* in 2001 and for the establishment of the graduate school *GLOMAR* in 2006. Thus, the Wissenschaftskolleg has gained a national reputation for generating new ideas in workshops on the future of geosciences or on the further development of marine and polar research in Germany. Just four years after its founding, for example, Elisabeth Mann Borgese came to Delmenhorst for a conference. The maritime law expert and ecologist was a founding member of the Club of Rome in 1970.

“The Hanse-Wissenschaftskolleg offers a place to concentrate on one’s own research and at the same time to exchange ideas with scientists from other disciplines—productive leisure and the encounter with the unexpected form an ideal breeding ground for creativity,” says Hildegard Westphal, director of the Leibniz Center for Tropical Marine Ecology (ZMT) GmbH, Bremen from 2010 to 2020. “The HWK is an important meeting place for scientists from northwestern Germany, for colleagues from all over the world, and for the interested public. Such a place is simply a basic requirement for successful research.”

The HWK’S EARTH area has enjoyed 25 years of success and this success looks set to continue. After all, marine science continues to gain in importance with the increasingly noticeable effects of climate change. Ninety-five percent of the oceans are still unexplored, so there is plenty to do.



International HWK Workshop Marine Organic Biogeochemistry

27 – 30 April 2019

DFG-funded workshop co-funded by HWK and the Geochemical Society. The results of the 2021 workshop have been published in an open access special volume: Hedges, J.I., G. Eglinton, P.G. Hatcher, D.L. Kirchman, C. Arnosti, S. Derenne, R.P. Evershed, I. Kögel-Knabner, J.W. de Leeuw, R. Littke, W. Michaelis, and J. Rullkötter (2000), The molecularly-uncharacterized component of nonliving organic matter in natural environments. *Organic Geochemistry*, 31: 945-958.

Roseobacter

2010 – 2021

Several meetings of the Trans-regional Collaborative Research Center TRR51 Roseobacter: Towards a Systems Biology Understanding of a globally important group of marine bacteria.

The series of events is an example of the many years of successful cooperation with the Universität Oldenburg as part of the HWK conference program.



Fellows 2021



Prof. Dr. Raeid M. M. Abed
Fellow
July – September 2021

Project Title
Metabolic Activity of Microorganisms in Microbial Mats Thriving at Saturation-Level Salinity and Their Potential Use in Biofuel Production

Cooperation
Dr. Dirk de Beer, Prof. Dr. Rudolf Amann, Max-Planck-Institut für Marine Mikrobiologie, Bremen; Prof. Dr. Meinhard Simon, Universität Oldenburg

Home Institution
Sultan Qaboos University
SULTANATE OF OMAN



Dr. Leonie Tabea Esters
Junior Fellow
November – February 2021

Project Title
Oceanic Turbulence in Coastal Regions – Driver for Air-Sea Gas Exchange

Cooperation
Dr. Mariana Ribas Ribas, Universität Oldenburg

Home Institution
Uppsala University
SWEDEN



Dr. Alessa J. Geiger
Junior Fellow
November 2020 – June 2021

Project Title
Combining Terrestrial and Marine Records to Track Patagonian Ice Sheet Dynamics in Southwestern Chile

Cooperation
Dr. Frank Lamy, Alfred-Wegener-Institut, Helmholtz-Zentrum für Polar- und Meeresforschung (AWI), Bremerhaven; Prof. Dr. Cornelia Spiegel-Behnke, Universität Bremen

Home Institution
Pontificia Universidad Católica
CHILE



Dr. ir. Veerle Ann Ida Huvenne
Fellow
October 2021 – February 2022

Project Title
Multi-Scale Habitat Mapping of Deep-Sea Environments Based on Marine Robotic Survey Data

Cooperation
Prof. Dr. Gerhard Bohrmann, Prof. Dr. Dierk Hebbeln, Universität Bremen

Home Institution
National Oceanography Centre, Southampton
UNITED KINGDOM



Dr. Cajetan Neubauer
Fellow
October – November 2021

Project Title
Studying the Biosynthesis of Unusual Archaeal Lipids with New Tools for Isotope Quantification

Cooperation
Prof. Dr. Kai-Uwe Hinrichs, Universität Bremen

Home Institution
University of Colorado Boulder
USA



Dr. Luiza Teixeira-Costa
Junior Fellow
August 2021 – April 2022

Project Title
Effects of Climate Change on the Physiology of Parasitic Flowering Plants

Cooperation
Prof. Dr. Gerhard Zotz, Universität Oldenburg

Home Institution
Harvard University Herbaria
USA



Dr. Stephanie Plön

Fellow

December 2020 – November 2021

Project Title

Whales and Dolphins as Indicators of Ocean Health – A New Transdisciplinary Approach for the Anthropocene

Cooperation

PD Dr. Oliver Hampe, Museum für Naturkunde Berlin; Dr. Katharina Albrecht, Hochschule Bremen

Home Institution

Bayworld Centre for Research and Education (BCRE)
SOUTH AFRICA



Asst. Prof. Dr. Alberto Robador Ausejo

Fellow

October 2021 – June 2022

Project Title

Energy Bookkeeping in Ocean Ecosystems

Cooperation

Prof. Dr. Boris Koch, Alfred-Wegener-Institut, Helmholtz-Zentrum für Polar- und Meeresforschung (AWI), Bremerhaven

Home Institution

University of Southern California, Los Angeles
USA



Dr. Covadonga Orejas Saco del Valle

Fellow

October 2021 – July 2022

Project Title

Biogeography of Cold-Water Coral Populations: A Story of Success and Adaptation to Different Environmental Settings in the Northern and Southern Hemispheres

Cooperation

Prof. Dr. Dierk Hebbeln, Dr. Claudia Wienberg, Dr. Jürgen Titschack, Universität Bremen; Prof. Dr. André Freiwald, Senckenberg am Meer; Prof. Dr. Claudio Richter, Alfred-Wegener-Institut, Helmholtz-Zentrum für Polar- und Meeresforschung (AWI), Bremerhaven

Home Institution

Instituto Español de Oceanografía (IEO)
SPAIN

● Publications

Climate Development and History of the North Atlantic Realm, Gerold Wefer, Wolfgang H. Berger, Karl-Ernst Behre, Eystein Jansen (Eds.), Springer-Verlag, 2002

Ocean Margin Systems, Gerold Wefer, David Billet, Dierk Hebbeln, Bo B. Jørgensen, Michael Schlüter, Tjeerd C.E. van Weering (Eds.), Springer-Verlag, 2002

Antarctic Sea Ice – A Habitat for Extremophiles, David N. Thomas, Gerhard S. Dieckmann, Science 295: 641-644, 2002

Sea Ice – An Introduction to its Physics, Chemistry, Biology and Geology, David N. Thomas, Gerhard S. Dieckmann (Eds.), Wiley-Blackwell Oxford; 416 pp., 2003

Frozen Oceans – The Floating World of Pack Ice, David N. Thomas, Natural History Museum, London, 2004

Echoes of Life: What Fossil Molecules Reveal about Earth History, Susan M. Gaines, Geoffrey Eglinton, Jürgen Rullkötter, Oxford University Press, 2008

Kurswechsel Küste: Was tun, wenn die Nordsee steigt?, Hanse-Thesen zur Klimaanpassung, Karsten Reise (Hrsg.) mit Luftbildern von Alex S. MacLean, Wachholtz Murmann Publishers, 2015

Current Topics in Marine Organic Biogeochemical Research, Carol Arnosti, Thorsten Dittmar, Kai-Uwe Hinrichs, Cindy Lee, and Stuart Wakeham, (Eds.), Lausanne: Frontiers Media SA., 2021 Doi: 10.3389/978-2-88966-464-1



Earth 2021

Events

Datum / Date	Titel / Title
30.06.2021	Online Workshop Interdisciplinary Workshop on Ocean Health <i>Dr. Stephanie Plön (HWK Fellow), Bayworld Centre for Research and Education (BCRE), Port Elizabeth, South Africa</i>
02.11.2021	Hybrid Workshop Nature's Fingerprints: New Ways to Measure Stable Isotopes for Ecological Research <i>Dr. Cajetan Neubauer (HWK Fellow), University of Colorado Boulder, USA</i>

Study & Focus Groups

Duration	Area	Title
2016 – 2022	ENERGY, EARTH, SOCIETY	Interdisciplinary Teaching of Climate and Energy Research and Policy Decision Making <i>Prof. Dr. Timothy J. Shaw, University of South Carolina, USA</i>
2018 – 2021	EARTH	The Carnian (237–229 Ma): The Dawn of the Modern World <i>Assoc. Prof. Dr. Jacopo Dal Corso, China University of Geosciences, Wuhan, China</i>
2018 – 2021	EARTH, BRAIN & MIND	The History of Discoveries on Hearing: Land, Air, and Water <i>Assoc. Prof. Dr. Jacopo Dal Corso, China University of Geosciences, Wuhan, China</i>
2018 – 2022	EARTH	Methane on Earth: Global Distribution, Processes, and Importance <i>Prof. Dr. Michael J. Whiticar, University of Victoria, Canada</i>

Fellows



Prof. Dr. Kai-Uwe Hinrichs researches the stability of methane hydrates during climate changes in the Late Quaternary. His HWK fellowship was decisive for the application and acceptance of the call to the Universität Bremen. Winner of an ERC Advanced Grant 2009 and 2014, and the Gottfried Wilhelm Leibniz Prize 2011.



Prof. Dr. David N. Thomas researches the biogeochemistry of sea ice and is considered one of the leading British Antarctic researchers. To mark the 200th anniversary of the discovery of Antarctica, a glacier in the British Antarctic Territory on the Antarctic Peninsula was named after him: the “Thomas Glacier,” in Palmer Land, Antarctic Peninsula.

Prof. Dr. Wallace S. Broecker †

OLB Foundation Fellow 2006, was one of the first scientists to predict an imminent rise in the Earth’s temperature due to human carbon dioxide emissions. Prof. Broecker popularized the term “global warming”. He has received many awards, including the 2008 Balzan Prize for Climate Science: Climate Change.



Prof. Dr. Roger Everett Summons is considered one of the world’s leading experts in the field of organic geochemistry. He embodies the HWK’s spirit with his outstanding commitment to fostering young scientists.



Prof. Dr. Darlene R. Ketten, an outstanding scholar in her field, has long found a home at the HWK with her The History of Discoveries on Hearing: Land, Air, Water study group in BRAIN & MIND.



Dr. Hayley C. Cawthra researches sea-level fluctuations and submerged landscapes on the South African Continental Shelf, and the implications for human evolution.



Prof. Dr. Juan Manuel García-Ruiz investigates the role of biomorphs in the sciences and arts and is considered an outstanding, broadly interdisciplinary scientist whose work at the HWK spans the fields of EARTH and ARTS & LITERATURE.



Publications

2021

Prof. Dr. Raeid M. M. Abed

Meier, D.V., Greve, A.J., Chennu, A., van Erk, M.R., Muthukrishnan, T., **Abed, R.M.M.**, Woebken, D., and de Beer, D. (2021), Limitation of Microbial Processes at Saturation-Level Salinities in a Microbial Mat Covering a Coastal Salt Flat. *Applied and Environmental Microbiology* 87 (17), e00698-21. DOI: doi.org/10.1128/AEM.00698-21

Dr. Alessa J. Geiger

Fernández, H., García, J.-L., Nussbaumer, S.U., **Geiger, A.J.**, Gärtner-Roer, I., Pérez, F., Tikhomirov, D., Christl, M. and Egli, M. (2022), De-icing landsystem model for the Universidad Glacier (34° S) in the Central Andes of Chile during the past ~660 years. *Geomorphology* 400: 108096, ISSN 0169-555X. DOI: doi.org/10.1016/j.geomorph.2021.108096

Dr. Veerle A.I. Huvenne

Swanborn, D.J.B., **Huvenne, V.A.I.**, Pittman, S., Rogers, A.D., Taylor, M.L., Watts, A.B., and Woodall, L.C. (2022), Mapping and quantifying seabed spatial heterogeneity of Southwest Indian Ridge seamounts. *ICES Journal of Marine Science*. DOI: <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-1466392/v1>

Swanborn, D.J.B., Fassbender, N., **Huvenne, V.A.I.**, Pittman, S.J., Stefanoudis, P.V., and Woodall, L.C. (2022), Geomorphological drivers of deeper reef habitats around Seychelles. *Coral Reefs*. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00338-022-02281-4>

Heijnen, M., Mienis, F., Gates, A., Bett, B., Hall, R., Hunt, J., Kane, I., Pebody, C., **Huvenne, V.A.I.**, Soutter, E., and Clare, M. (2022), Challenging the highstand-dormant paradigm for land-detached submarine canyons. *Nature Communications* 13: [3448]. Published: 15 June 2022. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41467-022-31114-9>

Wardell, C. and **Huvenne, V.A.I.** (2022), Broadscale landscape mapping provides insight into the Commonwealth of Dominica and surrounding islands offshore environment. *Remote Sensing* 14(8): 1820. DOI: <https://doi.org/10.3390/rs14081820>

Price, D.M., Felgate, S.L., **Huvenne, V.A.I.**, Strong, J., Carpenter, S., Barry, C.D., Lichtschlag, A., Sanders, R., Carrias, A., Young, A., Andrade, V., Cobb, E., Le Bas, T., Brittain, H., and Evans, C. (2022), Quantifying the Intra-Habitat Variation of Seagrass Beds with Unoccupied Aerial Vehicles (UAVs). *Remote Sensing* 14(3): 480. Doi: <https://doi.org/10.3390/rs14030480>

Dr. Cajetan Neubauer

Coffinet, S., Mühlhena, L., Lipp, J., **Neubauer, C.**, Weil, M., Urich, T., and Hinrichs, K.-U. (2022), Evidence for Enzymatic Backbone Methylation of the Main Membrane Lipids in the Archaeon *Methanomassiliicoccus luminyensis*. DOI: <https://doi.org/10.1128/aem.02154-21>

Neubauer, C. and Landecker, H. (2021), A planetary health perspective on synthetic methionine: Implications of opening the tap on a historically limiting nutrient. *Lancet Planetary Health* 5: E560-E569. DOI: [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(21\)00138-8](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(21)00138-8)

Hilkert, A., Böhlke, J.K., Mroczkowski, S.J., Fort, K.L., Aizikov, K., Wang, X.T., Kopf, S.H., and **Neubauer, C.** (2021), Exploring the Potential of Electrospray-Orbitrap for Stable Isotope Analysis Using Nitrate as a Model. *Analytical Chemistry* 93 (26): 9139–9148. DOI: <https://doi.org/10.1021/acs.analchem.1c00944>

Dr. Stephanie Plön

Roussouw, N., van Vliet, T., Naidoo, K., Rossouw, G., and **Plön, S.** (accepted), Histomorphological stratification of blubber of three dolphin species from the KwaZulu-Natal coast, South Africa. *Journal of Morphology*.

Roussouw, N., Wintner, S., Hofmeyr, G.J.G., Wohlsein, P., Siebert, U., and **Plön, S.** (accepted), Netmark occurrence and other indicators of fisheries interactions in known bycaught cetaceans from bather protection nets along the KwaZulu-Natal coastline, South Africa. *Journal for Cetacean Research and Management*.

Plön, S. and Roussouw, N. (2022), Focusing on the receiver – Hearing in two focal cetaceans exposed to Ocean Economy developments. *Applied Acoustics* 196: 108890. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.apacoust.2022.108890>

Schoeman, R.P., Erbe, C., and **Plön, S.** (2022), Underwater chatter for the win: A first assessment of underwater soundscapes in two bays along the Eastern Cape coast of South Africa. *Journal of Marine Science and Engineering* 10: 746. DOI: <https://doi.org/10.3390/jmse10060746>

Lampert, S. G., Ingle, R.A., Jackson, J., Gopal, K., and **Plön, S.** (2021), Low mitochondrial genetic diversity in the Indian Ocean humpback dolphin *Sousa plumbea* in South African waters. *Endangered Species Research* 46: 91-103. DOI: <https://doi.org/10.3354/esr01147>

Plön, S., Atkins, S., Cockcroft, V.G., Conry, D., Dines, S., Elwen, S., Gennari, E., Gopal, K., Gridley, T., Hörbst, S., James, B.S., Penry, G., Thornton, M., Vargas-Fonseca, O.A., and Vermeulen, E. (2021), Science Alone Won't Do It! South Africa's Endangered Humpback Dolphins *Sousa plumbea* Face Complex Conservation Challenges. *Frontiers in Marine Science* 8: 906. DOI: <https://doi.org/10.3389/fmars.2021.642226>

Alves, L.Q., Ruivo, R., Valente, R., Fonseca, M.M., Machado, A.M., Plön, S., Monteiro, N., García-Parraga, D., Ruiz-Díaz, S., Sánchez-Calabuig, M.J., Gutiérrez-Adán, A., and Castro, L.F.C. (2021), A Drastic Shift in the Energetic Landscape of Toothed Whale Sperm Cells. *Current Biology* 31: 16, P3648-3655. Eg, AUGUST 23, 2021. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.cub.2021.05.062>



Invited Book Chapters/Contributions

Plön, S. (*accepted*), *Kogia breviceps*. In: Book series 'Handbook of the Mammals of Europe'. Series Editors Klaus Hackländer and Frank E. Zachos, Springer International Publishing.

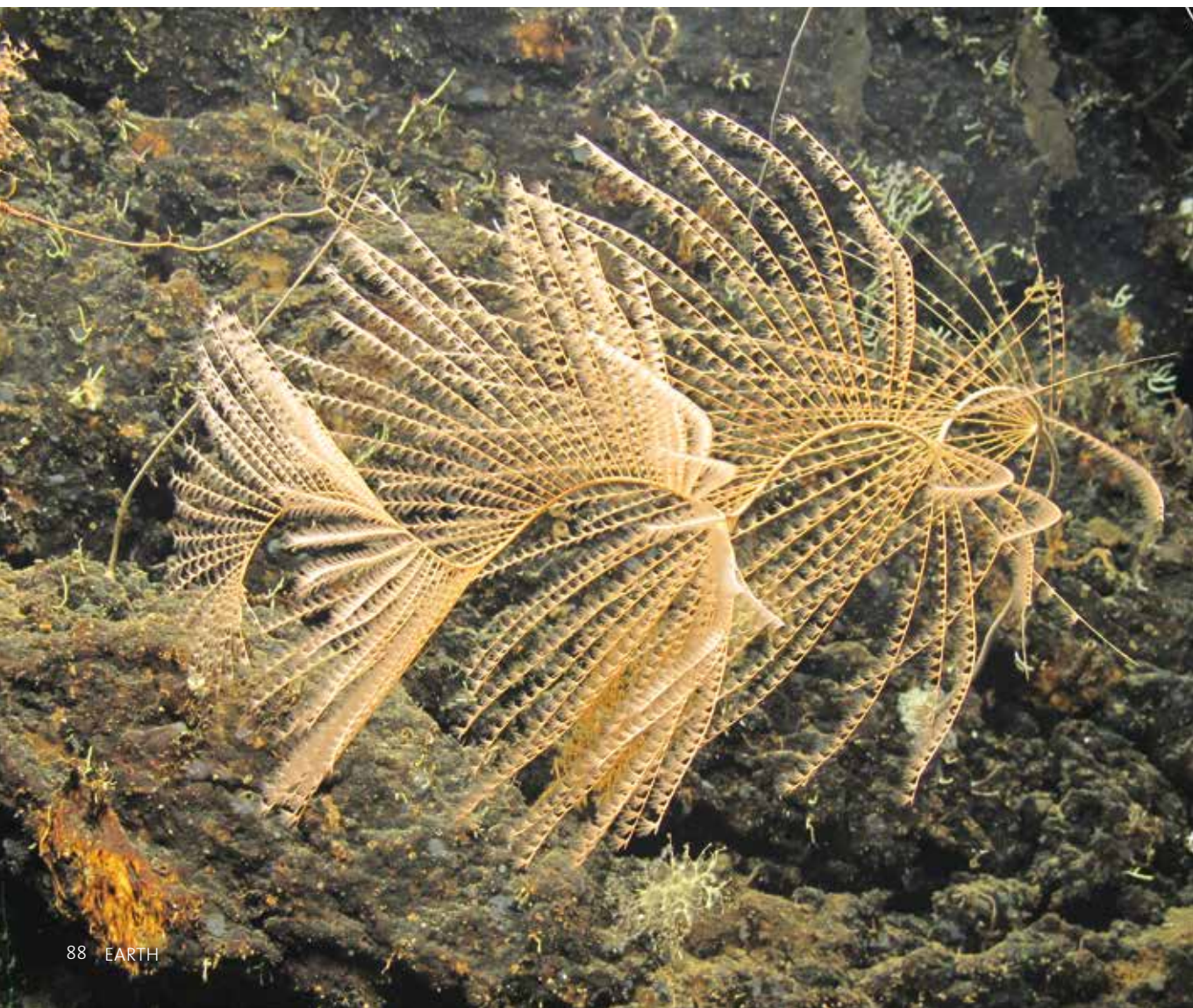
Plön, S. and Baird, R. (*accepted*), *Kogia sima*. In: Book series 'Handbook of the Mammals of Europe'. Series Editors Klaus Hackländer and Frank E. Zachos, Springer International Publishing.

Dr. Luiza Teixeira Costa

Teixeira-Costa, L. and Suetsugu, K. (*accepted*), Neglected plant parasites: Mitrastemonaceae. *Plants, People, Planet: Flora Obscura*.

Teixeira-Costa, L. (2022), Leveraging Micro-CT Scanning to Analyze Parasitic Plant-Host Interactions. *Journal of Visualized Experiments* 179, e63423. DOI: <https://doi.org/10.3791/63423>

Teixeira-Costa, L., Heberling, J.M., Wilson, C.A., and Davis, C. (2022), Parasitic flowering plant collections embody the extended specimen. *Methods in Ecology and Evolution*. DOI: <https://doi.org/10.1111/2041-210X.13866>.





Fellows appreciate the opportunities to work with deep-sea exploration vehicles the MARUM provides.





Energy





Energy 2001-2022

Die großen Fragen der künftigen Energieversorgung *Tackling the Big Questions of Future Energy Supply*

Anne Schneller

Erst EARTH, BRAIN & MIND und SOCIETY, schließlich dann ENERGY. Der jüngste Forschungsbereich am Hanse-Wissenschaftskolleg widmet sich den großen Fragen der künftigen Energieversorgung – interdisziplinär, international und weit über den Tellerrand hinaus.

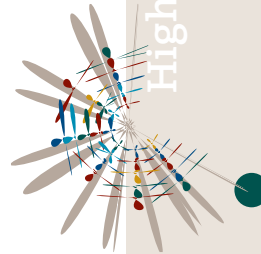
Die künftige nachhaltige Energieversorgung aus erneuerbaren Energien ist eine zentrale Herausforderung unserer Zeit – auch und gerade für die Wissenschaft. Bei der Herkulesaufgabe, herkömmlich gewonnene Energie in großem Maßstab durch umweltfreundlich erzeugte zu ersetzen, ist noch viel Forschungsarbeit zu leisten – in unterschiedlichsten Wissenschaftsdisziplinen.

Innovative battery research is a topic of numerous fellow projects at the HWK.

Am Wissenschaftskolleg finden die Fellows aus aller Welt ideale Bedingungen für disziplinäre und interdisziplinäre Energieforschung: ein thematisch breit aufgestelltes Institut und die Möglichkeit, Forschungsinfrastrukturen bei Kooperationspartnern an den Universitäten in Bremen und Oldenburg sowie weiteren wissenschaftlichen Einrichtungen in der Region zu nutzen.

Durch seine Fellowships, Workshops und Tagungen initiiert das HWK immer wieder „intensive internationale Kooperationen, die den Forschungseinrichtungen in der Region und dem Kolleg gleichermaßen zugutekommen“, freut sich Prof. Dr. Joachim Peinke, Physik-Ordinarius an der Universität Oldenburg und Sprecher von ForWind, dem





Zentrum für Windenergieforschung der Universitäten Oldenburg, Hannover und Bremen. ForWind bündelt die Windenergieforschung im Nordwesten und verbindet 30 Institute und Arbeitsgruppen an den drei Hochschulen. Peinke ist seit Langem regionaler Kooperationspartner zahlreicher HWK-Fellows.

Das Themenspektrum des Bereichs ENERGY kreist um die großen Fragen der zukünftigen Energieversorgung basierend auf erneuerbaren Energien. Es geht um Energiegewinnung, -übertragung, -speicherung, -umwandlung und -verteilung. Um Effizienzsteigerungen und Optimierung von Materialien und Prozessen. Um Weiterentwicklung von Speichertechnologien – insbesondere Batterien und Solarzellen – und Schnittstellentechnologien. Um innovative Beschichtungen und intelligentes Netzmanagement, um Turbulenzen in Windparks und Konzepte für ausgeklügelte Konfiguration und Steuerung von Turbinen. Aus diesem Themenspektrum rekrutierten sich in den letzten Jahren Forschungsprojekte.

„Gefördert werden zum einen Projekte zu anwendungsorientierten Fragestellungen, die dazu beitragen, durch technologischen Fortschritt die Lebensbedingungen auf unserem Planeten zu verbessern, Umweltschäden abzuwenden oder zu beheben, oder auf andere Art und Weise den derzeit drängendsten Herausforderungen zu begegnen“, erklärt Dr. Michael Kastner, Head of Program des Forschungsbereichs ENERGY, „und zum anderen natürlich Grundlagenforschung.“

ENERGY hieß der Bereich nicht immer. Eröffnet worden war er 2001 unter dem Namen Materialforschung. In Energieforschung – kurz und international: ENERGY – umbenannt wurde er 2010 im Zuge einer ersten Ausweitung seines Themenspektrums. Die Etablierung des Gebiets Materialwissenschaften als viertem Wissenschaftsbereichs des HWK war nicht unumstritten gewesen. Mit dem von 2008

Next Generation Battery Materials

17 – 19 June 2010

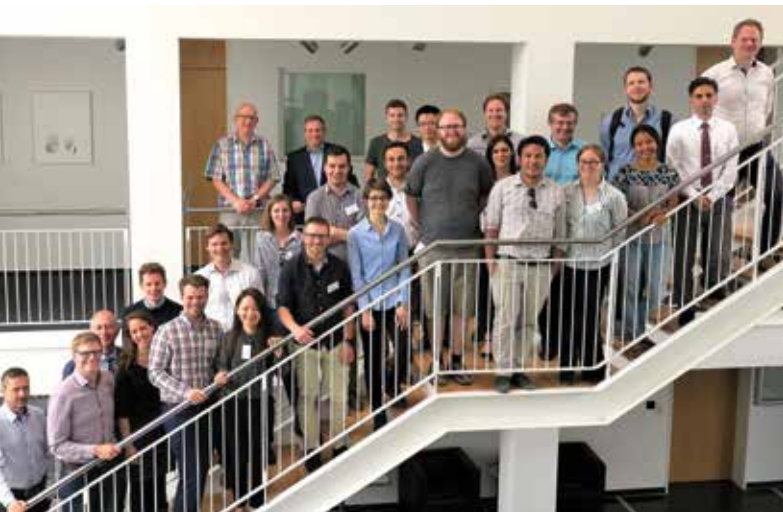
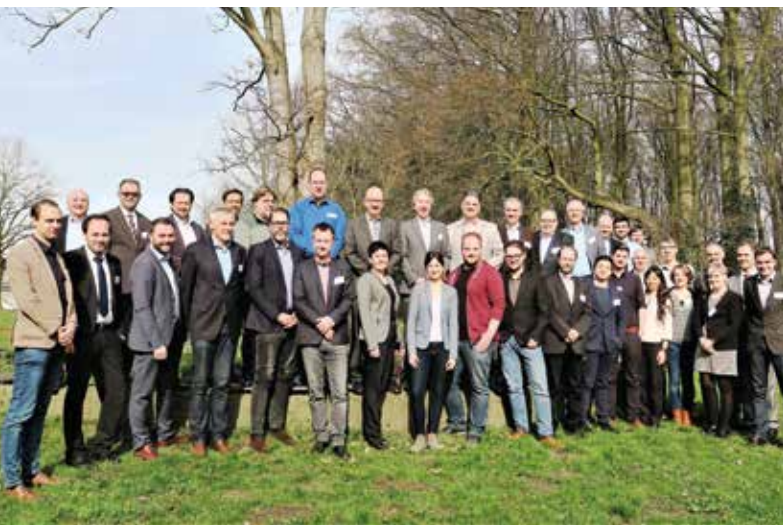
Joint event of the HWK and Fraunhofer Institute IFAM, the EWE Research Center NEXT ENERGY Oldenburg, and the Universität of Oldenburg. The event was also something of an opening ceremony for the NERGY area at the HWK.



Long-Term Scientific Challenges in Wind Energy Research

15 – 17 May 2013

The event was held jointly with the European Academy for Wind Energy (EAWE) and, in conjunction with a follow-up workshop in 2014, resulted in the publication of the book *Long-term Research Challenges...* by Springer-Verlag.



Renowned international scientists were invited to Delmenhorst for three major conferences: Mass Dissemination of Domestic Biogesters in Developing Countries (top);

Electromobility in Northwestern Germany (middle); Support Structure Optimization - Science or Art? (bottom)

bis 2018 amtierenden Rektor des HWK, Prof. Dr. Reto Weiler, der sich nachdrücklich dafür einsetzte, hatte das Vorhaben einen starken Fürsprecher gehabt.

Die materialwissenschaftlichen Projekte und Fellowships am Hanse-Wissenschaftskolleg waren von Beginn an eng mit der Energieforschung verbunden, vor allem mit den erneuerbaren Energien und hier speziell der Windenergie. Niedersachsen ist das Windenergieland Nr. 1 in Deutschland und im Nordwesten hat sich eine disziplinär und thematisch breit aufgefächerte Energieforschungslandschaft entwickelt.

Von Anfang an dabei gewesen war Prof. Dr. Jürgen Parisi, bis 2019 Leiter der Abteilung Energie- und Halbleiterforschung an der Universität Oldenburg. „Gleich nach der Eröffnung des Hanse-Wissenschaftskollegs im Jahre 1997 waren Kolleginnen und Kollegen aus der Physik und Chemie in Oldenburg und Bremen an den damaligen Rektor des HWK mit der Frage herangetreten, ob das Kolleg ihre materialwissenschaftlich ausgerichteten Aktivitäten unterstützen könne“, erzählt er. „Wir waren der Meinung, unsere physikalisch-chemisch geprägte und bereits damals eng mit den erneuerbaren Energien verbundene Materialforschung könnte für das HWK eine wertvolle Ergänzung sein“. Mit dieser Einschätzung lag die Gruppe durchaus richtig, sie musste sich aber noch einige Jahre gedulden, bis die Zeit reif war. 2001 war es endlich soweit: Seit dann gab es einen kleinen, „gewissermaßen erkundend arbeitenden“ Bereich Materialforschung und auch einen informellen Forschungsverbund Materialforschung (ForMat). 2010 bekam diese Zusammenarbeit eine neue Qualität, als der Bereich Materialforschung zum neuen Bereich ENERGY und damit einem Gebiet ausgeweitet wurde, das disziplinär weit über Chemie und Physik hinausgeht.

Mit zwei internationalen Konferenzen zu neuen Batteriematerialien machte das HWK im Jahr 2010 und abermals 2013 auf sich aufmerksam. Mitveranstalter der Konferenz waren das Bremer Fraunhofer-Institut für Fertigungstechnik und Angewandte Materialforschung (IFAM) und das damalige EWE-Forschungszentrum für Energietechnologie „Next Energy“ in Oldenburg, aus dem das heutige DLR-Institut für Vernetzte Energiesysteme hervorgegangen ist. Bereits für die erste Konferenz konnten Spitzenforscher aus Europa und Übersee gewonnen werden. „Diese Konferenzen waren für uns optimale Gelegenheiten,

unsere noch jungen Aktivitäten als Batterieforschungsgruppe vor einigen der renommiertesten internationalen Kollegen darzustellen und wertvolle Kontakte zu knüpfen“, schwärmt IFAM-Institutsdirektor Prof. Dr.-Ing. Matthias Busse. Der zügige Aufbau dieses Themenfeldes sei durch die Arbeit des HWK wesentlich begünstigt worden. Beide Institute sind inzwischen regelmäßige Kooperationspartner.

Batterieforschung sei im Rahmen der Energieforschung „immer noch ein wichtiges Thema“, resümiert Wolfgang Stenzel, der von 2010 bis 2019 als Head of Program für den Bereich ENERGY zuständig war, dessen Entwicklung. Das Gebiet habe sich „solide etabliert“. Ein anderer Schwerpunkt sei nach wie vor „alles rund um Windenergie“. Inzwischen gewinne aber der Themenkomplex „Volatile Stromerzeugung – Netzstabilität – Versorgungssicherheit“ an Bedeutung. Die Herausforderung bei der Energiewende ist, aus wetterabhängiger dezentraler Energieerzeugung stabile Energiesysteme zu gestalten. Eine Schlüsselrolle dabei spielen leistungsfähige und zuverlässige Speichertechnologien, welche die Stabilität des Netzes sicherstellen. Da stellen sich spannende Fragen, die Stoff für viele Forschungsprojekte bieten.

Für die dritte Dekade des Forschungsbereichs ENERGY ist eine abermalige Erweiterung der Forschungsgebiete und -aktivitäten vorgesehen. „Zielsetzung ist, ein breites grundlagenorientiertes Spektrum an Themen aus Mathematik, Physik, Chemie, Informatik und den technischen Disziplinen ans HWK zu bringen“, erklärt Michael Kastner. „Der Bereich ENERGY ist offen für spannende und innovative Grundlagenforschung aus dem gesamten Spektrum dieser Themenbereiche – von A wie Atomphysik bis Z wie Zahlentheorie.“ In der Vergangenheit haben sich einige wenige Projekte mit der Gravitations- und der Quantenphysik beschäftigt, aber zum Beispiel keine mit Mathematik oder Informatik, und mit Chemie nur, wenn eng an die Materialforschung anknüpfend.“ Das soll sich ändern. Kastner setzt dabei auf Kreativität und Neugierde seitens der Fellows und ihre Ambitionen, neue Themen aufzugreifen und in die Forschungslandschaft der Nordwestregion hineinzutragen. Als thematisch breit aufgestelltes Institute for Advanced Study biete das HWK auch über den Bereich ENERGY hinaus ausgezeichnete Voraussetzungen für inter- und transdisziplinäre Forschung. Denkbar seien zum Beispiel Projekte, die



Mass Dissemination of Domestic Biogas in Developing Countries

15 – 18 April 2015

Students from the master's program of the Postgraduate Program Renewable Energy (PPRE) of the Universität Oldenburg and guests from Asia and Africa addressed the topic of using biomass as an energy source, especially in smallholder households and small communities, particularly in developing countries.

Electromobility in Northwestern Germany: Experiences and Perspectives

30 – 31 March 2017

The practice-oriented event was sponsored by the Metropolitan Region Northwest and was very well attended with 55 participants.

Support Structure optimization—Science or Art?

18 – 19 May 2017

The event was sponsored by the Verein der Freunde und Förderer des HWK e.V. and the Delmenhorster Universitätsgesellschaft e.V.



politikwissenschaftliche Fragen im Umfeld der Energieforschung analysierten, also in den Bereich SOCIETY hineinreichten, oder etwa Untersuchungen zum Potential von Salzwassermikroben für die Produktion von Biokraftstoff, die eine Brücke zum Bereich EARTH schlugen.

Im Kosmos der Wissenschaftskollegs weltweit ist der Forschungsbereich ENERGY etwas Besonderes, denn üblicherweise liegt deren Fokus auf geistes- und sozialwissenschaftlichen Themengebieten. Naturwissenschaftlich-technische Gebiete sind selten. Umso interessanter ist daher die Frage an die Energy-Fellows, ob beziehungsweise wie ihre fachspezifische Forschungsarbeit durch die Arbeitsatmosphäre am HWK bereichert wird.

Lucy Pao bejaht dies. Die Professorin am Department für Elektrotechnik, Informatik und Energietechnik der University of Colorado verbrachte im akademischen Jahr 2016/2017 ein Sabbatical als Fellow am HWK. In dieser Zeit hat sie, in enger Kooperation mit der Arbeitsgruppe des Oldenburger Windenergieexperten Martin Kühn, ihre Forschungen zu Regelungs- und Kontrollsystemen für Windenergieanlagen vorangetrieben. Ein Highlight waren die Tests im im damals brandneuen, Anfang 2017 eingeweihten Turbulenzwindkanal: Die Zusammenarbeit mit dieser Forschungsgruppe habe die Arbeiten ihres eigenen Teams in eine Richtung gelenkt, die sie ohne die durch ihren Aufenthalt am HWK gemachten Erfahrungen nicht eingeschlagen hätte.

Nicht hoch genug sei auch der Austausch mit Fellows anderer Wissenschaftsdisziplinen zu schätzen, findet sie: „Ich denke, dass ein breites Spektrum von Stipendiaten die Vertreter der technischen Wissenschaften daran erinnert, warum wir unsere Forschung betreiben ... um die Lebensqualität der Menschheit zu verbessern. Umfassende Diskussionen (und Debatten) mit Künstlern, Autoren und Sozialwissenschaftlern helfen uns, die verschiedenen Dimensionen der Welt und auch unserer eigenen Arbeit besser zu verstehen.“ Lucy Pao hofft, ihr nächstes Sabbatical 2023/2024 wieder am HWK verbringen und die Zusammenarbeit mit den Oldenburger Kolleginnen und Kollegen fortsetzen und vertiefen zu können.

„Das HWK bietet die Chance, einmal einen Schritt zurückzutreten und das große Ganze in den Blick zu nehmen“, findet Joachim Peinke. „Dabei entdecken wir zusammen mit

Kolleginnen und Kollegen aus anderen Fächern Ansätze für gemeinsames Arbeiten.“ Er habe beispielsweise sehr von einem Workshop mit Meeres- und Klimaforscherinnen und -forschern am HWK profitiert. Ein australischer Turbulenzforscher habe ihm in einem eher zufällig zustande gekommenen Gespräch anregende Hinweise zu aeroakustischen Problemen gegeben, über die er noch Jahre später nachgedacht hätte. Und mit einem niederländischen Fellow habe er in dessen Zeit am HWK damit begonnen, eine Agenda für die Grundlagenforschung in der Windenergie zu entwickeln. Das HWK ermöglichte ihm, Kolleginnen und Kollegen aus ganz Europa in Delmenhorst zu einer ersten umfassenden Diskussion zusammenzubringen. Ohne diese Unterstützung wäre das spätere Weißbuch zur Grundlagenforschung in der Windenergie „sicher nicht entstanden“.

***F**irst EARTH, BRAIN & MIND, and SOCIETY; finally, ENERGY. The latest research area at the Hanse-Wissenschaftskolleg is dedicated to the big questions of future energy supply—from an interdisciplinary, international vantage point.*

The future sustainable energy supply from renewable energies is a central challenge of the age—also and especially for science. The Herculean task of replacing conventional energy production with environmentally friendly energy at a large scale still requires a great deal of research. At the Wissenschaftskolleg, fellows from all over the world find ideal conditions for disciplinary and interdisciplinary energy research: a broad range of topics and the opportunity to use the research infrastructure of cooperation partners at the universities in Bremen and Oldenburg as well as other regional scientific institutions.

With its fellowships, workshops, and conferences, the HWK regularly initiates “intensive international collaboration that benefits the research institutions in the region and the college in equal measure,” says a pleased Prof. Dr. Joachim Peinke, full professor of physics at the Universität Oldenburg and spokesperson for ForWind, the center for wind energy research at the universities of Oldenburg, Hanover, and Bremen. ForWind bundles wind energy research in the northwest and links 30 institutes and working groups at the three universities. Peinke has long been a regional cooperation partner for numerous HWK fellows.

The range of topics subsumed under the term ENERGY covers major issues of future energy supply based on renewable energies. It includes energy generation, transmission, storage, conversion, and distribution; increasing efficiency and optimizing materials and processes; further developing storage technologies—especially batteries and solar cells—and interface technologies; innovative coatings and intelligent grid management; and turbulence in wind farms and concepts for sophisticated turbine configuration and control. These topics have led to research projects in recent years.

“On the one hand, funding goes to applied-science projects that contribute to improving living conditions on our planet through technological progress, to averting or remedying environmental damage, or to meeting today’s most pressing challenges in other ways,” explains Dr. Michael Kastner, head of the ENERGY research area, “and on the other hand, of course, to basic research.”

ENERGY was not always the name of the research area. It began in 2001 under the name Materials Research. It was renamed Energy Research—ENERGY for short—in 2010 when the range of topics expanded. Establishing materials science as the HWK’s fourth scientific area had not been without controversy. The project had an enthusiastic advocate in Prof. Dr. Reto Weiler, the rector of the HWK from 2008 to 2018, who strongly supported it.

From the beginning, the materials science projects and fellowships at the Hanse-Wissenschaftskolleg were closely linked to energy research, especially renewable energies and specifically wind energy. Lower Saxony is the top wind-energy state in Germany, and the northwest has developed a diverse research landscape in those fields.

Prof. Dr. Jürgen Parisi, head of the Department of Energy and Semiconductor Research at the Universität Oldenburg until 2019, had been involved from the beginning. “Immediately after the Hanse-Wissenschaftskolleg opened in 1997, colleagues from physics and chemistry in Oldenburg and Bremen approached the then rector of the HWK with the question of whether the Kolleg could support their material science-oriented activities,” he recounts. “We felt that our materials research, which had a physical-chemical focus and was already closely linked to renewable energies at the time, could be a valuable addition to the HWK.” The group was correct in its assessment, but it had to wait a few more years. In 2001, the time had finally



Publications

Long-term research challenges in wind energy – a research agenda by the European Academy of Wind Energy, G. A. M. van Kuik (fellow), J. Peinke *et al.*, *Wind Energ. Sci.*, 1, 1–39, 2016

Strong Field Acceleration and Steering of Ultrafast Electron Pulses from a Sharp Metallic Nanotip, Doo Jae Park (junior fellow) *et al.*, *Physical Review Letters* 109, 244803, 2012

Grand challenges in the science of wind energy, Michael Muskulus (fellow), Lucy Pao (fellow) *et al.*, *Science* 366, eaau2027, 2019

Product-Driven Process Design, Kyle V. Camarda (fellow) *et al.*, De Gruyter STEM



Participants of the Next Generation Battery Materials conference

come, and there has since been a small, “to a certain extent exploratory” materials research department and an informal research alliance Materials Research (ForMat). In 2010, this collaboration took on a new quality when the Materials Research area expanded to become the new ENERGY area, which now goes far beyond the fields of chemistry and physics.

The HWK attracted attention with two international conferences on new battery materials in 2010 and 2013. The conference was co-organized by the Bremen Fraunhofer Institute for Manufacturing Technology and Applied Materials Research (IFAM) and the then EWE Research Center for Energy Technology Next Energy in Oldenburg, from which the present DLR Institute for Networked Energy Systems emerged. Top researchers from Europe and overseas already attended the first conference. “These conferences were optimal opportunities for us to present our fledgling activities as a battery research group to some of the most renowned international colleagues and to make valuable contacts,” says IFAM Institute Director Prof. Dr.-Ing. Matthias Busse. He adds that the rapid development of this subject area was greatly aided by the work of the HWK. Both institutes are now regular cooperation partners.

Battery research is “still an important topic” in the context of energy research, says Wolfgang Stenzel, who headed ENERGY from 2010 to 2019, summing up its development. The area

has “solidly established itself.” Another focus continues to be “everything to do with wind energy.” In the meantime, however, the volatile power generation—grid stability—security of supply nexus is gaining in importance, he said. The challenge in energy transition is to create stable energy systems from weather-dependent decentralized energy generation. A key role in this is played by powerful and reliable storage technologies that ensure the stability of the grid. This raises exciting questions that provide material for many research projects.

For the third decade of the ENERGY research area, there are plans to further expand research areas and activities. “The objective is to bring a broad basic research-oriented spectrum of topics from mathematics, physics, chemistry, computer science, and the technical disciplines to the HWK,” explains Michael Kastner. “The ENERGY area is open to exciting and innovative basic research across the spectrum of these topics—from A for atomic physics to Z for number theory.” In the past, a few projects have dealt with gravitational and quantum physics, but none with mathematics or computer science, for example, and with chemistry only when closely related to materials research.” That’s about to change. Kastner is counting on the creativity and curiosity of the fellows and their ambitions to tackle new topics and bring them into the research landscape of the northwest region. As an institute for advanced study with a broad thematic spectrum, the HWK also offers excellent conditions for

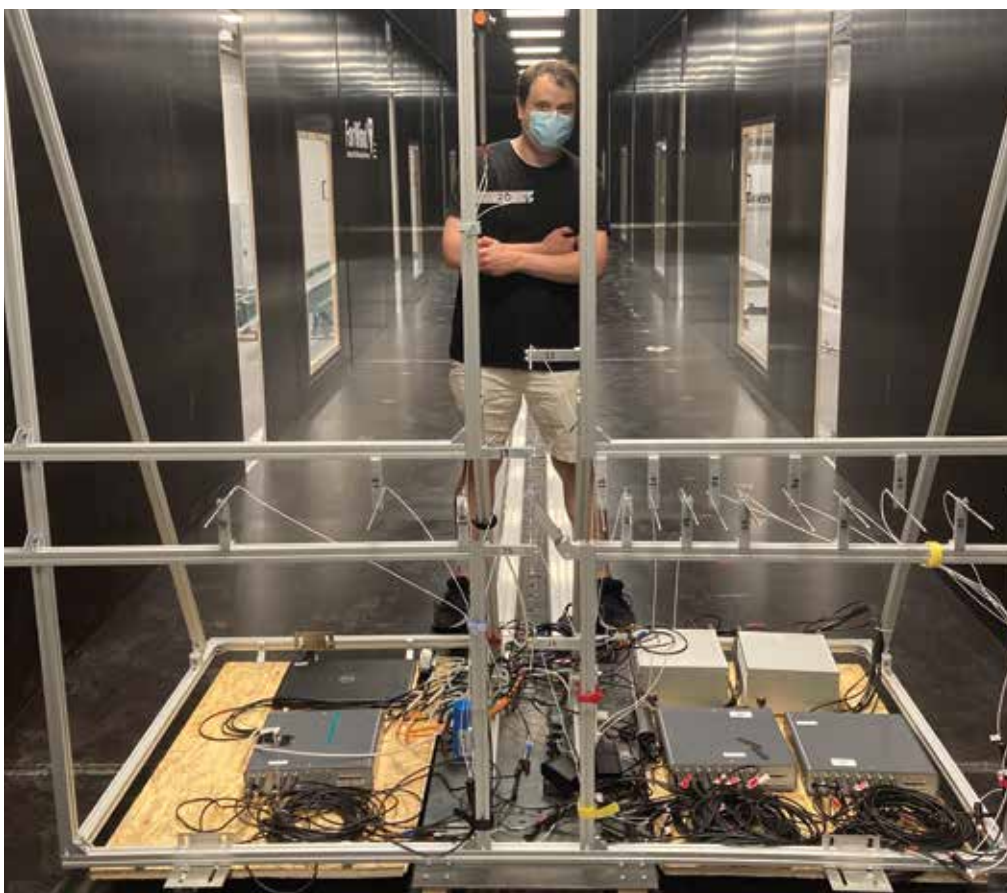
interdisciplinary and transdisciplinary research beyond the field of ENERGY. It is conceivable, for example, for projects to focus on political science issues in the context of energy research, i.e., that extend into the area of SOCIETY, or that there are studies on the potential of saltwater microbes for the production of biofuel, which would have ties to EARTH.

In the world of institutes for advanced study, ENERGY is something special, because most institutes usually focus on topics in the humanities and social sciences. The natural sciences and technology are rare. That makes it all the more interesting to ask ENERGY fellows whether or how their subject-specific research work is enriched by the working atmosphere at the HWK.

Lucy Pao answers in the affirmative. A professor in the Department of Electrical, Computer, and Energy Engineering at the University of Colorado, she spent the 2016/2017 academic year on sabbatical as a fellow at HWK. During this time, she pursued her research on regulation and control systems for wind turbines in close cooperation with the working group under Martin Kühn, a wind energy expert from Oldenburg. One highlight was testing the then brand-new turbulent wind tunnel inaugurated in early 2017: working with this research group, she says, steered her own team's work in a direction she would not have taken without the experience gained during her stay at the HWK.

The exchange with fellows from other scientific disciplines cannot be valued highly enough, she says: "I think that a broad spectrum of fellows reminds the representatives of the technical sciences why we do our research ... to improve the quality of life for humanity. Extensive discussions (and debates) with artists, writers, and social scientists help us better understand the different dimensions of the world, as well as our own work." Lucy Pao hopes to spend her next sabbatical at the HWK again in 2023/2024 and to continue and deepen the collaboration with her Oldenburg colleagues.

"The HWK offers the chance to take a step back and look at the big picture," finds Joachim Peinke. "In the process, we discover approaches to joint work with colleagues from other subjects." For example, he says he benefited greatly from a workshop with marine and climate researchers at the HWK. An Australian turbulence researcher, he says, gave him stimulating tips on aeroacoustic problems in a conversation that came about rather by chance and which he pondered years later. And with a Dutch fellow, he said, he began to develop an agenda for basic research in wind energy during his time at the HWK. The HWK enabled him to bring colleagues from across Europe together in Delmenhorst for an initial comprehensive discussion. Without this support, the later white paper on basic research in wind energy "would certainly not have come into being."



HWK fellow Prof. Martin Obligado experimenting at the wind tunnel of HWK cooperation partner ForWind.



Fellows 2021



Dr. Kamal Hajian

Junior Fellow
November 2020 – November 2021

Project Title

Gravitational Waves, Memory Effect, and Black Hole Microstates

Cooperation

Prof. Dr. Jutta Kunz, Universität Oldenburg; Prof. Dr. Claus Lämmerzahl, Universität Bremen; Prof. Dr. Domenico Giulini, Universität Bremen

Home Institution

Institute for Research in Fundamental Sciences
Teheran
IRAN



Prof. Dr. Stefan Heinz

Fellow
May – August 2021

Project Title

Cutting Edge Turbulence Simulation Methods for Wind Energy Problems

Cooperation

Prof. Dr. Joachim Peinke, Universität Oldenburg

Home Institution

University of Wyoming
Laramie
USA



Dr. Ingrid Neunaber

Twin Fellow
July – August 2021

Project Title

A Benchmark Study on the Role of Turbulent Dissipation in Wind Energy Applications

Cooperation

Assoc. Prof. Dr. Martin Oblgado, Laboratoire des Ecoulements Geophysiques et Industriels (LEGI), Grenoble, FRANCE

Home Institution

Laboratoire de Recherche en Hydrodynamique
Nantes
FRANCE



Assoc. Prof. Dr. Martin Oblgado

Fellow
June – August 2021

Project Title

A Benchmark Study on the Role of Turbulent Dissipation in Wind Energy Applications

Cooperation

Prof. Dr. Joachim Peinke, Universität Oldenburg

Home Institution

Laboratoire des Ecoulements Geophysiques et Industriels (LEGI)
Grenoble
FRANCE



Dr. Oleg Tsupko

Fellow
November 2020 – April 2021
November 2021 – March 2022

Project Title

Appearance of Strongly Gravitating Objects to Distant Observer: Black Hole Shadow and Self-Lensing of Emitting Compact Star

Cooperation

Prof. Dr. Domenico Giulini, Dr. Volker Perlick, Universität Bremen; Prof. Dr. Jutta Kunz, Universität Oldenburg

Home Institution

Space Research Institute of the Russian Academy of Sciences
Moscow
RUSSIA



Assoc. Prof. Dr. Martin Wosnik

Fellow
October – November 2021

Project Title

Flow Physics of Wind Turbine Wakes

Cooperation

Prof. Dr. Martin Kühn, Prof. Dr. Joachim Peinke, Universität Oldenburg

Home Institution

University of New Hampshire
Durham
USA

Energy 2021

Events

Datum / Date	Titel / Title
03.06.2021	Meeting of the Interdisciplinary Teaching of Climate and Energy Research and Policy Decision Making study group (ENERGY, EARTH, SOCIETY) <i>Prof. Dr. Timothy Shaw (HWK alumnus), University of South Carolina, Columbia, USA</i>

Study & Focus Groups

Duration	Area	Title
2016 – 2022	ENERGY, EARTH, SOCIETY	Interdisciplinary Teaching of Climate and Energy Research and Policy Decision Making <i>Prof. Dr. Timothy J. Shaw, University of South Carolina, USA</i>
2018 – 2021	ENERGY	Turbulence Benchmarking Group <i>Prof. Dr. Joachim Peinke, Universität Oldenburg, Germany; Prof. Dr. Stefan Heinz, University of Wyoming, USA</i>
2018 – 2023	SOCIETY, ENERGY	Energy Materiality: Infrastructure, Spatiality and Power <i>Prof. Dr. Margarita M. Balmaceda, Seton Hall University, USA</i>



Publications

2021

Dr. Kamal Hajian

Hajian, K., Ozsahin, H. and Tekin, B. (2021), First law of black hole thermodynamics and Smarr formula with a cosmological constant, in: *Physical Review D*, 104, 044024, [https://doi.org/10.1103/](https://doi.org/10.1103/PhysRevD.104.044024)

Hajian, K., Liberati, S. Sheikh-Jabbari, M. M. and Vahidinia, M. H. (2021), On Black Hole Temperature in Horndeski Gravity, in: *Physics Letters B*, 812, 136002, <https://doi.org/10.1016/j.physletb.2020.136002>

Hajian, K. (2021), Light speed as a local observable for soft hairs, in: *Europhysics Letters*, 136, 29001, <https://doi.org/10.1209/0295-5075/ac29fo>

Assoc. Prof. Dr. Martin Obligado

Neunaber, I., Peinke, J., and **Obligado, M.** (2022), Application of the Townsend-George theory for free shear flows to single and double wind turbine wakes – a wind tunnel study, in: *Wind Energy Sci.* 7, 201-219, <https://doi.org/10.5194/wes-7-201-2022>

Fuchs, A., **Obligado, M.**, Bourgoin, M., Gibert, M., Mininni, P. and Peinke, J. (2022) Markov property of Lagrangian turbulence, in: *Euro. Phys. Lett.* 137, 53001, <https://doi.org/10.1209/0295-5075/ac55f1>

Prof. Dr. Stefan Heinz

Plaut, E. and **Heinz, S.** (2022), Exact Eddy-Viscosity Equation for Turbulent Wall Flows— Implications for Computational Fluid Dynamics Models, in: *AIAA Journal* 60, 1347-1364, <https://doi.org/10.2514/1.J060761>

Heinz, S., Peinke, J., and Stoevesandt, B., (2021), Cutting- Edge Turbulence Simulation Methods for Wind Energy and Aerospace Problems, in: *Fluids* 6, 288, <http://doi.org.10.3390/fluids6080288>

Heinz, S. (2021), Theory-Based Mesoscale to Microscale Coupling for Wind Energy Applications, in: *Appl. Math. Model.* 98, 563-575, <https://doi.org/10.1016/j.apm.2021.05.020>

Heinz, S. (2021), The Continuous Eddy Simulation Capability of Velocity and Scalar Probability Density Function Equations for Turbulent Flows, in: *Phys. Fluids* 33, 025107, <https://doi.org/10.1063/5.0039163>

Heinz, S. (2022), Remarks on Energy Partitioning Control in the PITM Hybrid RANS/LES Method for the Simulation of Turbulent Flows, in: *Flow Turb. Combust.* 108, 927–933, <https://doi.org/10.1007/s10494-021-00302-w>

Assoc. Prof. Dr. Martin Wosnik

Hulsman, P., **Wosnik, M.**, Petrović, V., Hölling, M. and Kühn, M. (2022), Development of a Curled Wake of a Yawed Wind Turbine under Turbulent and Sheared Inflow, in: *Wind Energy Sci.* 7, 237-257, <https://doi.org/10.5194/wes-7-237-2022>



Fellows



Prof. Dr. Kyle V. Camarda

worked on a thematically highly relevant topic focusing on process optimization.



Prof. Dr. Guy Denuault and **Prof. Dr. Stefan Mátéfi-Tempfli**

met at the HWK and subsequently continued to work closely together and publish as a team.



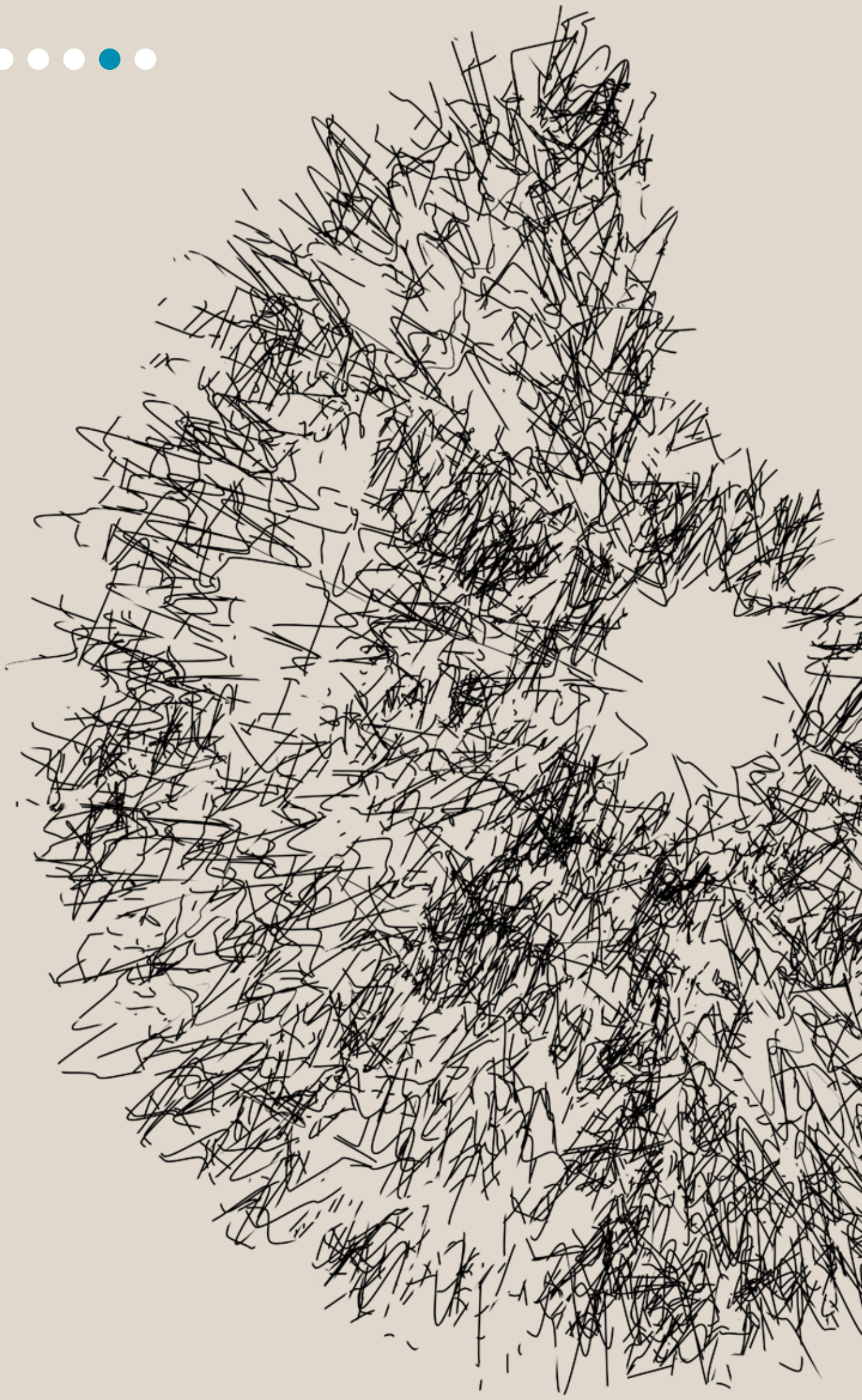
Prof. Dr. Daniel M. Kammen was OLB-Foundation Fellow and contributed significantly to the scientific life at the HWK. Kammen was also a scientific advisor to the Obama administration.



Prof. Dr. Lucy Pao was part of a close cooperation with the ForWind research institute in the field of software development for controlling wind parks and similar systems for energy generation.



Prof. Dr. Tania Urmee researched green energy in cities with a specific focus on developing countries. After completing her fellowship, she was also speaker for the HWK Development of a Quantitative Assessment Framework of Inclusive Green Growth to Improve Policy Decisions study group.



Society





Society 1997-2022

Ein idealer Raum, Grenzen zu überschreiten

An Ideal Place to Transcend Borders

Niklas Golitschek

Für Margarita Balmaceda von der Seton Hall University hat das Hanse-Wissenschaftskolleg 2015 und 2016 ideale Voraussetzungen geboten, um als Fellow im Bereich Society konzentriert an ihrem hochaktuellen Projekt zu arbeiten: Wie russische Energieexporte die politischen Beziehungen zur Europäischen Union insbesondere in einer Zeit von Sanktionen und Gegensanktionen prägen. Die Politikwissenschaftlerin aus den USA war für das Wissenschaftskolleg eine der ersten Fellows, die im Rahmen des neuen Programms EURIAS, das von der Europäischen Union mitfinanziert wurde, nach Delmenhorst kamen.

Balmacedas Arbeit, aus der inzwischen das Buch „Russian Energy Chains: the Remaking of Technopolitics from Siberia to Ukraine to the European Union“ hervorgegangen ist, macht anschaulich, dass am Wissenschaftskolleg gesellschaftlich relevante und zugleich innovative Forschung häufig an disziplinären Schnittstellen entsteht, hier jener zwischen den Bereichen SOCIETY und ENERGY. Inter- und transdisziplinäre Forschung prägt das Selbstverständnis des gesellschaftswissenschaftlichen Bereichs, der bewusst einer besonders umfassenden Definition der Sozialwissenschaften folgt, und damit Experten aus verschiedensten Disziplinen ansprechen will.

Dass die Fellows am Hanse-Wissenschaftskolleg ihren Lebens- und Arbeitsalltag sehr frei gestalten können, um den Dialog zwischen den Fachbereichen zu stimulieren, zählt ebenfalls zur liberalen Philosophie des Instituts. „Wir konzentrieren unsere Förderung ganz bewusst auf individuelle Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler und bemühen uns, ihrem Freiheitsbedürfnis bestmöglich entgegenzukommen. So schaffen wir den nötigen Raum für wissenschaftliche Kreativität, regen Austausch an und fördern die Begegnung mit ungewohnten Perspektiven“, führt Programmleiter Wolfgang Stenzel aus. Das gilt nicht nur für die thematische Fokussierung und methodische Ausgestaltung von Forschungsprojekten, sondern auch für die individuellen privaten und beruflichen Erfordernisse der Fellowship-Planung, die sich weitgehend an den Möglichkeiten und Bedürfnissen der Fellows orientieren. In 25 Jahren haben fast 200 SOCIETY-Fellows in Delmenhorst ihrer Forschung nachgehen können.

Durch die enge Zusammenarbeit mit den Universitäten in Bremen und Oldenburg mit ihren renommierten Lehrstühlen und Sonderforschungsbereichen in den Sozialwissenschaften und der Sozialpolitik war der Fachbereich – wie im Gründungskonzept vorgesehen – immer außerordentlich anschlussfähig. Allerdings war der inhaltliche Fokus ursprünglich enger gefasst als heute: „Zu unseren Fellows zählten überwiegend Soziologen und Politologinnen aus Gebieten wie Familiensoziologie oder Stadtsoziologie und mit Themen wie Wohlfahrtsstaatsforschung“, so Programmleiter Stenzel. Der Wandel hin zur heutigen Ausgestaltung des Fachbereichs folgte thematischen Entwicklungen an den Universitäten. „Frühere Schwerpunkte gibt es dort teils nicht mehr, deswegen auch bei uns nicht“, sagt Stenzel.

Als zu Beginn der 2010er Jahre die Fachbereiche neue Namen erhielten, sollte der Schwerpunkt SOCIETY nach außen wie



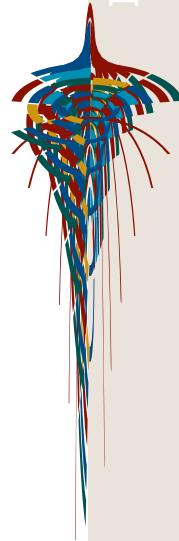
Prof. Dr.
Margarita Balmaceda



Jun.-Prof. Dr.
Tim Dorlach



Prof. Dr.
Hilary Silver



innen die größere Breite des disziplinären Verständnisses verkörpern, sagt Stenzel: es sollte um menschliche Gesellschaften ebenso gehen wie die Rollen der Menschen in sich wandelnden Gesellschaften. Bewerberinnen und Bewerber lässt der Fachbereich deshalb völlige Freiheit bei der Themenwahl und bietet Anschlusspunkte für ein sehr breites Spektrum an gesellschafts-, sozial- und geisteswissenschaftlichen Fragestellungen. Dabei verzichtet das Wissenschaftskolleg bewusst auf thematische Schwerpunkte. Gleichzeitig bietet der Fachbereich Raum für die sozialwissenschaftliche Methodenlehre und Theorieentwicklung. Zu den Fellows zählen inzwischen Juristen, Ökonomen, Architekten, Historiker oder Linguisten, die, wie Balmaceda, häufig interdisziplinär arbeiten.

Um das Potenzial der Fellows bestmöglich zu fördern, pflegt das Wissenschaftskolleg enge Kontakte zu Lehrstühlen und Fachgebieten an den Universitäten, etwa dem Bremer Zentrum für Sozialpolitik (ZeS). Aber auch Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler ohne Kooperationsvorhaben mit Partnereinrichtungen sind willkommen: „Möglichst viele exzellente Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sollen sich angesprochen fühlen“, gibt Stenzel als Maßgabe aus.

Einer von ihnen war Tim Dorch, der 2020 als Nachwuchswissenschaftler oder Junior Fellow an den Lehmkuhlenbusch kam. Mit seiner Forschung zu Lebensmittelkennzeichnungssystemen in Lateinamerika im Gepäck, fand er hier die nötige Ruhe und Konzentration, die Erträge seiner Feldforschung auszuwerten und für Veröffentlichungen aufzubereiten. Solche Ansätze in innovativen Forschungsbereichen abseits des politikwissenschaftlichen Mainstreams an der Schnittstelle zu Public Health habe das Wissenschaftskolleg früh honoriert. „Das HWK bietet einen idealen Raum für produktiven Austausch über die Grenzen der eigenen Disziplin hinaus“, sagt Dorch über die

First International German Socio-Economic Panel (GSOEP) Young Scholars Symposium

26 – 27 November 2004

Kick-off for a series of very important events for the promotion of young scientists in cooperation with GSOEP, Berlin, and BGSSS (later BIGSSS) at the Universität Bremen. These events were not only organized for young scientists; they were organized jointly by two or three and the HWK.

Experiments in Political Science

5 – 6 December 2008

The workshop focused on laboratory results obtained in Oldenburg in cooperation with Prof. Kittel and Prof. Rebecca Morton (fellow, 2008). The event also fostered discussion on experimentation as a political science method and preparing the groundwork for a book published by Palgrave-McMillan.



Bedingungen in Delmenhorst. Unbelastet vom akademischen Alltag, konnte er hier seinen Tagesablauf ausschließlich an der Forschung ausrichten. „Das hat die Qualität erhöht“, ist er überzeugt. Sechs Stunden am Stück zu schreiben sei ihm sonst kaum möglich.

Wofür Dorlach unter anderen Bedingungen wohl zwei Jahre benötigt hätte, das gelang ihm am Wissenschaftskolleg in nur vier Monaten. Dabei misst er der besonderen Freiheit, die das Fellowship bietet, herausragende Bedeutung bei: „Man ist hier nicht wissenschaftlicher Mitarbeiter, sondern arbeitet zielstrebig an einem eigenen Projekt – als vollkommen eigenständiger Wissenschaftler mit Potenzial zur Professur“, führt er aus. Die Hauptkriterien für ein Fellowship im Bereich SOCIETY, das Junioren wie erfahrenen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern offensteht, sind die Innovativität und Qualität der Forschungsvorhaben.

Für die weitere Laufbahn erweist sich ein HWK-Fellowship häufig als positiv. Dorlach bekleidet inzwischen eine Juniorprofessur für globale Gesundheitspolitik an der neu geschaffenen Fakultät für Lebensmittelwissenschaften an der Universität Bayreuth. Auf die transdisziplinäre Arbeit dort hat ihn der Austausch mit Forschern aus verschiedenen Fachgebieten am HWK vorbereitet. Der Kontakt mit Expertinnen und Experten aus anderen Wissenschaftsbereichen gestattet es den Fellows, ihr eigenes Themenfeld durch die Augen von Fachleuten anderer Disziplinen mit zuweilen grundsätzlich anderen wissenschaftlichen Arbeitsweisen zu betrachten. Das Gesamtpaket aus akademischer Liberalität, einem breiten Netzwerk an Partnern, dem interdisziplinären Austausch und einem Umfeld, das das konzentrierte Arbeiten fördert, ist ein auszeichnendes Merkmal für HWK-Fellowships. Die Universitäten in Bremen und Oldenburg wiederum profitierten erheblich von der Anwesenheit exzellenter Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler in der Region, denen die Zusammenarbeit mit nordwestdeutschen Kolleginnen und Kollegen durch das Kolleg so einfach und unkompliziert wie möglich gemacht wird.

Die Anziehungskraft des Wissenschaftskollegs ist so groß, dass Fellows für ergänzende Aufenthalte immer wieder den Weg zurück nach Delmenhorst finden. Für eine Fellow der ersten Stunde gab es im Jahr 2022 eine Rückkehr an das Institut: Nachdem sich Hilary Silver von der Brown University 1998 zunächst mit sozialer Ausgrenzung und Integration im Hinblick auf Migrationsbewegungen von

Aussiedlern aus früheren Sowjet-Republiken und Flüchtlingen aus Jugoslawien befasst hatte, konzentrierte sie sich in ihrem zweiten Fellowship auf Nicht-EU-Migranten am Beispiel West- und Ostberlins. Sie nutzte ihre Zeit vor allem zur Feldforschung, das heißt für Interviews und Ortsbesuche. Als sie 1998 ans Hanse-Wissenschaftskolleg kam, wohnte sie mit einigen weiteren Fellows sogar in Oldenburg – das Gebäude am Lehmkuhlenbusch war noch im Bau.

In ihrem zweiten Fellowship untersuchte Silver unter anderem, was die Hartz-IV-Reform für die soziale Ausgrenzung der Migrantengruppen bedeutete. Ebenso interessierten sie die spezifischen integrationspolitischen Herausforderungen der verschiedenen Hauptstadtbezirke. „Das HWK gab mir die Möglichkeit, Erfahrungen über die Sprache, Menschen und Städte aus erster Hand zu gewinnen“, fasst sie zusammen.

Mit den Study Groups hat das Hanse-Wissenschaftskolleg dann 2011 ein Instrument geschaffen, mit dem aktuelle und ehemalige Fellows sowie interessierte Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus unterschiedlichen Fachgebieten gezielt disziplinübergreifend einbezogen werden können. Margarita Balmaceda hat ihr Fellowship genutzt, um in einem Workshop renommierte Forscherinnen und Forscher aus der ganzen Welt in Delmenhorst zusammenzubringen. „Das war ein Traum, wirklich großartig“, schwärmt sie. Daraus ist dann die Study Group „Energy Materiality: Infrastructure, Spatiality and Power“ entstanden, in der sich Expertinnen und Experten aus mehreren Disziplinen langfristig mit den Auswirkungen unterschiedlicher Energieformen auf (geo-)politische und soziale Verhältnisse befassen.

Zukünftig will sich der Fachbereich SOCIETY dahingehend weiterentwickeln, dass verstärkt Forscherinnen und Forscher aus an die Gesellschaftswissenschaften angrenzenden Disziplinen – etwa der Geschichte oder Linguistik – für Fellowships gewonnen und zum Dialog eingeladen werden. Gesellschaftsweite und globale Megatrends, die grundsätzlich disparate Gesellschaftsbereiche betreffen, gewinnen dabei zunehmend inhaltliches Gewicht. Sie sollen am Wissenschaftskolleg stets großräumig, langfristig und vor allem integrativ betrachtet werden. Zu diesen gehören beispielsweise die Digitalisierung, insbesondere die Künstliche Intelligenz (KI) in allen ihren gesellschaftlichen, namentlich ethischen Auswirkungen. Dabei will sich das Institut seinen Bottom-up-Ansatz bewahren.

For Margarita Balmaceda of Seton Hall University, the Hanse-Wissenschaftskolleg provided ideal conditions in 2015 and 2016 to pursue concentrated work on her highly topical project as a fellow in the SOCIETY research area: how Russian energy exports shape political relations with the European Union, particularly against the backdrop of sanctions and counter-sanctions. A political scientist from the United States, Balmaceda was one of the first HWK fellows to come to Delmenhorst under the new EURIAS funding program, which was co-funded by the European Union.

Balmaceda's work, which has since resulted in the book *Russian Energy Chains: the Remaking of Technopolitics from Siberia to Ukraine to the European Union*, shows that socially relevant and innovative research at the Wissenschaftskolleg often emerges at the crossroads of disciplines, in this case between SOCIETY and ENERGY. Inter- and transdisciplinary research characterizes the social sciences at the Institute, which deliberately defines these areas very broadly and aims to include experts from a wide range of sub-disciplines.

That fellows at the Hanse-Wissenschaftskolleg are entirely free to shape their everyday life and work to stimulate dialogue between the disciplines is also part of the Institute's liberal philosophy. "We deliberately earmark our funding for individual scholars and strive to accommodate their need for a liberal work environment as best we can. In this way, we create the necessary space for scientific creativity, encourage exchange, and promote encounters with unfamiliar perspectives," program director Wolfgang Stenzel explains. This applies not only to the topics and methods of research projects, but also to the individual private and professional requirements of fellowship planning, which are largely based on the fellows' needs and opportunities. In 25 years, nearly 200 SOCIETY fellows have been able to pursue their research in Delmenhorst.

Due to its close cooperation with Universität Bremen und Universität Oldenburg, with their renowned chairs and special research areas in the social sciences and social policy, the research area has always been highly well-connected—as envisaged in the founding concept. However, the thematic focus was originally narrower than it is today: "Our fellows included predominantly sociologists and political scientists in fields such as family sociology or urban sociology and topics such as welfare state research," says program director Stenzel.



HWK-Transstate-Handbook-Conference

3 – 8 November 2011

The workshop represented the first of two workshops in preparation for the *Oxford Handbook of Transformations of the State*. This book project formed a separate sub-project within the SFB Transformations of the State.

Going Beyond the Laboratory—Ethical and Social Challenges for Robotics

13 – 15 February 2014

This conference is as topical today as it was in 2014: Can and should we use robots in nursing? What would have to be considered in this context? At the HWK, experts from the social sciences, ethics, philosophy, and robotics came together for the discussion.

Naming Practices in Processes of Colonial Space Appropriation

16 – 18 July 2015

Colonization through Language and its linguistic analysis were the topic of this international symposium, which was held as part of a longer cooperation with the Creative Unit Koloniallinguistik – Language in Colonial Contexts located at the Universität Bremen. The symposium and the cooperation represent SOCIETY's expansion to include the humanities.

**Robots in nursing:
theory and practice
meet at the HWK.**



The change to the current configuration of the research area followed thematic developments at universities. “Earlier focal points no longer exist there in some cases, which is why they don’t exist here, either,” says Stenzel.

When the departments were given new names in the early 2010s, the focus on society was intended to reflect the greater breadth of disciplinary understanding, both externally and internally, says Stenzel: researchers should look at human societies as well as the roles of individuals in these societies, particularly when they change significantly. The research area therefore gives applicants complete freedom in their choice of topics and offers connecting points for a very broad spectrum of social, sociological, and political science questions. In doing so, the HWK deliberately refrains from establishing narrow thematic foci. At the same time, the research field allows for social science methodology and theory development. Fellows now include lawyers, economists, architects, historians, and linguists, who, like Balmaceda, often take an interdisciplinary approach.

To best foster the fellows’ potential, the HWK maintains close contacts with chairs and departments at universities, such as the Bremer Zentrum für Sozialpolitik (ZeS). But researchers not engaged in collaborative projects with partner institutions are also welcome: “We intend to address as many excellent scientists as possible,” is Stenzel’s guideline.

One was Tim Dorch, who came to Lehmkuhlenbusch in 2020 as a junior fellow. With his research on food labeling systems in Latin America, he found the necessary peace and concentration to evaluate the results of his field research and prepare them for publication. Such approaches in innovative research areas outside the political science mainstream at the interface with public health were honored

early on by the HWK, he said. “The HWK offers an ideal space for productive exchange beyond the boundaries of one’s own discipline,” Dorch says of the conditions in Delmenhorst. Unburdened by everyday academic life, he was able to devote his daily routine here exclusively to research. “That has increased the quality,” he is convinced. Otherwise, he says, he would hardly have been able to write for six hours at a stretch.

What may have taken Dorch around two years under other conditions he managed to do in just six months at the HWK. He attaches outstanding importance to the special freedom that the fellowship offers: “You’re not a research assistant here, but work single-mindedly on your own project—as a completely independent scientist with the potential to become a professor,” he elaborates. The main criteria for a fellowship in the field of SOCIETY, which is open to both junior and experienced scientists, are the innovativeness and quality of the research projects.

Furthermore, a fellowship at the HWK often proves beneficial to fellows’ careers. Dorch now holds a junior professorship in global health policy at the newly created Faculty of Food Sciences at the Universität Bayreuth. The exchange with researchers from various disciplines at the Hanse-Wissenschaftskolleg has prepared him for the transdisciplinary work there. Contact with experts from other fields allows the fellows to view their own subject area through the eyes of colleagues from other disciplines with sometimes fundamentally different scientific viewpoints. The overall combination of academic freedom, a broad network of partners, interdisciplinary exchange, and an environment that promotes concentrated work is a distinguishing feature of HWK Fellowships. The universities in Bremen and Oldenburg, in turn, have benefited

considerably from the presence of excellent researchers in the region, for whom the HWK makes it as easy and straightforward as possible to collaborate with colleagues from northwestern Germany.

The attraction of the HWK is so great that fellows repeatedly find their way back to Delmenhorst for additional stays. A fellow of the first hour returned to the Institute in 2022: After Hilary Silver from Brown University had initially studied social exclusion and integration with regard to the migration of repatriates from former Soviet republics and refugees from Yugoslavia in 1998, she focused on non-EU migrants based on the example of West and East Berlin in her second fellowship. She used her time primarily for field research, that is, interviews and site visits. When she came to the HWK in 1998, she and several other fellows even lived in Oldenburg—the building at Lehmkuhlenbusch had not yet been erected. Silver investigated, among other things, what the Hartz IV Reform meant for the social exclusion of migrant groups. She was equally interested in the specific integration policy challenges of the various capital districts. “The HWK gave me the opportunity to gain first-hand experience of the language, people, and cities,” she says.

Then, in 2011, the HWK created study groups, allowing current and former fellows, as well as interested scholars from different disciplines, to be involved in a targeted way across their boundaries. Margarita Balmaceda used her fellowship to bring together renowned researchers from around the world for a workshop in Delmenhorst. “That was a dream, really fantastic,” she says. This led to the Energy Materiality: Infrastructure, Spatiality and Power study group, in which experts from several disciplines has been taking a long-term look at the effects of different forms of energy on political and social conditions.

In the future, the head of the SOCIETY research area intends to develop the field further by increasingly recruiting researchers from disciplines related to the social sciences—such as history or linguistics—for fellowships and inviting them to engage in dialogue. Society-wide and global megatrends, which fundamentally affect disparate areas of society, are growing more significant. At the HWK, they will always be considered on a large scale, in the long term, and above all interconnected. These include, for example, digitization, especially artificial intelligence (AI) in all of its social and ethical implications. Nevertheless, the Institute intends to remain true to its liberal bottom-up approach.

Publications

The Oxford Handbook of the Welfare State Oxford University Press (2010)

The handbook summarizes the state of research on the emergence, different forms and possible developments of the welfare state and is based on an intensive cooperation between two HWK Fellows and colleagues at the Universität Bremen.

The Oxford Handbook of Transformations of the State Oxford University Press (2015)

Developed in close collaboration with the SFB “Transformations of the State” at the Universität Bremen, the book provides an overview of all research on the emergence and transformation of the modern state.

Will Europe work? Integration, Employment and the Social Order Routledge, London (2001)

Martin Kohli (fellow) and Novak, M. (eds.)

Experimental Political Science Palgrave Macmillan, New York (2012)

The publication offers a contribution to the discussion on experimental research in political science.

Energy Materiality: A Conceptual Review of Multi-Disciplinary Approaches. Conspiracies in Russian Oil Documentaries Energy Research & Social Science, vol. 56, 2019

The publication is the result of intensive interdisciplinary work (political science, geography, anthropology, history of technology) within the framework of a study group led by Prof. Balmaceda (2016-2017 EURIAS Fellow).



Fellows 2021



Asst. Prof. Dr. Sara Brandellero
Fellow
February – July 2021

Project Title
Night Narratives of Migration in
The Netherlands

Home Institution
Leiden University
Leiden
THE NETHERLANDS



Dr. Ismael del Olmo
Junior Fellow
July – December 2021

Project Title
Demonic Possession, Exorcism,
and Biblical Exegesis at the
Close of the Early Modern Era:
From Revelation to Culture
(England, France, and the
Netherlands, C. 1650-1750)

Home Institution
Universidad de Buenos Aires
Ciudad de Buenos Aires
ARGENTINA



Christophe Delory
Fellow
June – July 2021

Project Title
NDW, Norddeutsche Woll-
und Kammgarnspinnerei –
Photographs by Christophe Delory

Cooperation
Dr. Carsten Jöhnk,
Nordwestdeutsches Museum für
IndustrieKultur, Delmenhorst

Home Institution
Independent
Argenton sur Creuse
FRANCE



Assoc. Prof. Dr. Catherine Gegout
Fellow
September 2020 – March 2021

Project Title
The European Union and the
Developing World: Protectionism
and Exploitation, or Economic and
Social Development

Home Institution
University of Nottingham
Nottingham
UNITED KINGDOM



Assoc. Prof. Dr. Piers Hale
Fellow
September 2021 – June 2022

Project Title
Darwin in History. Evolution,
Science, and Society

Home Institution
University of Oklahoma
Norman
USA



Asst. Prof. Dr. Lasisi Adeiza Isiaka
Junior Fellow – cofunded by
HANSA-FLEX Stiftung
September 2021 – February 2022

Project Title
Diasporic Spaces: Rethinking
Digitality, Language and Mobility

Cooperation
Prof. Dr. Marcus Callies,
Dr. Inke du Bois, Universität
Bremen

Home Institution
University of Toronto
Toronto
CANADA



Assoc. Prof. Dr. Liliia Korol
Fellow
August 2021 – August 2022

Project Title

How and When Social Exclusion Might Create a Risk of Violence among Immigrant Youth of Post-socialist Eastern European Background

Home Institution

The National University of Ostroh Academy
Ostroh
UKRAINE



Assoc. Prof. Dr. Carsten Levisen
Fellow
July 2020 – February 2021

Project Title

The Anglo Order of Knowledge: A View from Postcolonial Semantics

Cooperation

Prof. Dr. Ingo H. Warnke,
Universität Bremen

Home Institution

Roskilde Universitet
Roskilde
DENMARK



Prof. Dr. Semion Lyandres
Fellow
May – August 2021

Project Title

The February Days, 1917: The Downfall of the Old Regime and the Politics of Russia's Failed Attempt at Democracy

Home Institution

University of Notre Dame
Notre Dame
USA



Prof. Dr. Derek Pardue
Fellow
March – June 2021

Project Title

Night Spaces: Migration, Culture and Integration in Europe

Home Institution

Aarhus University
Aarhus
DENMARK



Prof. Dr. Endre Sik
Fellow
July – December 2021

Project Title

The Sociology of the Moral Panic Button

Home Institution

Hungarian Academy of Sciences
Budapest
HUNGARY



Prof. Dr. Gerry van Klinken
Fellow
August 2020 – February 2021

Project Title

Typhoon Politics in 20th Century Asia: States, Markets, Patronage

Home Institution

The University of Queensland
St. Lucia
AUSTRALIA



Society 2021

Events

Datum / Date	Titel / Title
19.04.2021	Second meeting of the Madness, Medicine, and Mortalities—A Global history of Psychiatry in the Beginning of the 20th Century study group <i>Prof. Dr. Melanie Tanielian (HWK alumna), University of Michigan, Ann Arbor, USA; Dr. Ingo Harms, Universität Oldenburg</i>
03. – 05.06.2021	Vielfaltslinguistik <i>Prof. Dr. Ingo Warnke, Prof. Dr. Thomas Stolz, Universität Bremen</i>
23.06.2021	Third meeting of the Madness, Medicine, and Mortalities—A Global history of Psychiatry in the Beginning of the 20th Century study group <i>Prof. Dr. Melanie Tanielian (HWK alumna), University of Michigan, Ann Arbor, USA; Dr. Ingo Harms, Universität Oldenburg</i>
10. – 11.09.2021	Work meeting of the Tötungshandlungen des pflegerischen Personals in Einrichtungen des Gesundheitswesens study group <i>Prof. Dr. Detlef Garz (HWK alumnus), Christian-Albrechts-Universität zu Kiel</i>
09. – 10.10.2021	Young International Scholars Autumn Research School Rethinking Extractivist Capitalism <i>Dr. Ulrike Flader, Universität Bremen</i>
15. – 16.10.2021	Young International Scholars Autumn Research School Rethinking Extractivist Capitalism <i>Dr. Ulrike Flader, Universität Bremen</i>
19. – 20.10.2021	NEWAVE Workshop on Paradigms in Water Governance <i>Dr. Nicolas Jager (HWK associate junior fellow), Universität Oldenburg</i>
29. – 30.10.2021	Young International Scholars Autumn Research School Rethinking Extractivist Capitalism <i>Dr. Ulrike Flader, Universität Bremen</i>
01.12. – 03.12.2021	Third meeting of the Madness, Medicine, and Mortalities—A Global history of Psychiatry in the Beginning of the 20th Century study group <i>Prof. Dr. Melanie Tanielian (HWK alumna), University of Michigan, Ann Arbor, USA; Dr. Ingo Harms, Universität Oldenburg</i>



Study & Focus Groups

Duration	Area	Title
2016 – 2022	ENERGY, EARTH, SOCIETY	Interdisciplinary Teaching of Climate and Energy Research and Policy Decision Making <i>Prof. Dr. Timothy J. Shaw, University of South Carolina, USA</i>
2017 – 2022	SOCIETY, BRAIN & MIND	Modeling Conceptual Knowledge and Conceptual Change <i>Prof. Dr. Tamer Amin, American University of Beirut, Lebanon; Prof. Dr. Benedek Lang, Budapest University of Technology and Economics, Hungary; Prof. Dr. Clayton Lewis, University of Colorado Boulder, USA</i>
2017 – 2023	SOCIETY	Tötungshandlungen in Einrichtungen des Gesundheitswesens <i>Prof. Dr. Detlef Garz, Universität Kiel, Germany</i>
2018 – 2021	SOCIETY	Koloniale Archive: Wissensordnungen—Materialitäten <i>Prof. Dr. Martin Butler, Universität Oldenburg, Germany</i>
2018 – 2023	SOCIETY, ENERGY	Energy Materiality: Infrastructure, Spatiality and Power <i>Prof. Dr. Margarita M. Balmaceda, Seton Hall University, USA</i>
2019 – 2022	SOCIETY	The Brill Companion to the Devil and Demons <i>Prof. Dr. Kathryn Edwards, University of South Carolina, USA</i>
2019 – 2022	SOCIETY	Madness, Medicine, and Mortalities <i>Prof. Dr. Melanie Tanielian, University of Michigan, USA</i>
2019 – 2022	SOCIETY	Diagnosen (in) der Gegenwart <i>Prof. Dr. Martin Butler, Prof. Dr. Thomas Alkemeyer, Universität Oldenburg, Germany</i>



Publications

2021

Dr. Sara Brandellero

Brandellero, S., Kenny, A. and Pardue, D., (eds.) (forthcoming April 2022) Night Stories: Urban Narratives of Migrant Lives in Europe. Special Issue of Crossings: Journal of Migration and Culture.

Dr. Ismael del Olmo

del Olmo, I. (2021, in print), 'But Who Can Assure Himself Not To Be Deceived in Matters Concerning Spirits?': Discernment As Anti-Demonology in Late XVIIth-Century Europe. *The Sixteenth Century Journal*, 52, 3, pp. 609-630.

Assoc. Prof. Dr. Carsten Levisen

Levisen, C. and Fernández, S. (2021), Words, People and Place: Linguistics meets Popular Geopolitics. *Journal of Postcolonial Linguistics*, pp. 1-11.

Levisen, C. and Fernández, S. (2021), Special issue on "Language and Popular Geopolitics" In: *Journal of Postcolonial Linguistics* 5.

Levisen, C. (2021), Pæn, flot, dejlig, and lækker. A lexical anthropology of Danish folk aesthetics. *2 International Journal of Language and Culture* 8:1, 14-34 (Special issue on the Conceptualization of 'Beautiful' and 'Ugly' across languages and culture, ed. by A. Gladkova and J. Romero-Trillo.)

Prof. Dr. Semion Lyandres

Lyandres, S., Tribunskii P.A., Rostovtsev E.A., Tsamutali A.N. (eds.) (2021) *The Diary of Nadezhda Nikolaevna Platonova (1861-1928)*. Riazan and St. Petersburg: Modern and Contemporary Russian History: Monographs and Documents, vol. 12, and Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History, St. Petersburg, 881 pp.

Lyandres, S. (ed.) (2021) *Evegnii Vasil'evich Spektorskii: Memoirs*. Modern and Contemporary Russian History: Monographs and Documents, vol. 13. Riazan': NRIID. 654 pp.

Lyandres, S. and Nikolaev, A. (eds.) (2021) *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Interpretations [Revoliutsiia 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgliady]* St. Petersburg: The Russian State Pedagogical University, 254 pp.

Prof. Dr. Derek Pardue

Pardue, D., Campkin, B., Rodrigues, K., Young, K. (2022) Urban Pamphleteer. A University College of London publication for HERA project.

Pardue, D. (2021): *Sobrevivendo no Inferno*, Racionais MCs. 33 1/3 book series, Bloomsbury Publishing.

Prof. Dr. Gerry van Klinken

Klinken, G.v. and van der Bent, M. (in press, 2022) East Java, 1949: The Revolution That Shaped Indonesia. In: Purwanto, B., Frakking, R., Wahid, A., Eickhoff, M., Yulianti, Hoogenboom, I., and Klinken, G.v. (eds.) *Revolutionary Worlds: Local Perspectives and Dynamics of the Indonesian Independence War, 1945-1949*. Amsterdam: Amsterdam University Press.

Klinken, G.v. (12 February 2021) Relief or Prevention? Discursive Path Dependency in Asian Typhoon Politics. MoMat webinar presentation, Anthropology, University of Amsterdam.

Klinken, G.v. (2021) *Manifesto: Menuju Peradaban Ekologis Untuk Indonesia*. [Manifesto: Towards an Ecological Civilization for Indonesia] In: Wijayanto, Budianti, A.P., and Wiratraman, H.P. (eds.) *Demokrasi Tanpa Demos: Refleksi 100 Ilmuwan Sosial Politik Tentang Kemunduran Demokrasi Di Indonesia* [Democracy without a Demos: Reflections of 100 Social and Political Scientists on the Decline of Democracy in Indonesia]. Jakarta: LP3ES. 557-68.

Prof. Dr. Endre Sik

Sik, E., Bognár, É., Kerényi, P., Surányi, R., Szabolcsi, Z. (2022) The narrative of a small story embedded into a big story. Bridges Working Paper Series

Sik, E., Surányi, R., Bognár, É., Kerényi, P., Szabolcsi, Z. (2022) Narratives of the Hungarian „National Consultation on Migration and Terrorism” (May 2015). Bridges Working Paper Series

Sik, E., Félix, A., Gerő, M., Molnár, A. (2022) *Soros, the virus*, Bridges Working Paper Series



Die Leidenschaft des Denkens – Die Bedeutung der Individualität für herausragende Wissenschaft

The Passion of Thinking – The Relevance of Individuality for Science

Prof. Dr. Matthias Bormuth

Universität Oldenburg

■ Mit großer Eindringlichkeit hat Max Weber vor gut 100 Jahren in *Wissenschaft als Beruf* die Rationalisierung und Spezialisierung als Schicksal der modernen Wissenschaften dargestellt. Seine Rede von der „Entzauberung der Welt“ ist fast sprichwörtlich geworden. Aber Weber selbst sah die Entwicklung der aufgeklärten Welt mit großer Skepsis. Vorstellungen stetigen Fortschritts begriff er als illusionär und hob vielmehr die bleibenden, unauflösbaren Widersprüche hervor, welche die Wissenschaften sichtbar machen könnten.

Max Weber



Sein Leben ist selbst ein markantes Beispiel für wissenschaftliche Wechselfälle. Der junge Professor für Volkswirtschaft geriet in eine schwere geistige Gesundheitskrise. Aber als Pensionär gelang Max Weber, vom täglichen Wissenschafts- und Lehrbetrieb befreit, mit *Die protestantische Ethik und der ‚Geist‘ des Kapitalismus* eine interdisziplinäre Forschung, die sich vor allem dem Habitus des modernen Berufsmenschen widmete. Seine weiteren Arbeiten legten auch Grundlagen für den späteren Blick auf den Beruf des Wissenschaftlers. Schon der Begriff des „Berufs“ unterstreicht Webers ungewöhnliche Tendenz, ursprünglich religiöse Begriffe säkular umzudeuten. Hintergrund ist seine Auffassung von „intellektueller Redlichkeit“, die er mit Nietzsche als gewissenhafte Desillusionierung versteht. In der wissenschaftlich entzauberten Welt wird nach Weber der Glaube enttäuscht, „daß das Weltgefüge in seiner Gesamtheit ein irgendwie sinnvoller ‚Kosmos‘ sei oder: werden könne und solle“.

Weber wendet sich gegen die idealistische Deutung von Platons Höhlengleichnis. Man komme nicht zur Schau ewig wirkender Ideen, sondern der heutige Natur- und Geisteswissenschaftler könne lediglich die Augen für „veränderliche Ideen“ öffnen, die schon in der nächsten Generation unter anderen Bedingungen überholt sein könnten. Emphatisch betont der Gründervater der Soziologie: „Daß Wissenschaft ein fachlich betriebener ‚Beruf‘ ist im Dienst der Selbstbesinnung und der Erkenntnis tatsächlicher Zusammenhänge und nicht eine Heilsgüter und Offenbarungen spendende Gnadengabe von Sehern [...]“.

Der asketische Sachsin ist verbunden mit der Aufmerksamkeit für die Bedeutung konkurrierender Ideen im wissenschaftlichen Denken, die schon Webers frühe Studien zur vermeintlichen „Objektivität“ und „Voraussetzungslosigkeit“ der Sozial- und

Wirklichkeitswissenschaften betont hatte. Deshalb müssen in „Wertdiskussionen“ die eigenen Prämissen freigelegt werden und die Pluralität der Ansätze anerkannt werden.

Karl Jaspers, der vielleicht enthusiastischste Schüler Max Webers, hat 1920 in der Totenrede auf seinen verehrten Lehrer dessen skeptischen Anspruch mit markanten Worten skizziert: „Das Ganze und Absolute war ihm nicht Gegenstand, er sträubte sich intensiv gegen das philosophische System [...] In seiner philosophischen Existenz gab es also weder einen prophetischen Glauben, der zu verkünden wäre, noch ein philosophisches System, das einen Weltbegriff als Gehäuse, Trost, Überblick und Unterschlupf gibt.“

|| Einem ähnlich kritischen Blick auf die wissenschaftlich wie weltanschaulich leitenden Ideen entwickelte William James. Schon vor dem Besuch, den ihm Weber am Rande seiner Amerikareise 1904 in Harvard abstattete, hatte die Gründergestalt des Pragmatismus in *Die Vielfalt der religiösen Erfahrung* die selbstgefällige Aufklärung nüchtern in Frage gestellt. James, der wie Jaspers aus der Medizin über die Psychologie in die Philosophie gewechselt war, sah die immense Bedeutung individuell gewonnener Ideen für das Denken, Meinen und Glauben des Menschen. Seine Gifford Lecture fragt nach der Bedeutung, welche eine Idee innerhalb eines persönlichen oder politischen Zusammenhangs besitzt, aber macht ihre Relevanz nicht von ihrem Ursprung abhängig. William James wollte untersuchen, wie sich Ideen bei „religiösen Virtuosen“ als einleuchtende Wahrheiten erwiesen, bevor sie in konfessionellen Systemen zu dogmatischen Lehren erstarrten. Entsprechend unterscheidet seine Studie zwei Formen der Religion: „Auf der einen Seite steht die institutionelle, auf der anderen Seite die persönliche Religion.“ Was der Pragmatiker im Folgenden über religiöse Institutionen schreibt, könnte Max Weber über wissenschaftliche Betriebe und ihre inneren Mechanismen gesagt haben: „Theologie, Zeremonie und kirchliche

Organisation sind die wesentlichen Merkmale der institutionellen Religion. [...] Im Gegensatz dazu stehen im persönlichen Bereich der Religion die geistigen Dispositionen des Menschen im Zentrum des Interesses, sein Gewissen“. Dass oftmals gerade psychologisch auffällige Menschen zu solchen Gründergestalten wurden – anfangend bei Augustinus und endend bei Leo Tolstoi –, ist der provokante Zug dieser Studie über die menschliche Natur.

William James wusste genau, wovon er als Intellektueller schrieb, da sich seine brillanten Porträts über religiöse Ideengeber auch aus persönlichen Erfahrungen speisten, die im Leben des jungen Harvard-Akademikers in Form melancholischer Stimmungen lebenslang präsent blieben. Er sah sich selbst als ein psychologisch auffälliges Individuum, dessen nach innen gewandte Leidenschaft es ihm erlaubte, die eigenen Erfahrungen als Blickschärfung für die weiteren Studien einzusetzen. Diese Leidenschaft für individualistische Randfiguren, die ihre Eigenheiten kreativ nutzen können, zeigt sich auch in einer späten Harvard-Rede. „Der Tag, an dem Harvard nurmehr einen einzigen fixen wie beflissenen Typus aus seinen Kindern prägen sollte, wird der seines Niedergangs sein.“ Ohne falsche Bescheidenheit schloss er: „Unsere nicht disziplinierten Charaktere sind unsere stolzesten Früchte.“

||| Auf ganz andere Weise zeigte der Kunsthistoriker Aby Warburg als wissenschaftlicher Individualist vor rund 100 Jahren seine Leidenschaft des Denkens. Wie Max Weber und William James kämpfte der Hamburger Privatgelehrte jüdischer Herkunft mit Herausforderungen für seine geistige Gesundheit, die seine Erkenntnisinteressen gleichwohl immens förderten. Dabei vermochte er die finanzielle Stellung zu nutzen, die ihm die vermögende Bankiersfamilie verliehen hatte. Er trat früh die Rechte des Erstgeborenen an die Brüder

ab, da diese versprochen, ihm als passionierten Gelehrten lebenslang alle Bücherwünsche zu erfüllen. Die Familie hatte zudem später zugesagt, einen großen Bibliotheksbau zu finanzieren. Dessen Errichtung hatte Aby Warburg 1924 geschickt gefordert, indem er auf die privaten Mittel hinwies, die zwei Jahrzehnte zuvor in Hamburg für eine Erdbebenwarte eingeworben worden waren: „Wir haben in der Bibliothek Warburg eine Station zur Beobachtung der Weite seelischer menschlicher Schwingungen“. So entstand seine kulturwissenschaftliche Bibliothek, in welcher der Philosoph Ernst Cassirer und der Kunsthistoriker Erwin Panofsky regelmäßige Gäste waren.

Das Bild des Seismographen versinnbildlicht, dass die Bibliothek dem seelisch empfindsamen Forscher zum entscheidenden Hilfsmittel wird, um geschichtliche Ereignisse und Entwicklungen zu sondieren. Fritz Saxl, der engste Mitarbeiter jener späten Jahre, beschrieb, wie das besondere Temperament seines

Lehrers die Atmosphäre der Bibliothek prägte. Ihr „Gesetz der guten Nachbarschaft“, das Bücher fachlich unterschiedlicher Provenienz zusammenbrachte, verdankte sich Aby Warburgs geistigen Empfindlichkeiten. Der Privatgelehrte, der es sich hatte leisten können, die Einordnung in den

akademischen Betrieb zu scheuen, bildete mit seinem Unternehmen am Rande der Universität einen Kristallisationskern des neu erwachten interdisziplinären Interesses, aus dem sich die Kulturwissenschaften formten.

Die „Aufklärungsenergien“, die Aby Warburg schon früh entwickelt hatte, entsprangen zum Teil dem starken Pietätskonflikt, den die strenge jüdische Erziehung schon im Jugendlichen hervorgerufen hatte. Sein Biograph Ernst Gombrich, der lange das spätere Warburg Institute in London leitete, spricht von einer „Entfremdung von der jüdischen

In 'Wertdiskussionen' müssen die eigenen Prämissen freigelegt und die Pluralität der Ansätze anerkannt werden.

Religion“, die Warburg selbst als stufenweise Entfernung für sich gedeutet hatte. Die intellektuelle Lösung „aus einem strenggläubigen jüdischen Hause“ verwandelte die religiöse Gewissenhaftigkeit im Sinne Max Webers zum Beruf des passionierten Wissenschaftlers.

Tatsächlich sind Luther und die Reformation für Warburg intellektuelle Zäsuren der aufklärerischen Befreiung vom strengen Dogma. Die in den Kriegsjahren entstandene Arbeit *Heidnisch-antike Weissagung in Wort und Bild zu Luthers Zeiten* zeugt von dem Willen zur intellektuellen Entzauberung, stärker noch die Studie *Albrecht Dürer*. Warburg spricht in ihr vom „Denkraum der Besonnenheit“, den sowohl Luther als auch Dürer geschaffen hätten. Seine vergleichende Kultur- und Kunstwissenschaft ist mit der kleinen Institution, die seinen Namen trägt, diesem leidenschaftlich entzaubernden Denken verpflichtet.

IV Am Beispiel Aby Warburgs zeigt sich besonders, wie positive und negative Privilegierung gleichermaßen erkenntnisfördernd wirken können. Die finanzielle Unterstützung der Familie schuf ihm einmalige Arbeitsbedingungen zwischen den Disziplinen, während die gesundheitliche Verletzlichkeit seinen Blick für die Spannung zwischen rationalen und irrationalen Kräften im aufgeklärten Leben schärfte.

William James hatte in *Die Vielfalt der religiösen Erfahrung* auf andere Weise gezeigt, dass eine psychopathologische Anlage unter glücklichen Umständen einen privilegierten Weg des Wissens bilden kann. Sein Erfolg an der Harvard University und die bis heute andauernde Resonanz auf seine *Gifford Lecture* sprechen dafür. Auch Max Weber forderte die eigene geistige Gesundheit heraus, sich über die Genese der inneren Spannungen im modernen Berufsleben klarer zu werden. Ohne die Befreiung vom

akademischen Amt wäre er nicht fähig gewesen, diese Arbeit zwischen allen etablierten Disziplinen zu leisten. Seine negative Privilegierung hatte eine wissenschaftssoziologische Nische geschaffen. Diese wurde durch das positive Privileg nutzbar, dass Marianne Weber in diesen Jahren engagiert die Mittel einer großen Erbschaft nutzte, um als eine der ersten promovierten Frauen einen interdisziplinären Gesprächszirkel um Max Weber als ideales Anregungsmittel zu etablieren.

Der junge Karl Jaspers gehörte zu den Heidelberger Gelehrten, die von Max Weber und der fachlich offenen Atmosphäre um ihn immens profitierten. Die universitäre Autorität sorgte nicht nur dafür, dass sein Werk *Allgemeine Psychopathologie* bei den Philosophen als Habilitationsschrift anerkannt wurde. Auch regte Weber entscheidend die *Psychologie der Weltanschauungen* an, die nach Kriegsende mit dem Begriff der „Grenzsituation“ einen Ausgangspunkt der deutschen Existenzphilosophie markierte. Entsprechend machte Jaspers aus der Not eines chronischen Lungenleidens eine Tugend. Unfähig, im klinischen Betrieb zu bestehen, nutzte er seine Stellung als Randfigur zur intensiven Forschung, was ihm auch seine Familienverhältnisse erlaubten. Er schrieb im Übergang von der Psychiatrie zur Philosophie mit *Strindberg und van Gogh* ein

Werk, das – auch an William James orientiert – zeigt, wie Künstler und Denker auf der Grundlage persönlicher psychologischer Herausforderungen große Talente zu entfalten und suggestive Werke zu schaffen vermögen.

Neben den bevorzugten Bedingungen und dem intellektuellen Vermögen ist auch ein wissenschaftliches Arbeitsethos notwendig, folgt man Max Weber, um einfallsreich zu forschen: „Nur auf dem Boden ganz harter Arbeit bereitet sich normalerweise der Einfall vor. Gewiß nicht immer. [...] Aber er kommt, wenn es ihm, nicht,

wenn es uns beliebt.“ Weber nutzt einen religiösen Begriff, um den Zufall eines solchen Augenblicks zu beschreiben. Der Begriff „charis“, der auch dazu dient, überzeugende Ideenträger als „charismatische“ Figuren zu bezeichnen, umreißt die Dimension der Eingebung, die jede Wissenschaftlerin und jeder Wissenschaftler beim „Einfall“ erlebt.

V Aby Warburg übte in Hamburg eine solch charismatische Funktion aus, nachdem die Universität 1919 gegründet worden war. Seine Kulturwissenschaftliche Bibliothek wurde für die junge Disziplin der Kunstgeschichte ein entscheidender Ort am Rand der Universität. Besonders Erwin Panofsky nutzte neben dem Philosophen Ernst Cassirer als junger Ordinarius die kleine Institution. Als vier Jahre nach Warburgs Tod 1933 die Verlagerung der Bücher nach London gelang, befand er sich gerade als Gastprofessor an der New York University. Aufgrund seiner jüdischen Herkunft entschied sich Panofsky, nicht mehr dauerhaft nach Hamburg zurückzukehren. Im amerikanischen Exil erhielt er bald eine permanente Position am 1930 gegründeten Institute for Advanced Studies in Princeton, an dem auch Albert Einstein forschte. In dieser natur- und geisteswissenschaftlichen Gelehrtenrepublik jüdischer Herkunft herrschte für die einzelnen Forscher große Freiheit, so dass viele den Verlust ihrer akademischen Stellungen verwinden konnten. Im Zirkel einer Elite von Wissenschaftlern konnten sie ihre Fragestellungen über längere Zeiten konzentriert verfolgen, ohne durch Lehre belastet zu sein.

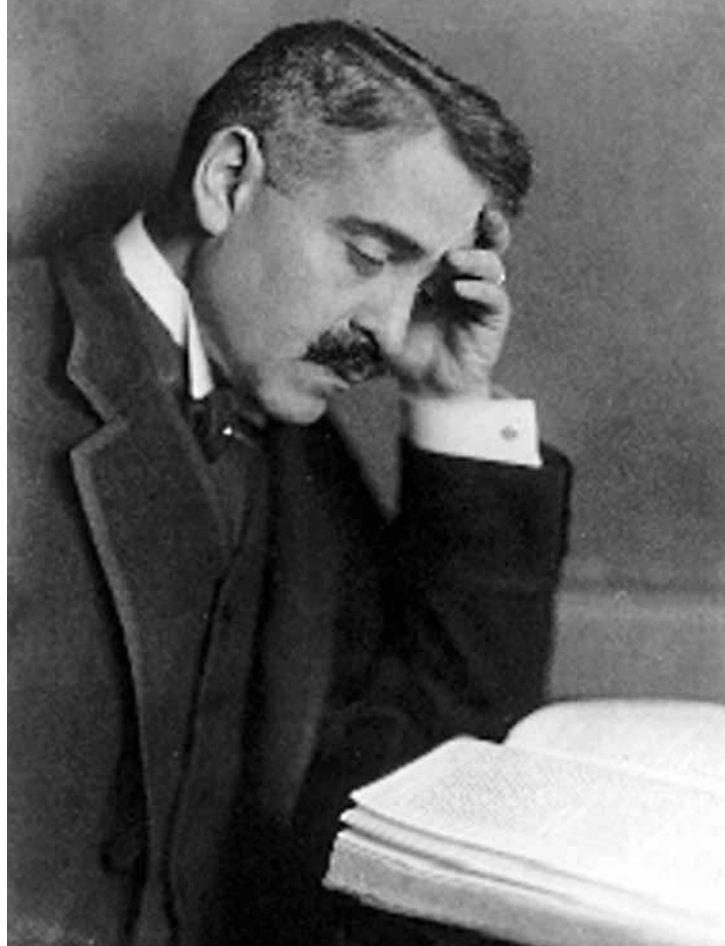
Zudem war es Panofsky möglich, weitere Gastwissenschaftler einzuladen. So sorgte er nach Ende des Zweiten Weltkrieges dafür, dass man dem deutsch-jüdischen Romanisten Erich Auerbach für ein Jahr den Freiraum gab, seine literaturhistorischen Studien fortzusetzen. Zuvor hatte Auerbach das Istanbuler Exil genutzt, um – abgeschieden vom fachlichen Diskurs – eine Synthese der Weltliteratur zu schreiben. Sein heute vielgelesener Klassiker schlug ganz individuell einen

großen Bogen von Homer und dem Alten Testament bis hin zu Marcel Proust, James Joyce und Virginia Woolf, ohne Rücksichten auf disziplinäre Erwartungen nehmen zu müssen.

Anders erging es Hannah Arendt als jüdischer Exilantin. Während sie seit 1933 in Paris kaum Gelegenheit hatte, weiter zu forschen, da sie in zionistischen Organisationen tätig war, eröffnete sich ihr dort ein weites Panorama an Erkenntnissen und Erfahrungen über das politische Leben in finsternen Zeiten. Dieses gesammelte Wissen verwandelte sie seit der glücklichen Flucht 1941 in die Vereinigten Staaten in tiefgründige Einsichten ihres ein Jahrzehnt später erschienenen Buches *Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft*. Als sie das Werk schrieb, arbeitete Hannah Arendt auch als Verlagslektorin. Erst mit dem internationalen Erfolg des Buches fiel ihr das Privileg zu, an Universitäten wie Princeton, Stanford und Notre Dame zu Gastprofessuren eingeladen zu werden. Über lange Jahre fühlte sich Arendt von akademischen Institutionen angezogen, welche sie nicht zu stark in der Lehre absorbierten, sondern ihre Qualität als leidenschaftliche Denkerin schätzten. Ihr ging es meist um die gesellschaftliche und geistige Bewegungsfreiheit des Individuums, durchaus getragen von der Einsicht, wie schwierig es sein kann, in der Einsamkeit der philosophischen Arbeit auf feste Einbindungen zu verzichten.

Vielleicht hat sie diese Überzeugung am schönsten in ihrem Essay über Sokrates ausgedrückt. Der athenische Philosoph verweigerte sich mit seinem skeptischen Denken der platonischen Schau der Ideen und hatte stets das öffentliche Gespräch mit der progressiven Jugend gesucht. Es ging ihm um die begrenzten und vielfältigen Perspektiven unseres Erkennens und Meinens. Arendt schließt ganz sokratisch: „Eine absolute Wahrheit, welche für alle Menschen gleich wäre und insofern keinerlei Beziehungen zur Individualität hätte, kann es für uns Sterbliche nicht geben.“ Mit Sokrates will Arendt aber nicht nur auf die äußere Pluralität der Meinungen hinweisen. Ausdruck

Aby Warburg



seiner beständigen Selbstprüfung sei auch der innere Dialog. Er lässt den Menschen im „Zwei-in-einem“ erfahren, dass er auch mit sich selbst nicht eins ist. Die Vielfalt der Stimmen bleibt zwischenmenschlich wie individuell innerlich eine Herausforderung: „Die Menschen existieren nicht nur wie alle irdischen Wesen im Plural, sie tragen die Signatur dieser Pluralität in sich.“

VI Wie aber kann der einzigartige Mensch im wissenschaftlichen Raum erkannt werden, so dass er in aller Vielfalt der Neigungen unter Bedingungen zu arbeiten vermag, die sein besonderes Talent fördern? Die historischen Figuren und Fälle zeigen, welche stimulierende Wirkung unterschiedlichste Formen individueller Besser- oder Schlechterstellung besitzen können, die für Zeiten genug Freiheit und Distanz von sozialen Erwartungen des wissenschaftlichen Betriebes schaffen. Gerade jüdische Forscher verstanden es, in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts aus der Not eine Tugend zu machen, so dass Gründungen wie die Kulturwissenschaftliche Bibliothek Warburg oder das

Institute for Advanced Study in Princeton mit privaten Mitteln zu außerakademischen Foren freier Forschung wurden, die gerade für exilierte Forscherinnen und Forscher unverhoffte Chancen wissenschaftlicher Kreativität boten.

Als das Wissenschaftskolleg zu Berlin Anfang der 1980er Jahre als Institute for Advanced Study gegründet wurde, nahm man sich die Princeton Einrichtung zum Vorbild. Die Freiheit des einzelnen Forschers war die leitende Idee. Der Kunsthistoriker Martin Warnke gehörte zu den ersten Fellows und schrieb mit „Der Hofkünstler“ ein aufschlussreiches Buch. Während der erwachende Kunstbetrieb der italienischen Städte durch zünftige Verordnungen und Vorgaben starke Reglementierungen mit sich brachte, beflügelte das Vertrauen, das Fürsten in die Fähigkeiten einzelner Künstler und die ihnen verliehenen Freiräume setzten, diese zu Höchstleistungen. Als Warnke einige Jahre darauf den Leibniz-Preis der Deutschen Forschungsgemeinschaft erhielt, unterstrich er wie schon in seinem Buch, dass die republikanischen Institutionen von den autokratischen



William James

Freiheit der Forschung erfährt. Unter ganz anders prekären Bedingungen hatte sie Max Weber zu Anfang des 20. Jahrhunderts gelebt und der akademischen Jugend in München mit solchem Enthusiasmus zugerufen: „Nichts ist für den Menschen als Menschen etwas wert, das er nicht mit Leidenschaft tun kann.“

I About 100 years ago, Max Weber forcefully showed in *Science as a Vocation* that rationalization and specialization were the fate of modern scientific pursuit. His discussion of the “disenchantment of the world” is almost proverbial. Yet Weber himself looked on the development of the enlightened world with great skepticism. He thought notions of steady progress were illusionary and instead emphasized the persisting, unsolvable contradictions that the sciences could reveal.

His own life was a compelling example of the vicissitudes of scientific endeavor. The young professor of economics experienced a serious mental health crisis. When he retired, however, Max Weber, liberated from the daily demands of academia and teaching, devoted himself in *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism* to interdisciplinary research focusing above all on the habitus of modern professional man. His further work laid the groundwork for his later views of the researcher’s vocation. Even the term “vocation” underlines Weber’s unconventional penchant for putting a secular spin on concepts that were religious in origin. The background for this was his interpretation of intellectual honesty, which he understood, along with Nietzsche, as conscientious disillusionment. In the scientifically disenchanted world, belief, according to Weber, is disappointed “that the world in its totality is a somehow meaningful ‘cosmos’ or could or should become one.”

Weber rejects the idealistic interpretation of Plato’s cave analogy. According to him, we will not arrive at eternally valid ideas, but the modern scientist and scholar can only open our eyes to “changeable ideas” that may already become outdated in the next generation and under other conditions. The

Höfen gelernt hatten, dem Einzelnen unabhängig vom notwendigen Arbeitsbetrieb Räume des Vertrauens zu eröffnen. So schrieb der Kunsthistoriker im Rückblick, wie günstig es für Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler ist, ihre Fähigkeiten aufgrund von Vertrauen frei entfalten zu können.: „Der Leibniz-Preis hat [...] den stimulierenden Effekt eines fundamentalen Vertrauensbeweises. Während gewöhnlich auch jedes kleinere wissenschaftliche Vorhaben, für das man Geld braucht, nur mit einem großen Aufwand an Zeit für Anträge und Gutachten in Gang gebracht werden kann, ist hier die unschätzbare Freiheit gegeben, ein für richtig gehaltenes Ziel mit allem Nachdruck zu verwirklichen.“

Mit den Geldern des Leibniz-Preises und der Unterstützung, welche ihm die Freie und Hansestadt Hamburg sowie private Mäzene für sein Projekt gewährt hatten, sorgte Martin Warnke für die Renaissance des Aby Warburg Hauses in Hamburg, das erneut im Kleinen zu einem

Raum der interdisziplinären Forschung wurde, der einzelnen Forscherpersönlichkeiten die Chance gab, frei zu arbeiten und anregend auf die Kunst- und Kulturwissenschaften zu wirken.

In seinen letzten Lebensjahren besuchte Martin Warnke öfter als wissenschaftlicher Beirat das Oldenburger Karl-Jaspers-Haus, das wie die Hamburger Einrichtung es für Aby Warburg tat, mit Mitteln verschiedener Geldgeber einen besonderen wie bescheidenen Ort des interdisziplinären Nachdenkens darstellt.

Dass die Universitäten Oldenburg und Bremen zudem vor fünfundzwanzig Jahren mit dem Hanse-Wissenschaftskolleg als Institute for Advanced Study einen größeren Ort des wissenschaftlichen Vertrauens gewonnen haben, der in der Tradition von Princeton und Berlin steht, ist für den Nordwesten Deutschlands ein Glück, das allen gilt, denen Denken eine Leidenschaft bedeutet. Denn diese blüht nicht selten dann auf, wenn man auf längere Zeiten die

Die Leidenschaft des Denkens blüht nicht selten dann auf, wenn man auf längere Zeiten die Freiheit der Forschung erfährt.

founding father of sociology was emphatic “[that science] is a ‘vocation’ organized in special disciplines in the service of self-clarification and the knowledge of interrelated facts. It is not the gift of grace of seers and prophets dispensing sacred values and revelations [...]”

The ascetic understanding of facts is connected to the regard for the meaning of competing ideas in scientific thinking, something that Weber had already underlined in his early studies on the alleged “objectivity” and “lack of pre-suppositions” in the social sciences and sciences of reality. Thus, according to Weber, in discussions about values, one’s own pre-suppositions needed to be exposed and the plurality of approaches recognized.

Karl Jaspers, perhaps Max Weber’s most enthusiastic student, strikingly summarized his revered teacher’s skepticism in his eulogy of 1920: “The total and the absolute were not his subject; he bristled mightily at philosophic systems [...] In his philosophical existence, there was neither a prophetic belief to be proclaimed nor a philosophical system acting as cosmic conception of the world, a home, a consolation, an overview or a refuge.”

William James developed a similarly critical view of guiding scientific and ideological principles. Even before Weber visited him at Harvard while traveling through America in 1904, the founding father of pragmatism had already matter-of-factly called complacent enlightenment thinking into question in *The Varieties of Religious Experience*. James, who, like Jaspers, had switched from medicine to philosophy by way of psychology, saw the great significance for human thought, opinions, and belief of ideas derived individually. His Gifford Lectures ask about the meaning of an idea within a personal or political context but do not attach an idea’s relevance to its origins. William James wanted to examine how the ideas of “religious geniuses” proved to be illuminating truths before becoming rigidly dogmatic in confessional systems. Accordingly,

his study distinguished two forms of religion: “On the one hand institutional, on the other personal religion.” What the pragmatist went on to write about religious institutions could have been said by Max Weber regarding scientific institutions and their internal workings: “Theology, ceremony, and clerical organizations are the essential characteristics of institutionalized religion. [...] In contrast, in the personal arena of religion, human beings’ spiritual disposition, their conscience, is of central concern.” That it is precisely those with notable psyches who become founding figures, starting with Augustine and ending with Leo Tolstoy, is the provocative argument of his *Study on Human Nature*.

William James knew exactly what he, an intellectual, was writing about because his brilliant portraits of religious thinkers drew upon personal experiences that would lead the young Harvard academic to experience bouts of melancholy throughout his life. He saw himself as a psychologically peculiar individual whose inwardly directed passions allowed him to mine his own experiences for greater clarity in further studies. This passion for individualistic outsiders who can use their peculiarities creatively also revealed itself in his later Harvard lectures. “The day when Harvard shall stamp a single hard and fast type of character upon her children, will be that of her downfall.” He concluded without any false modesty: “Our undisciplinables are our proudest product.”

In a completely different way, the art historian Aby Warburg, as a scientific individualist, revealed his passionate thinking about 100 years ago. Like Max Weber and William James, the Jewish private tutor from Hamburg struggled with his mental health, which nonetheless enormously fostered his interests in knowledge. He was able to enjoy the financial security that his wealthy banking family afforded him. Early on, he renounced his rights as the first-born, passing them on to his brothers because they promised to fulfill all of the passionate scholar’s desire for books for the rest of his life. The family also later promised to finance the building of a large

library. Aby Warburg skillfully called for its building in 1924 by pointing out the private resources that, two decades earlier, had been acquired in Hamburg for a seismographic station: “In the Warburg library, we have a station to observe the vastness of the human spirit’s oscillations.” Thus was a library for cultural studies founded, where the philosopher Ernst Cassirer and the art historian Erwin Panofsky were regular guests.

The image of a seismographer shows that the library was a vital aid to the intellectually sensitive researcher in his efforts to probe historical events and developments. Fritz Saxl, the closest collaborator of Warburg’s later years, wrote about how his mentor’s special temperament shaped the library’s atmosphere. Its “law of good neighbors,” which brought together books from different disciplines, went back to Aby Warburg’s intellectual sensibilities. The private tutor who could afford to avoid the ivory tower created with his own ventures at the margins of the university a crystallization point for newly awakening interdisciplinary interests that ultimately became cultural studies.

The “enlightenment energies” that Aby Warburg developed early on arose in part from a strong conflict of faith inspired as far back as his youth by his strict Jewish upbringing. His biographer Ernst Gombrich, who long headed the Warburg Institute later founded in London, speaks of his “alienation from the Jewish faith,” which Warburg himself interpreted as a step-by-step distancing. The intellectual extrication “from a very pious Jewish home” turned Warburg’s religious conscientiousness to a passionate scientific vocation in Max Weber’s sense.

Indeed, for Warburg, Luther and the Reformation were intellectual turning points in the enlightened liberation from dogma. The study *Pagan-Antique Prophecy in Words and Images in the Age of Martin Luther*, written during the war years, reveals the will to intellectual disenchantment; the study *Albrecht Dürer even more so*. Warburg writes there about the “space of thought for circumspection” that both



Hannah Arendt



Karl Jaspers

Psychopathology was recognized as a post-doctoral thesis by the philosophy department. Weber was also seminal to *The Psychology of World Views*, which, following the war, marked a starting point in German existential philosophy with the term “limit situation.”

Accordingly, Jaspers turned a chronic lung illness into a virtue. Unable to manage work in a hospital, he used his position as a marginal figure to conduct intensive research, which also facilitated his family relationships. Turning from psychiatry to philosophy, his Strindberg and van Gogh—picking up on William James—showed how artists and thinkers unfold their great talents and suggestive works on the basis of personal psychological challenges.

In addition to favorable conditions and intellectual ability, a scientific work ethic is necessary, according to Max Weber, to research creatively: “Normally, inspiration flourishes only on a foundation of very hard work. Not always, of course. [...] Ideas come in their own good time, not when we want them.” Weber used a religious concept to describe the accident of such a moment. The term *charis*, which is also used to identify the persuasive character of a “charismatic” person, outlines the dimensions of inspiration that every scientist experiences as a stroke of luck.

Luther and Dürer created. Warburg’s comparative cultural and art studies are, along with the modest institution bearing his name, devoted to this passionately disenchanted thinking.

IV Aby Warburg is an especially compelling example for the way positive and negative privilege can equally inspire knowledge. His family’s financial support gave Warburg unique working conditions between disciplines, while his health troubles sharpened his sensitivity to the tensions between rational and irrational forces in enlightened life. In *The Varieties of Religious Experience*, William James showed in a different way that, under auspicious conditions, one’s psychological pathology could create a privileged path to knowledge. His success at Harvard University and the enduring appreciation for his Gifford Lectures attest to this.

Max Weber, too, was challenged by his own mental health to gain clarity about the genesis of inner tensions in modern professional life. Had he not been released from his academic duties, he would not have been able to manage his work between all of the established disciplines. His negative privilege had created a niche in the sociology of scientific pursuit. He was able to make use of this thanks to a positive privilege, namely that in these years Marianne Weber, one of the first women to earn a doctorate, used a large inheritance to establish an interdisciplinary discussion group around Max Weber as an ideal source of inspiration.

The young Karl Jaspers was a member of the Heidelberg group of scholars, profiting immensely from Max Weber and the intellectually open atmosphere around him. The university expert not only ensured that Jasper’s General

V In Hamburg, Aby Warburg was exactly this kind of charismatic figure once the university there was founded in 1919. His cultural studies library became a seminal place for the young discipline at the edges of the university. Erwin Panofsky especially, alongside the philosopher and young full professor Ernst Cassirer, patronized the small institution. When, four years after Warburg’s death in 1933, the books were successfully moved to London, Panofsky was a visiting professor at New York University. Due to his Jewish background, Panofsky decided not to return permanently to Hamburg. In American exile, he soon received a permanent position at the Institute for Advanced Studies founded at Princeton in 1930—where Albert Einstein also did research. In this republic of Jewish

scholars in the natural sciences and humanities, the individual researcher enjoyed great freedom so that many were able to overcome the loss of their academic positions. In their circle of elite scholars, they could fully pursue their inquiries for a long period of time and without the burden of teaching. Furthermore, Panofsky was able to invite other visiting scholars. Thus, he ensured at the end of the Second World War that the German-Jewish Romance philologist Erich Auerbach had one year of freedom to continue with his literary-historical studies. Previously, Auerbach had used his exile in Istanbul, far from the center of discourse, to write a synthesis of world literature. His still much-read classic was a very individual reading, tracing a line from Homer and the Old Testament to Marcel Proust, James Joyce, and Virginia Woolf, without a care for the expectations in other disciplines. Hannah Arendt had a different experience as a Jewish exile. While, after 1933, she had nary an opportunity to pursue research in Paris due to her work in Zionist organizations, a vast world of knowledge and experience related to politics in dark times revealed itself to her there. From her flight to the United States in 1941 onwards, she transformed this trove of knowledge into profound insights that appeared decades later in her book *The Origins of Totalitarianism*. While writing that work, Hannah Arendt also worked as an editor for a publishing house. It was only with the success of her book that she earned the privilege of becoming a visiting scholar to universities such as Princeton, Stanford, and Notre Dame. For many years, Arendt had been attracted to academic institutions that did not require too much teaching but appreciated her qualities as a passionate thinker. She was mostly interested in the social and intellectual freedom of the individual, undoubtedly fostered by the understanding that it can be difficult to sacrifice institutional connections in the solitude of philosophical pursuit.

She may well have expressed this view best in her essay on Socrates. The Athenian philosopher refused, in his skeptical approach to thinking, Plato's *Theory of Ideas*, and had always sought public discussion with

progressive youth. He was interested in the limited and manifold perspectives of our knowing and believing. Arendt concludes on a very Socratic note: "Absolute truth, which would be the same for all men and therefore unrelated, independent of each man's existence, cannot exist for mortals." Along with Socrates, Arendt does not wish only to highlight the external plurality of opinion. The expression of his constant self-examination, according to Arendt, is his inner dialogue. He lets human beings experience, in a "two-in-one" approach, that he is also not at one with himself. The plurality of voices remains a challenge between people and within ourselves: "Humans, like all earthly creatures, do not exist just in the plural; they also bear the sign of plurality within themselves."

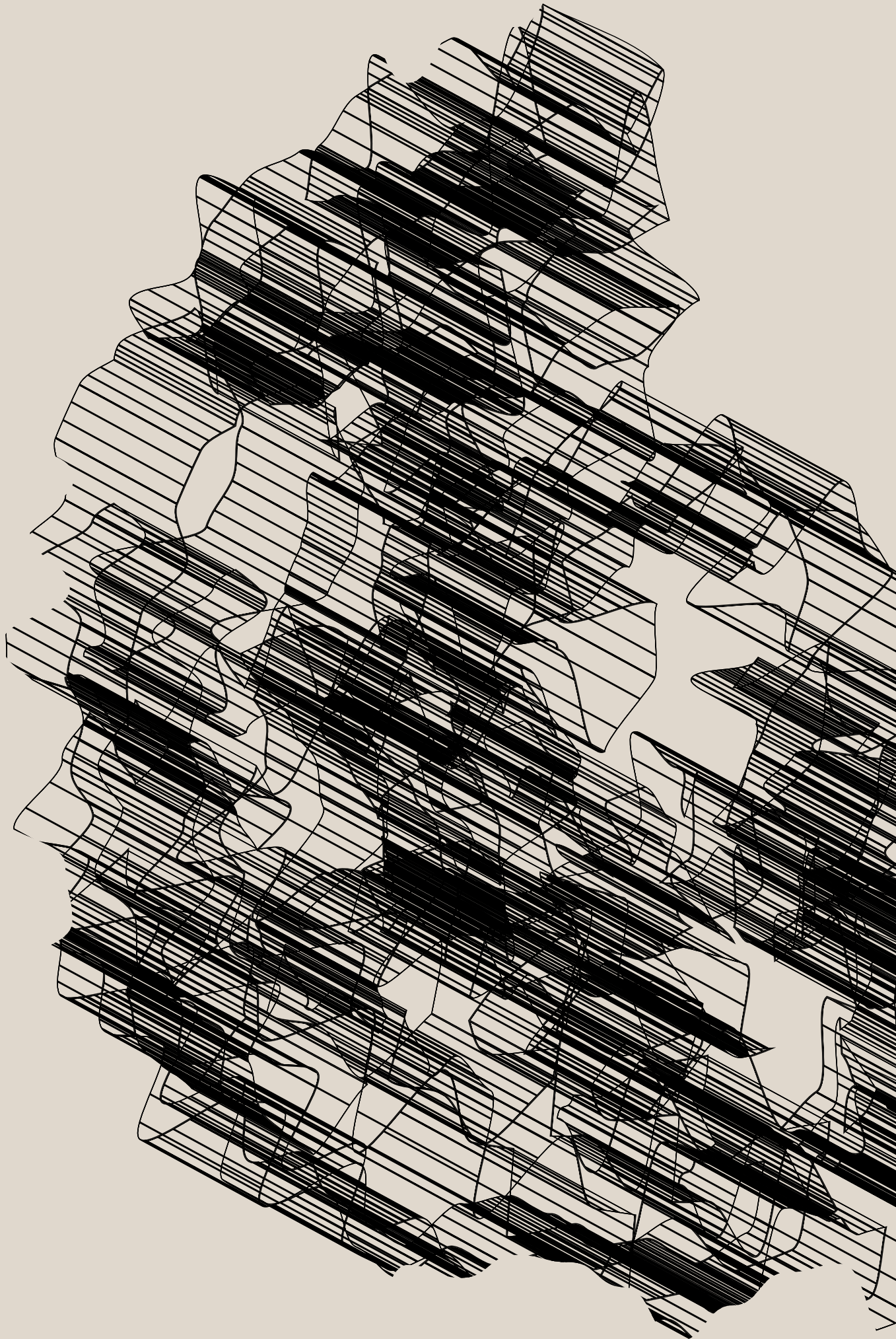
VI How, however, can unique human beings be recognized in scientific environments so that, in the midst of our manifold interests, they can work in conditions that foster their special talents? Historical figures and cases show the stimulating effects of the most varied forms of individual privilege that, for certain periods, create enough freedom and distance from the social expectations of academia. It was precisely Jewish researchers who knew how to turn necessity into a virtue in the first half of the twentieth century, with privately funded enterprises such as the Warburg Library of Cultural Studies or the Institute for Advanced Study in Princeton acting as forums for non-institutional research that gave exiled scholars especially unhopd-for opportunities for scientific creativity.

When the *Wissenschaftskolleg zu Berlin* was founded as an institute for advanced study in the early 1980s, it was modeled on Princeton. The individual researcher's freedom was its guiding principle. The art historian Martin Warnke was among its first fellows and wrote a revelatory book, *Der Hofkünstler*. While the awakening art world in Italian cities brought forth, thanks to guild rules and regulations, intense regimentation, the trust that princes had in the abilities of individual artists and the freedom accorded them inspired them to extraordinary

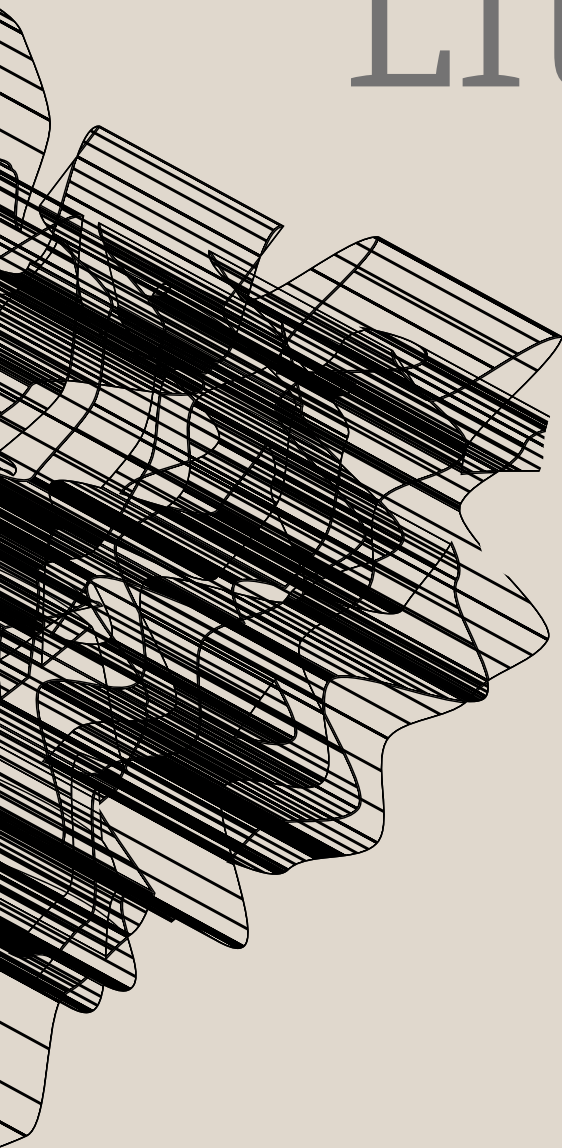
achievements. When Warnke received the Leibniz Prize from the German Research Foundation a few years later, he underscored what he had already emphasized in his book, namely that the republican institutions had learned from autocratic royal courts to trust the individual working independently of otherwise necessary operations. Looking back, the art historian wrote how favorable it is for researchers to be able to hone their talents on the basis of trust. "The Leibniz Prize has [...] the stimulating effect of the fundamental expression of trust. While normally every little scientific project requiring money can begin only by spending enormous time for applications and evaluations, here we have the invaluable freedom of bringing total focus to realizing a goal we consider worthy."

With the money from the Leibniz Prize and the support that the City of Hamburg and private patrons lent him for his projects, Martin Warnke inspired a renaissance at the *Aby Warburg Haus* in Hamburg, which has once again become a humble place of interdisciplinary research giving individual researchers an opportunity to work freely and to stimulate art history and cultural studies.

In his final years, Martin Warnke often visited the *Karl-Jaspers-Haus* in Oldenburg as an advisor. Similarly to the Hamburg institution for *Aby Warburg*, the *Karl-Jasper-Haus* represents a special but humble place for interdisciplinary thought funded by various patrons. Moreover, it is a great fortune for northwestern Germany and everyone for whom thinking is a passion that 25 years ago the universities of Oldenburg and Bremen gained a larger place of scientific trust in the *HWK Institute for Advanced Study*, which works in the tradition of Princeton and Berlin. For thinking often bears fruit when we experience freedom in our researches over longer periods of time. Under very different and precarious conditions at the dawn of the twentieth century, Max Weber lived this freedom and called enthusiastically upon academia's youth in Munich: "For nothing has any value for a human being as a human being unless he can pursue it with passion."



Arts & Literature





art in progress 1997-2022

Wissenschaft begegnet Kunst *Science Meets the Arts*

Nils Ehrenberg

Noch vor 500 Jahren schienen Kunst und Wissenschaft mehr oder weniger eins zu sein. Die großen Genies jener Tage – allen voran Leonardo da Vinci und Albrecht Dürer – schufen atemberaubende Gemälde, Zeichnungen und Kupferstiche. Doch fast immer waren sie auch leidenschaftliche Forscherinnen und Forscher, begierig nach Wissen über Mathematik, Physik und Anatomie. In den folgenden Jahrhunderten trennten sich die Wege und eine fast unüberbrückbare Kluft tat sich auf. Ein fruchtbringender Dialog war damit kaum noch möglich.

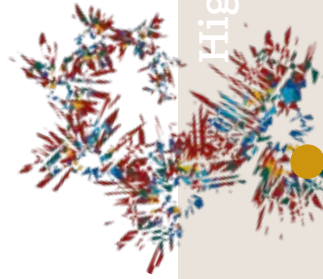
„Beide Welten verbindet bis heute Vieles“, sagt Wolfgang Stenzel, im Hanse-Wissenschaftskolleg zuständig für das Projekt art in progress. „Sie suchen nach Fakten, Worten und Bildern für das Unbekannte, wollen es ausleuchten und mit Erkenntnis

füllen. In den letzten Jahren haben sich Kunst und Wissenschaft wieder angenähert und sich auf ihre gemeinsamen Wurzeln besonnen. Sie profitieren voneinander, zeigen sich gegenseitig unterschiedliche Perspektiven auf die gleichen Fragen auf und tragen damit dazu bei, beide Welten vielfältiger zu machen und stärker im gesellschaftlichen Diskurs zu verankern. Am Wissenschaftskolleg unterstützen wir diesen Dialog und schlagen mehr und mehr Brücken über die immer schmalere Kluft.“

Aus der tiefen Überzeugung heraus, dass Kunst und Wissenschaft zusammengehören, hat das Institut von Beginn an immer auch Künstlerinnen und Künstlern die Möglichkeit eines Aufenthaltes in Delmenhorst gegeben. Auf Initiative des Neurowissenschaftlers Reto Weiler, Rektor des Hanse-Wissenschaftskolleg von 2008 bis 2018, wurde dafür 2008

Cooperative exhibition
of works by Sandra
Boeschstein at the
Städtische Galerie
Delmenhorst





eine eigene Struktur – das Projekt *art in progress* – geschaffen. Fortan konnten auch Künstlerinnen und Künstler als Artists in Residence am Wissenschaftskolleg leben, in Atelierräumen auf dem Campus arbeiten und in den Dialog mit den wissenschaftlichen Fellows treten. Neben den institutionellen Mitteln des Instituts wurde das Programm in dieser Phase durch extramurale Mittel (Stiftung Niedersachsen, CEWE Stiftung & Co. KGaA, Stiftung Volks- und Raiffeisenbanken) unterstützt.

Viele der von den Künstlerinnen und Künstlern geschaffenen Werke wurden dank der engen Kooperationsbeziehungen des Hanse-Wissenschaftskollegs zu Museen und Galerien im Nordwesten öffentlichkeitswirksam ausgestellt – etwa im Landemuseum für Kunst und Kulturgeschichte Oldenburg, in der Städtischen Galerie Delmenhorst und der Kunsthalle Bremerhaven. Darüber hinaus wurden musikalische Werke unter anderem am Oldenburgischen Staatstheater und an der Mailänder Scala uraufgeführt.

Ein beeindruckendes Beispiel für den fruchtbringenden Dialog von Musik als Kunstform und Wissenschaft stellt die *Composition technología* des Hannoveraner Komponisten Thorsten Encke dar. Im Zentrum seines Fellowships am Hanse-Wissenschaftskolleg stand dabei die Frage, wie sich Algorithmen im musikalischen Kompositionsprozess anwenden lassen. Am elektroakustischen Institut der Hochschule für Künste Bremen arbeitete Encke dazu mit dem Sound-Designer Riccardo Castagnola zusammen. Gemeinsam entwickelten sie eine auf einem algorithmischen Verfahren basierende Methode, mit der sie ausgewählte Klänge neu verknüpfen, umsortieren und verändern konnten. „Hierdurch erhielten wir die Möglichkeit, gesteuerte Zufallsereignisse in die Komposition zu integrieren, ähnlich einem bildenden Künstler, der nach einem gewissen

When Boundaries Visit the Centre

April – July 2021

The Städtische Galerie Delmenhorst showed works by HWK artist in residence Sandra Boeschstein. Fellowship and exhibition were the result of a cooperation between the HWK, the gallery, and the Verein der Freunde und Förderer des HWK e.V. (Association of Friends and Sponsors of the HWK).

The Arctic Series Part I

January – March 2016

The Städtische Galerie Delmenhorst showed works by the HWK artist in residence Nathalie Grenzhäuser. The fellowship and the exhibition were the result of a cooperation between the gallery, the HWK, the Alfred Wegener Institut, and the Kunsthalle Bremerhaven.





Left:
Tammam Azzam
 (artist in residence 2016)

Right:
Thorsten Encke
 (artist in residence
 2020-2021)

Plan Metall mit Säure in Verbindung bringt“, sagt Thorsten Encke. „Die entstehenden komplexen und interessanten Strukturen hätten in dieser Form nie analog entstehen können.“ Sein Werk „*technologia for string quartet, orchestra & electronics*“ wurde im Februar 2021 am Hanse-Wissenschaftskolleg vollendet und am 26. November 2021 im Konzerthaus Berlin uraufgeführt. Im Zuge seines Aufenthaltes in Delmenhorst schuf Encke auch die beeindruckende Komposition „*On the Island*“, die in Zusammenarbeit mit dem dänischen HWK-Fellow und Sprachwissenschaftler Carsten Levisen entstand und im März 2022 im Center for World Music der Universität Hildesheim uraufgeführt wurde. Levisen lebte und forschte lange auf Vanuatu im Südpazifik und schrieb wortgewaltige Gedichte voller schöner und schrecklicher Inselvisionen. Mit einem Instrumentarium aus Trommeln, Gongs, Glasflaschen, Blech- und Tabakdosen sowie Ölfassern hat Encke das Werk des Dänen nicht nur „vertont“, sondern auch die musikalische Kultur Polynesiens gewürdigt. „Die Komposition ist eine Verbeugung vor den südpazifischen Inselfrommlern, die mit Holztrommeln und verschiedenen Müllinstrumenten ein unglaubliches Feuerwerk mitreißender Rhythmen entfesseln“, erklärt Thorsten Encke.

Auch die aus Zürich stammende Künstlerin Sandra Boeschstein nimmt in ihrem Werk Bezug auf den wissenschaftlichen Erkenntnisprozess. Im Fokus ihrer Arbeit stehen Übergänge – die Übergänge zwischen Wahrnehmen und Denken, zwischen Beobachten und Erkennen. Denn genau diese Übergänge sind es, die einem Ding, das „einfach da ist“, Bedeutung verleihen. In ihrem Werk spielt Sandra Boeschstein



deshalb mit der Wahrnehmung des Betrachters, täuscht ihn, regt ihn immer wieder zur erneuten Beobachtung aus einer anderen Perspektive an. Fertige Zeichnungen überdeckt sie mit Farbe und legt sie anschließend wieder teilweise frei. Sie nutzt Durchsichtigkeit und Spiegeleigenschaften von Glas, um eine zweidimensionale Wand mit dem Raum zu konfrontieren. Und sie spannt filigrane Fäden um ihre Werke und lenkt damit das Auge des Betrachters von den Rändern ins Zentrum. Ihre am Hanse-Wissenschaftskolleg entstandenen Arbeiten wurden unter dem Titel „*Besuche von Rändern im Zentrum*“ 2021 in der Städtischen Galerie Delmenhorst (Haus Coburg) ausgestellt.

Mit Tammam Azzam war 2016 ein Künstler am Wissenschaftskolleg zu Gast, der sich intensiv mit den Themen Krieg und Zerstörung auseinandersetzt. Kurz nach Ausbruch der syrischen Revolution, die für sein Leben und sein künstlerisches Schaffen einen dramatischen Einschnitt bedeutete, verließ er seine Heimat Damaskus und lebte mit seiner Familie bis Anfang 2016 in Dubai. Weil er dort kein Studio hatte, stellte er – eigentlich Maler – notgedrungen seine Arbeitsweise um und schuf digitale Fotocollagen und Grafiken. Sein „*Freedom Graffiti*“ – eine Fotomontage von Gustav Klimts „*Kuss*“ auf den Mauern eines zerbombten Hauses in Syrien – verbreitete sich in den sozialen Netzwerken „viral“ und fand weltweit große Beachtung. Von Januar bis Juni 2016 experimentierte Azzam dann am Hanse-Wissenschaftskolleg mit neuen Materialien und Techniken und läutete damit eine neue Phase seines künstlerischen Schaffens ein. Er kehrte zu seinen Wurzeln in der Malerei zurück und entwickelte sie in Delmenhorst zur Papiercollage weiter. Eine vielbeachtete Werkserie mit sieben großformatigen Papiercollagen auf Leinwand wurde Anfang 2017 im

Schauraum des Oldenburger Stadtmuseums ausgestellt. Auch hier spielt als biografisches Leitmotiv Azzams das Thema Zerstörung eine zentrale Rolle.

Das erfolgreiche HWK-Programm *art in progress* wurde 2012 durch ein bis 2018 angebotenes Fellowship „Expedition Wissenschaft und Kunst“ erweitert – ein Gemeinschaftsprojekt des Hanse-Wissenschaftskollegs und des Alfred-Wegener-Instituts, Helmholtz-Zentrum für Polar- und Meeresforschung (AWI). Künstlerinnen und Künstler konnten hier nach einem vorbereitenden Aufenthalt am Campus für mehrere Wochen an den Forschungsstationen des AWI in Arktis und Antarktis oder auf einem Forschungsschiff einmalige Eindrücke von atemberaubender Natur und Forschung unter extremen Bedingungen sammeln. Zurück in Delmenhorst hatten die Fellows dann Zeit und Ruhe, ihr Material und die Gespräche mit den Forscherinnen und Forschern vor Ort künstlerisch umzusetzen. Das Projekt führte unter anderem die Berliner Künstlerin Nathalie Grenzhaeuser auf die AWIPEV-Forschungsbasis in Ny-Ålesund auf Spitzbergen, einer im Nordpolarmeer gelegenen Inselgruppe östlich von Grönland. Dort entwickelte die Fotografin mehrere Bildserien – darunter „Black Ice“, die den Prozess des Schmelzens von Eis und Schnee thematisiert, und „Coincidence“, die sich dem Einfluss astronomischer, meteorologischer und klimarelevanter Phänomene widmet. Nathalie Grenzhaeuser gelangen bei ihrem Aufenthalt beeindruckende Aufnahmen einer totalen Sonnenfinsternis, von Polarlichtern und Stürmen, mit denen sie die besondere Stimmung im Zwielficht der Arktis einfing. Ihre Werke wurden unter anderem unter dem Titel „The Arctic Series“ in der Städtischen Galerie Delmenhorst und in der Kunsthalle Bremerhaven ausgestellt.

„Diese vier Künstlerinnen und Künstler stehen exemplarisch für 14 Jahre Kunstförderung und 45 erfolgreiche Fellows im Programm“, sagt Wolfgang Stenzel. „Sie geben natürlich nur einen kleinen Ausschnitt der künstlerischen Vielfalt wieder. Aber sie machen deutlich, wie viele Berührungspunkte es zwischen beiden Welten gibt und geben kann.“

„In den kommenden Jahren werden wir das Programm inhaltlich erweitern und noch stärker auf Dialog und direkten Kontakt zwischen den künstlerischen und wissenschaftlichen Fellows setzen. Zudem wird es eine feste Jury für den Bewerbungsprozess geben, für die wir bereits einige renommierte und mit der Region verbundene Persönlichkeiten aus Kunst und Wissenschaft gewinnen konnten.“



From Cowbells and Lawn Mowers to Sandpaper

August 2013

World premiere of a “sounding portrait for saxophone, violoncello, electric guitar, percussion, objects, and tape” by composer and artist in residence at the HWK William Engelen with the oh ton-ensemble.



Lost Habitats

May – August 2017

Intervention by the HWK artist in residence Janet Laurence in the context of the exhibition “Nautilus—Snails, Mussels and other Mollusks in Photography” at the Landesmuseum für Kunst und Kulturgeschichte Oldenburg.



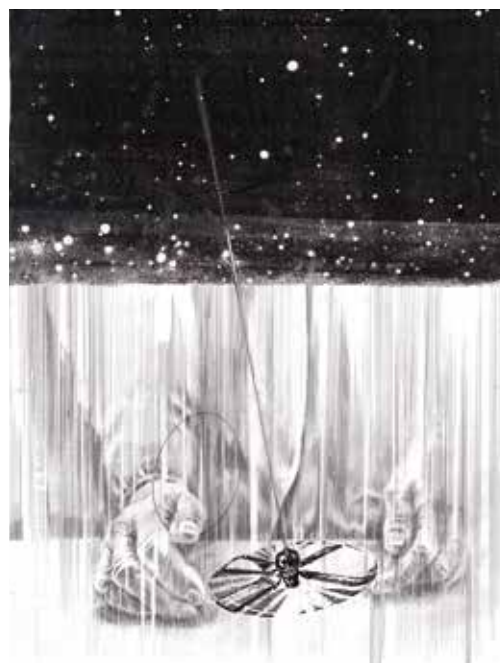
Top:
Sandra Boeschstein
(artist in residence
2020-2021)

Right:
Works by Sandra
Boeschstein in
exhibition at the
Städtische Galerie
Delmenhorst

Five-hundred years ago, art and science still seemed to be more or less one. The great geniuses of the age—Leonardo da Vinci and Albrecht Dürer in particular—created breathtaking paintings, drawings, and copperplate engravings. They were also almost always passionate researchers, eager for knowledge about mathematics, physics, and anatomy. In the centuries that followed, art and science diverged, creating an unbridgeable chasm and rendering fruitful dialogue almost impossible.

“Both worlds still have a lot in common today,” says Wolfgang Stenzel, who is responsible for the art-in-progress project at the Hanse-Wissenschaftskolleg. “They search for facts, words, and images for the unknown, they seek to illuminate it and fill it with insight. In recent years, art and science have grown closer again, reflecting their common roots. They benefit from each other, reveal different perspectives on the same questions, and thus contribute to making both areas more diverse and more firmly anchored in social discourse. At the Hanse-Wissenschaftskolleg, we support this dialogue and are building more and more bridges across the ever-narrowing divide.”

Inspired by the deep conviction that art and science go together, the Wissenschaftskolleg has given artists the opportunity to do a residency in Delmenhorst from its very beginning. Upon the initiative of the neuroscientist Reto Weiler, rector of the Institute from 2008 to 2018, the



art-in-progress project was created for this purpose in 2008. Since then, artists have also resided at the Hanse-Wissenschaftskolleg, working in on-campus studios and engaging with the scientific fellows. In this early stage, the program was financed from the institutional funds of the Wissenschaftskolleg and funds from the Stiftung Niedersachsen, CEWE Stiftung & Co. KGaA, and the Stiftung Volks- und Raiffeisenbanken.

Thanks to the Institute's close cooperation with museums and galleries in the northwest, many of the works created by the artists were exhibited to great public acclaim at, for example, the Landemuseum für Kunst und Kulturgeschichte Oldenburg, the Städtische Galerie Delmenhorst, and the Bremerhaven Kunsthalle. In addition, musical works have premiered at the Oldenburgisches Staatstheater and La Scala in Milan, among other venues.

One impressive example of the relationship between art and science in music is *technología*, a composition by the Hanoverian composer Thorsten Encke. His fellowship at the Hanse-Wissenschaftskolleg focused on how to apply algorithms in the music composition process. At the electroacoustic institute of the Hochschule für Künste Bremen, Encke collaborated with the sound designer Riccardo Castagnola. Together, they developed a method based on an algorithmic process that allowed them to relink, rearrange, and change selected sounds. "This gave us the opportunity to integrate controlled random events into the composition, similar to a visual artist who combines metal with acid according to a certain plan," says Thorsten Encke. "The resulting complex and interesting structures could never have been created analogously in this form." He completed *technología* for string quartet, orchestra, and electronics at the Hanse-Wissenschaftskolleg in February 2021 and it premiered at the Konzerthaus Berlin on November 26, 2021. During his stay in Delmenhorst, Encke also created the remarkable *On the Island*, written in collaboration with Danish fellow of the Hanse-Wissenschaftskolleg and linguist Carsten Levisen. This premiered at the Center for World Music at the Universität Hildesheim in March 2022. Levisen lived and researched for a long time on Vanuatu in the South Pacific and wrote eloquent poems replete with beautiful and horrible island visions. Using drums, gongs, glass bottles, tin and tobacco cans, and oil cans, Encke not only set his Danish collaborator's work to music, but also paid tribute to the music culture of Polynesia. "The composition is a bow to the South Pacific island drummers, who unleash

an incredible firework of rousing rhythms with wooden drums and various trash instruments," explains Thorsten Encke.

Zurich-based artist Sandra Boeschstein also references the scientific process of discovery in her work, which focuses on transitions—the transitions between perceiving and thinking and between observing and recognizing. It is precisely these transitions that give meaning to something that is "just there." In her work, Sandra Boeschstein therefore plays with viewers' perceptions, deceiving them and inspiring them to observe again and again from a different perspective. She covers finished drawings with paint and then partially exposes them again. She exploits the transparency and mirroring properties of glass to confront a two-dimensional wall with space. And she stretches filigree threads around her works, directing the viewer's eye from the edges to the center. The works created at the Hanse-Wissenschaftskolleg were exhibited at the Städtische Galerie Delmenhorst (Haus Coburg) in 2021 under the title *When Boundaries Visit the Center*.

In 2016, Tammam Azzam was a guest artist at the Institute. Azzam deals intensively with the themes of war and destruction. Shortly after the outbreak of the Syrian revolution, which dramatically disrupted his life and artistic work, he left his home in Damascus to live with his family in Dubai until the beginning of 2016. Because he had no studio there, Azzam, a painter, was forced to change his working methods and created digital photo collages and graphics. His *Freedom Graffiti*, a photomontage of Gustav Klimt's *The Kiss* on the walls of a bombed-out building in Syria, went viral on social media and attracted a great deal of attention worldwide. From January to June 2016, Azzam then experimented with new materials and techniques at the Wissenschaftskolleg, ushering in a new phase in his artistic career. He returned to his roots in painting and developed them further in paper collage in Delmenhorst. A highly acclaimed series of works with seven large-format paper collages on canvas was exhibited in the showroom of the Oldenburger Stadtmuseum in early 2017. Here, too, the theme of destruction in Azzam's life is a leitmotif.

The successful art-in-progress program was expanded in 2012, with an *Expedition Science and Art* fellowship (until 2018), a joint project of the Wissenschaftskolleg and the Alfred Wegener Institute, Helmholtz Centre for Polar and Marine Research (AWI). After a preparatory stay on campus, artists were able to spend



several weeks at the AWI's research stations in the Arctic and Antarctic or on a research ship, gaining unique impressions of the breathtaking landscape and conducting research under extreme conditions. Back in Delmenhorst, the fellows then had the time and peace to make artistic use of their material and the conversations with the on-site researchers. As part of the project, Berlin-based artist and photographer Nathalie Grenzhaeuser went to the AWIPEV research base in Ny-Ålesund on Spitsbergen, a group of islands located in the Arctic Ocean east of Greenland. There, she developed series of images, including *Black Ice*, which focuses on melting ice and snow, and *Coincidence*, which is dedicated to the impact of astronomical, meteorological, and climate-related phenomena. During her stay, Nathalie Grenzhaeuser managed to take impressive photographs of a total solar eclipse, auroras, and storms, capturing the special

atmosphere in the Arctic twilight. Her works were exhibited under the title *The Arctic Series* at the *Städtische Galerie Delmenhorst* and the *Kunsthalle Bremerhaven*, among others.

"These four artists exemplify 14 years of art funding and 45 successful fellows in the program," says Wolfgang Stenzel. "Of course, they reflect only a small part of the artistic diversity. But they make clear how many points of contact there are and can be between the two worlds."

"In the coming years, we will expand the content of the program and focus even more on dialogue and direct contact between the artistic and scientific fellows. In addition, there will be a fixed jury for the application process, for which we have already been able to recruit some renowned personalities from the arts and sciences who are connected to the region."

Christophe Delory during the exhibition of works from his project *Bunker Valentin* shown at the *Bremische Bürgerschaft*



Fellows



Prof. Dr. Luca Lombardi

1998, 2003, 2010, 2012

The composer Luca Lombardi wrote several compositions at the HWK, including *Mare* (for large orchestra, 2012), *Vanitas?* (soprano, alto, tenor, bass, orchestra, 1999). His composition *Infra* was performed in 1997 on the occasion of the opening ceremony of the HWK.



Alexander S. MacLean

2012, 2015

As a fellow, architect, pilot, and photographer Alexander MacLean has created fascinating aerial images of the northwest German landscape from sporting aircraft. The fellowship was supported by CEWE Stiftung & Co. KGaA support.



Bettina Thierig

2015

The sculptural project *Zeigen-Wahrnehmen-Spüren: Skulptur* was accompanied by the exhibition *THE SHIPPING OF THE KING* at the HWK. Larger-than-life wooden sculptures, works in shell limestone, and figurines in bronze have been created.



Prof. Katja Davar

2011

In her project *A Vanishing Point Nearby*, the draftsman Katja Davar deals with drawing systems and processes. Her motifs are technological, ecological, and economic findings, which are complexly implemented in large and small formats.



Dr. Elisabeth Weissensteiner

2009

The interactive computer installation and art project *Never-Never Land (Wolkenkuckucksheim)* has been implemented in the rooms of the AG Cognitive Systems in the Cartesium of the Universität Bremen.



Fellows 2021



Dr. Vlad R. Baciú
Artist in Residence
October 2020 – February 2021

Project Title
Candle of the Soul – Opera
Inspired By Eye Movement
Desensitization and Reprocessing
Psychotherapy

Home Institution
Independent
Iași
ROMANIA



Sandra Boeschenstein
Artist in Residence
November 2020 – May 2021

Project Title
WHEN BOUNDARIES VISIT
THE CENTER—Drawing
Research on the Qualities of
the Unideal and the Indirect

Home Institution
Independent
Zürich
SWITZERLAND



Thorsten Encke
Artist in Residence
October 2020 – February 2021

Project Title
Algorithms and Their
Applicability in Composing
Music

Home Institution
Independent
Hannover
GERMANY



Fellow and artist in residence Christophe Delory at work at the Nordwestdeutsches Museum für IndustrieKultur.



Works and Results

2021

When Boundaries Visit the Center

*Exhibition by artist in residence
Sandra Boeschstein at the
Städtische Galerie Delmenhorst
17 April – 25 July 2021*

In the exhibition, the Zurich-based artist showed her latest works created during her fellowship at the Hanse-Wissenschaftskolleg in Delmenhorst between November 2020 and April 2021. The exhibition and accompanying publication were financially supported by the Lower Saxony Ministry for Science and Culture, the Freundeskreis Haus Coburg and the EWE Foundation.

tecnología for string quartet, orchestra, and electronics

*Musical composition by composer and
artist in residence Thorsten Encke
26 November 2021 (premiere),
Konzerthaus Berlin
Conductor: Enrico Pomàrico*

The commissioned composition tecnología for string quartet, orchestra & electronics (Konzerthaus Berlin) was composed during the during the presence of Thorsten Encke at the Hanse-Wissenschaftskolleg. He used his fellowship to investigate the applicability of algorithms in the musical composition process.

It is noisy in the ocean...

*Musical composition for
10 performers by composer
and artist in residence
Thorsten Encke
12 May 2021 (premiere),
Randers Concert Hall, Denmark
Randers Kammerorkester
Conductor: David Riddell*

It is noisy in the ocean... reflects artistically on the various different sources of noise and sound in the world's oceans and the different ways they foster or endanger marine life. The piece can be played in three different versions: as an ensemble piece for 10 musicians without further additives, supplemented by five ad hoc performers (e.g., from the audience), or as an ensemble piece with electronics that add anthropogenic sounds to the piece.

insomnia

*Musical composition for violin, cello,
accordion, and electronics by composer
and artist in residence Thorsten Encke
5 February 2021 (premiere)*

The piece was written for the New Year's reception of the Hanse-Wissenschaftskolleg.

Life Together on the Nordwolle

A portrait of people and architecture on a former industrial site
Exhibition by fellow Christophe Delory (SOCIETY) at the Nordwestdeutsches Museum für IndustrieKultur
27 – 26 June 2021

**U-Boat Bunker Valentin:
Photographing the Absence**

Exhibition by fellow Christophe Delory at the Institut Français Bremen, Denkort Bunker Valentin as well as the Bremen Parliament
8 May – 18 June 2021

The French photographer Christophe Delory works at the interface of art and social research. This exhibition stems from a fellowship as artist in residence in 2018 and 2019.

Heart, Will, Knowledge

Musical composition for violin, accordion, and cello by composer and artist in residence Dr. Vlad R. Baci
15 October 2020 – 15 February 2021

Baciu, V. (2021), Composition: 1.2, Melnic, T., (Artistic editor), and Popovschi, E. (Digital editor), 2021, Creații pentru instrumente de percuție (Composition for percussion instruments)

The project by
photographer
Christophe Delory
(artist in residence 2020)
at the Denkort Bunker
Valentin





Fiction Meets Science

2011-2022

Susan Gaines

Alumna, Autorin

Alumna, author

In den vergangenen Jahrzehnten hat es eine Vielzahl von Romanen gegeben, die zum Nachdenken über Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, über wissenschaftliche Arbeit, Wissen an sich und die gesellschaftspolitischen Auswirkungen seiner Erzeugung angeregt haben – Romane wie Richard Powers' „The Overstory“ (Waldökologie) und Barbara Kingsolvers „Flight Behavior“ (Schmetterlingskunde und Klimawissenschaft), um nur einige bekannte Beispiele zu nennen. Das Fiction Meets Science Program (FMS) am Hanse-Wissenschaftskolleg untersucht diese Literatur seit 2011 und leistet einen Beitrag zu ihrem Verständnis. Doch die Entstehungsgeschichte des Programms reicht ein Jahrzehnt weiter zurück.

Die FMS-Online-Datenbank mit Romanen, in denen „plausible wissenschaftliche Praktiken, Konzepte oder Wissenschaftlerfiguren“ vorkommen, umfasst inzwischen Hunderte von Titeln (www.fictionmeetsscience.org). Als das Magazin „Nature“ mich 2001 mit einem Artikel über Wissenschaft in der Belletristik beauftragte, war die Vorstellung, dass literarische Romane wissenschaftliche Themen tiefgründig – und sogar informativ – reflektieren und gleichzeitig künstlerische Integrität bewahren könnten, noch nicht weit verbreitet. Mein Roman „Carbon Dreams“ war gerade veröffentlicht worden, und trotz der Fanpost von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern, die mich erreichte und die nach weiteren Büchern verlangte, betrachtete ich das tiefe Eintauchen in die Chemie und Ozeanografie als einmaliges Experiment, das ich nicht wiederholen wollte. Ich befand mich in Uruguay, um einen neuen Roman zu konzipieren, als zwei dieser Fans, die enttäuscht waren, dass ich keine Fortsetzung von „Carbon Dreams“ schreiben wollte, mich ans Hanse-Wissenschaftskolleg lockten, um ein populärwissenschaftliches Sachbuch zu verfassen.

Das Wissenschaftskolleg, so wurde mir schnell klar, wäre der ideale Ort gewesen, um an einem Wissenschaftsroman zu arbeiten. Aber der Roman, den ich im Sinn hatte, war eine politische Geschichte, und das Sachbuch, zu dem ich mich verpflichtet hatte, beanspruchte meine Zeit noch lange nach Ende des Stipendiums. Es dauerte Jahre, bis ich mich wieder auf die Belletristik konzentrieren konnte. Erst dann erkannte ich, dass meine uruguayisch-amerikanische Familiensaga – der Roman, aus dem mein Buch „Accidentals“ wurde – tatsächlich genauso tief in der Wissenschaft verwurzelt war (in der Ornithologie und, dank meiner Zeit am HWK, in der mikrobiellen Ökologie) wie in der Politik. Zu diesem Zeitpunkt hatte ich mich bereits in Bremen eingelebt und jonglierte mit Übersetzungsjobs an der Universität.

Ich nahm Kontakt mit dem Rektor des Hanse-Wissenschaftskollegs auf. Das Institut hatte den Auftrag, bestimmte Forschungsbereiche an den benachbarten Universitäten zu unterstützen, aber es war auch ein Hort der Interdisziplinarität, und man sprach von einer gegenseitigen Befruchtung von Kunst und Wissenschaft. Ich beschrieb meine Romane und die anderer von der Wissenschaft inspirierter Autorinnen und Autoren und schlug vor, solche in das neue Programm Kunst in der Wissenschaft aufzunehmen. Reto Weiler war begeistert, aber ich selbst konnte kein Stipendium bekommen, da ich bereits in Bremen lebte, und wir mussten Stipendien einholen und wissenschaftliche Arbeit an den Universitäten leisten....

Literaturwissenschaftlerinnen und -wissenschaftler? Soziologinnen und Soziologen? Romane lesende Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler? Im Jahr 2011 traf sich diese unwahrscheinliche Konstellation von Denkern, von denen normalerweise keiner mit dem anderen zusammenarbeitet (geschweige denn mit Romanautorinnen oder -autoren), zum

Gedankenaustausch. FMS war geboren. Die Literaturwissenschaftler Anton Kirchofer und Norbert Schaffeld taten sich mit den Soziologen Uwe Schimank und Peter Weingart zusammen, um ein Team von etwa zwanzig Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler an den Universitäten Bremen und Oldenburg zu bilden. Gemeinsam haben wir ein geisteswissenschaftliches Forschungsprogramm konzipiert, das sowohl die Urheber der untersuchten Literatur als auch deren Subjekte einbezieht. Mit Hilfe von zwei Förderprogrammen der VolkswagenStiftung hat das Team inzwischen ein umfangreiches Werk über die literarischen und gesellschaftlichen Implikationen von Wissenschaftsliteratur vorgelegt, das in jüngster Zeit auch Theater, Film und Sachliteratur umfasst. Es hat auch einen dauerhaften Kommunikationskanal zwischen Natur- und Geisteswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern mehrerer Generationen eröffnet, die regelmäßig in FMS-Workshops, öffentlichen Veranstaltungen und wissenschaftlichen Buchclubs zusammenkommen und sogar gemeinsam Artikel geschrieben haben.

Das Hanse-Wissenschaftskolleg ist das Zentrum von FMS. Die Romane, die dort entstehen, und der öffentliche und akademische Dialog, den sie auslösen, sind sein Herzstück: der Diskurs über postkoloniale indische Wissenschaft und Klimaangst in Jaspreet Singhs „Face“, über Ökonomie und Meeresökologie in Bernhard Kegels „Abgrund“, über die Geschichte der theoretischen Physik in Pippa Goldschmidts „Schrödingers Tochter“ und Ed Schwarzschilds „Der Schwarzschild-Radius“, oder über die Genetik des Geschlechts in Elisabeth Sheffields Roman in Arbeit „Misfabrications“....

Die Romanautorinnen und -autoren werden nicht nur aufgrund ihres schriftstellerischen Talents ausgewählt, sondern auch, weil sie über Themen der Wissenschaft in der Gesellschaft schreiben, die für die FMS-

Forscherinnen und -forscher von Interesse sind, und über wissenschaftliche Bereiche, zu denen die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler und Forschungsinstitute vor Ort sie beraten können. Ihre Arbeit ist noch lange nach ihrem HWK-Aufenthalt geprägt von größerer Sorgfalt und Detailgenauigkeit in ihren kreativen Ansätzen für die Wissenschaft und von unerwarteten Inspirationen für zukünftige Arbeiten. Sie bleiben mit dem FMS-Netzwerk und untereinander in Verbindung, kehren zu Workshops zurück, initiieren den Austausch im Rahmen der Programme für kreatives Schreiben an ihren Universitäten und nehmen an Podiumsdiskussionen über Wissenschaft in der Belletristik bei Veranstaltungen in Nordamerika teil.

„Ich bin beeindruckt von der Intensität des Engagements und der Diskussionen“, sagte Catherine Bush über einen FMS-Workshop zu ihrem Roman „Blaze Island“ (zum Thema Klimawandel und Solar-Geoengineering) mehr als zwei Jahre nach ihrem Aufenthalt. „Was für ein fesselndes, multidisziplinäres Gespräch... für mich viel bedeutsamer als ein rein literarisches. Diese Art von grenzüberschreitender Arbeit ist außerordentlich wichtig.“



Book table with science novels on display during a Fiction Meets Science workshop at the HWK



**FMS workshop
with authors,
literary scholars,
sociologists,
and scientists
at the HWK**

Recent decades have seen a proliferation of thought-provoking novels about scientists and scientific work, knowledge, and sociopolitical repercussions—novels like Richard Powers’ *The Overstory* (forest ecology) and Barbara Kingsolver’s *Flight Behavior* (lepidopterology and climate science), to name a couple of well-known examples. The Fiction Meets Science Program (FMS) has been studying and contributing to this literature since 2011, but the story of its genesis began a decade earlier.

The FMS online database of novels featuring “plausible scientific practices, concepts, or scientist characters” now comprises hundreds of titles (www.fictionmeetsscience.org). But back in 2001, when *Nature* commissioned me for a piece about science in fiction, the idea that literary novels could reflect deeply—responsibly, even informatively—on scientific issues and maintain artistic integrity was not widely recognized. My novel *Carbon Dreams* was just published, and despite fan mails from scientists clamoring for more, I considered its deep dive into chemistry and oceanography a one-off experiment that I had no intention of repeating. I was in Uruguay conceiving a new novel, when two of those fans, disappointed to learn I wasn’t writing a *Carbon Dreams* sequel, lured me to the HWK to write a non-fiction popular science book.

The HWK, I quickly realized, would have been an ideal place to work on a science novel. But the novel I’d conceived was a political story, and in any event, the non-fiction book I’d committed to monopolized my time long after the fellowship ended. It was years before I could focus on fiction again. Only then, did I see that my Uruguayan-American family saga, the novel that became *Accidentals*, was actually as steeped in science—in ornithology and, thanks to my time at the HWK, microbial ecology—as it was in politics. By that time, I’d become entrenched in Bremen and was juggling translation jobs at the university.

I contacted the HWK rector. The Institute had a mandate to support certain research fields at its neighboring universities, but it was also a haven of interdisciplinarity, and there was talk of cross-fertilization between arts and sciences. I described my novels and those of other science-inspired authors, and suggested adding such writers to the new art in progress program. Reto Weiler was enthusiastic—but I couldn’t have a fellowship myself, because I lived in Bremen, and we’d have to obtain grants and generate scholarly work at the universities....

Literary scholars? Sociologists? Novel-reading scientists? In 2011, this unlikely constellation of thinkers—none of whom usually worked

together, let alone with novelists—gathered to exchange ideas, and FMS was born. Literary scholars Anton Kirchofer and Norbert Schaffeld joined forces with sociologists Uwe Schimank and Peter Weingart to muster a team of some 20 scholars at the universities of Bremen and Oldenburg. Together, we designed a humanities research program that integrates both creators of the literature studied and their subjects. With the help of two Volkswagen Foundation grants, the team has now produced a definitive body of scholarship about the literary and social implications of fiction about science, recently expanding to include theater, film, and creative non-fiction. It has also opened an enduring channel of communication between humanities scholars and scientists from multiple generations, who regularly come together in FMS workshops, public events, and scientist book clubs, and who have even written articles together.

The HWK is the hub of FMS. The novels created there, and the public and academic dialogue they engender are its heart: discourse, for example, about postcolonial Indian science and climate anxiety in Jaspreet Singh's *Face*, or economics and marine ecology in Bernhard Kegel's *Abgrund*, the history of theoretical physics in Pippa Goldschmidt's *Schrödinger's Daughter* and Ed Schwarzschild's *The Schwarzschild Radius*, or the genetics of gender in Elisabeth Sheffield's novel-in-progress *Misfabrications*....

Novelists are selected not only for their talents as writers, but also because they're writing about science-in-society themes of interest to FMS scholars and about scientific fields that local scientists and research institutes can advise them on. Their work is marked by their HWK residencies long after they leave, with enhanced diligence and detail in their creative approaches to science, and with unexpected inspirations for future work. They stay connected with FMS and each other, returning for workshops, initiating exchanges in their universities' creative writing programs, and joining together for panels on science in fiction at events in North America.

"I'm in awe of the level of engagement and discussion," said Catherine Bush about an FMS workshop on her novel *Blaze Island*—and about climate change and solar geoengineering—more than two years after her residency. "What an absorbing, multi-disciplinary conversation... far more meaningful to me than one that's strictly literary. This kind of boundary-bridging work feels so essential."



Symposium Fiction Meets Science – Cultivating Ideas for a New Program

18 November 2011

This symposium marked the start for the creation of the first ideas for FMS and the grant application to the Volkswagen Schlüsselthemen initiative. Renowned authors like Simon Mawer joined a group of regional and international literary scholars, sociologists, and natural scientists. This was the start of a journey from finding a common language and joint research interests to becoming one of HWK's most successful projects.



Wissenschaft auf der Bühne

Science on Stage

Dr. Dorothe Poggel

Hanse-Wissenschaftskolleg

Durch Fellowships für Writers in Residence hat das HWK von Anfang an das Schlüsselthemenprojekt der VolkswagenStiftung „Fiction Meets Science“ (FMS) wesentlich unterstützt. Über die Jahre waren viele Autorinnen und Autoren von Wissenschaftsromanen zu Gast in Delmenhorst. In der zweiten Förderphase weitete sich der Fokus von FMS von Romanen über Wissenschaft und ihre Akteure hin zu anderen Medien, z.B. dem oder zum Film. Dank der langjährigen engen Verbindung des damaligen Rektors Prof. Reto Weiler zum Oldenburgischen Staatstheater entstand die Idee, neben Romanautorinnen und -autoren auch Writers in Residence aufzunehmen, die an Theaterstücken über wissenschaftliche Forschung und ihre Protagonistinnen und Protagonisten

Monkey Island
on stage at the
Oldenburgisches
Staatstheater

arbeiteten. Aus dieser Idee gingen eine Reihe von künstlerisch außerordentlich fruchtbaren Fellowships hervor, die in Zusammenarbeit mit dem Staatstheater realisiert werden konnten.

Tobias Ginsburg legte als erster Writer in Residence am Hanse-Wissenschaftskolleg 2016 mit dem Stück „Der Golem“, das im selben Jahr die Spielzeit eröffnete, die Grundlage für die Zusammenarbeit mit dem Oldenburgischen Staatstheater. Ein Jahr später kam die bekannte Bühnenautorin Rebekka Kricheldorf an das Wissenschaftskolleg, um für ein Stück über das Belohnungssystem im Gehirn und die Verwirrspiele um menschliche (Sehn-)Süchte zu recherchieren. Unterstützt durch die Interaktion mit den wissenschaftlichen Fellows am Kolleg und unter Mithilfe zahlreicher Kooperationspartnerinnen und -partner an den Universitäten Oldenburg und Bremen entstand ein anspruchsvolles, amüsantes und nachdenklich machendes Stück. „Das Haus auf Monkey Island“ wurde im Februar 2019 am Staatstheater uraufgeführt und wenig später im Rahmen der Autorentheatertage zu einem Gastspiel ans Deutsche Theater in Berlin eingeladen. Der Theaterautor Björn SC Deigner nutzte seinen Aufenthalt als Writer in Residence, um für das Stück „Mission Mars“ zu recherchieren und dieses auch vollständig zu schreiben. Für das Werk über die Simulation einer Langzeitmission auf den Mars zur Schaffung alternativer Lebensräume und vor dem Hintergrund der Umweltzerstörung auf der Erde konnte der Autor auf die Expertise des HWK-Stiftungsratsmitglieds und ehemaligen Astronauten Dr. Thomas Reiter von der ESA zurückgreifen. Im Januar 2020 wurde das Stück am Oldenburgischen Staatstheater uraufgeführt. Das Fellowship der Theaterautorin Ulrike Syha war von der ersten Phase der Pandemie überschattet. Als Writer in Residence beschäftigte sie sich in Interviews mit Fellows sowie Kooperationspartnerinnen und -partnern und im Rahmen einer ausführlichen Umfrage mit der Praxis wissenschaftlichen Arbeitens.



Auf der Grundlage dieses Materials verfasste sie einen Wissenschaftskrimi für die Bühne, in dem sie das Geflecht internationaler Kooperationen und den Einfluss privater Aspekte auf die Forschungsarbeit beleuchtet. Leider fiel die geplante Uraufführung von „Das Institut“ in Oldenburg immer wieder durch die Pandemie verursachten Einschränkungen zum Opfer und musste schließlich komplett abgesagt werden. Das Stück wurde aber bereits vom Wiener Theater in der Drachengasse auf den Spielplan gesetzt und feierte dort im Frühsommer 2022 Premiere. Außerdem wurde das Stück ins Englische übersetzt.

Durch die Anwesenheit der Bühnenautorinnen und -autoren am HWK hat nicht nur die Gemeinschaft der Fellows gewonnen. Auch die Forscherinnen und Forscher im Projekt FMS haben sich intensiv mit den Werken auseinandergesetzt und mit den Writers in Residence interagiert. Zusätzlich erlauben die Stücke einem breiteren Publikum, einen Blick hinter die Kulissen wissenschaftlicher Forschung zu werfen, der gerade in Zeiten enormer Bedeutung wissenschaftlicher Arbeit für das gesellschaftliche Wohlergehen besonders relevant ist.

Neue Wege beschreitet die Kooperation mit dem Oldenburgischen Staatstheater seither durch das jüngste Fellowship von Kevin Barz, der bei „Mission Mars“ Regie geführt hatte: Im Querschnittsbereich „Digitalisierung“ am Hanse-Wissenschaftskolleg befasst er sich aus theaterpraktischer Perspektive mit der Herausforderung, die auszeichnenden Momente der „Digitalität“ ins analoge Theater zu übersetzen, anstelle (wie in der Pandemie so häufig geschehen) das analoge Theater in die digitale Welt zu transponieren. Damit ergeben sich vollkommen neue Ansätze für die Bühnenkunst – die von Jüngeren häufig als verstaubt wahrgenommene Institution Theater wird auch für „digital natives“ attraktiv.



Workshop Series Experimental Encounters: Writers-Scholars- Scientists

From 2016

The essence of the project Fiction Meets Science is captured in a series of workshops focused on a novel written by an FMS writer in residence and discussed by the author, literary scholars, social and natural scientists. The series started in May 2016 and has continued at irregular intervals with a total of eight workshops so far.

Workshops on FMS Research Themes

From 2011

The HWK has hosted numerous FMS workshops on the respective research topics of the FMS members. The workshop Between Fact and Fiction: Climate Change Fiction (April 2016) highlighted for the first time the still ongoing topic of climate fiction. Also in 2016, the workshop Beyond the Literary Science Novel introduced a widened perspective of research, including other media (e.g., film, plays) beyond novels. With the new period of funding for FMS II, the topic of narratives became one of the predominant perspectives of the group, and in May 2018, this was thematized in the workshop Varieties of Science Narrative.



Through fellowships as writer in residence, the HWK has supported the VolkswagenStiftung's Schlüsselthemen project Fiction Meets Science (FMS) significantly from the beginning. Over the years, many authors of science novels have been guests in Delmenhorst. In the second FMS funding phase, the focus of FMS broadened to include narratives about science and its protagonists in other media as well, such as film. Thanks to the then rector Prof. Reto Weiler's long-standing close relationship with the Oldenburgisches Staatstheater, the idea arose to include, in addition to novelists, writers in residence who worked on plays about scientific research and its protagonists. This idea gave rise to a series of artistically extraordinarily fruitful fellowships, which were realized in collaboration with the Staatstheater.

Tobias Ginsburg, the first writer in residence at the Hanse-Wissenschaftskolleg, laid the groundwork for the cooperation with the Oldenburgisches Staatstheater in 2016 with his play *Der Golem*, that also opened this year's theater season. A year later, the well-known playwright Rebekka Kricheldorf came to the Wissenschaftskolleg to do research for a play about the reward system in the brain and the confusion surrounding human (craving) addictions. Supported by interaction with the scientific fellows at the Kolleg and with the help of numerous cooperation partners at the universities of Oldenburg and Bremen, the result was a sophisticated, amusing,

and thought-provoking piece. *Das Haus auf Monkey Island* premiered at the Staatstheater in February 2019 and was invited to a guest performance at the Deutsches Theater in Berlin a short time later as part of the Author Theater Days. Playwright Björn SC Deigner used his stay as writer in residence to research and also fully write the play *Mission Mars*. For the work about the simulation of a long-term mission on Mars to create alternative habitats and against the backdrop of environmental degradation on Earth, the author was able to draw on the expertise of HWK foundation board member and former astronaut Dr. Thomas Reiter of the European Space Agency (ESA). The play premiered at the Staatstheater in January 2020. Playwright Ulrike Syha's fellowship was overshadowed by the first phase of the pandemic. As writer in residence, she dealt with the conditions of the practice of scientific work in interviews with fellows as well as cooperation partners and within the framework of an extensive survey. On the basis of this material, she wrote a scientific thriller for the stage, in which she illuminates the web of international collaboration and the influence of private aspects on research work. Unfortunately, the planned premiere of *The Institute* in Oldenburg fell victim to the pandemic restrictions and finally had to be cancelled completely. However, the play has already been put on the schedule by Vienna's Theater in der Drachengasse premiering there in early summer 2022. It has also been translated into English.

The presence of the playwrights at the HWK has not only benefited the fellows' community. The researchers in the FMS project have also intensively studied the works and interacted with the writers in residence. In addition, the pieces allow a broader audience to take a look behind the scenes of scientific research, which seems particularly valuable at a time when scientific work is especially important for societal well-being.

Since then, the cooperation with the Oldenburgisches Staatstheater has broken new ground with the latest fellowship of Kevin Barz, who directed *Mission Mars*. In the cross-sectional area of Digitalization at the Hanse-Wissenschaftskolleg, he is addressing the challenge of translating the distinguishing moments of "digitality" into analog theater from a practical theater perspective, instead of transposing analog theater into the digital world (as so often happened during the pandemic). This results in completely new approaches to stage art—the institution of theater, often perceived as dusty by younger people, also becomes attractive to digital natives.

Mission Mars
on stage at the
Oldenburgisches
Staatstheater



Fiction Meets Science 2021

Fellows

**Julia Hogan**

Writer in residence
January – July 2021

Project Title

Mothertongue

Cooperation

Fiction Meets Science project/Susan Gaines

Home Institution

Arizona State University,
Tempe, Arizona
USA

Events

Datum / Date**Titel / Title**

09.03.2021

Science Narratives in Policy Advice
Prof. Dr. Anna-Katharina Hornidge (FMS/Deutsches Institut für Entwicklungspolitik, Bonn); Prof. Dr. Anton Kirchhofer (FMS/Universität Oldenburg); Beatrice Dippel (FMS/Deutsches Institut für Entwicklungspolitik, Bonn)

21.07.2021

FMS Workshop Experimental Encounters: *Accidentals* by Susan Gaines
Susan Gaines (HWK alumna); Prof. Dr. Anton Kirchhofer (Universität Oldenburg)

08.12.2021

FMS Workshop Experimental Encounters: *Blaze Island* by Catherine Bush
Susan Gaines (HWK alumna); Prof. Dr. Anton Kirchhofer (Universität Oldenburg)

Publications

Jules Hogan

Hogan, J. (2021), Those They Left Behind. In: *Everything Change Climate Fiction Anthology (Vol III)*. Arizona State University. Tempe, AZ, 104-114; <https://csi.asu.edu/books/everything-change-vol-3/>

Hogan, J. (forthcoming), *As I Make My Crooked Way*. CRAFT Literary.





Postdoc-Programm

Postdoc Program



Was unsere Postdocs sagen

What Our Postdocs Say



The first personal encounter of the 2020 and 2021 Postdoc program cohorts in September 2021 after months of virtual meetings during the pandemic

Dr.-Ing. Alexandra Pehlken
Universität Oldenburg
Associate Junior Fellow
2011 – 2014

As one of the first researchers in the Hanse-Wissenschaftskolleg's postdoc program, I was very curious about the newly launched program. The Wissenschaftskolleg made it easy for me to invite researchers with whom I wanted to collaborate to Delmenhorst, regardless of my institutional affiliation. I set up an agenda of possible international participants with the program officer, and the HWK team did the rest. The costs were covered by the Wissenschaftskolleg and the atmosphere at the conference was excellent. Small but nice, is how I would describe my events. I ran two retreats with invited researchers and also two other international workshops. In addition, a book was published in the series Hanse Studies. All this was possible on my desired topics and with exactly the guests and research colleagues I had wished for. The Wissenschaftskolleg has accompanied and supported me since 2012. In its 25th year of existence, I wish it all the best for the future. It's good that the HWK exists!



Als eine der ersten Forscherinnen im Postdoc-Programm des Hanse-Wissenschaftskollegs war ich sehr neugierig auf das neu aufgelegte Programm. Das Wissenschaftskolleg ermöglichte mir unabhängig von meiner Institutszugehörigkeit Forscherinnen und Forscher, mit denen ich zusammenarbeiten wollte, auf einfache Weise nach Delmenhorst einzuladen. Ich stellte mit dem Programmverantwortlichen eine Agenda mit möglichen internationalen Teilnehmerinnen und Teilnehmern auf, und den Rest erledigte das HWK-Team. Die Kosten übernahm das Wissenschaftskolleg und die Atmosphäre bei der Tagung war exzellent. Klein aber fein, würde ich meine Veranstaltungen beschreiben. Ich führte neben der Konferenz auch zwei Retreats mit eingeladenen Forscherinnen und Forschern und zwei weitere internationale Workshops durch. Dazu erschien ein Buch in der Serie „Hanse Studies“. All dies war zu meinen Wunschthemen und mit genau den Gästen und Kolleginnen und -kollegen möglich, die ich mir gewünscht hatte. Seit 2012 begleitet und unterstützt mich das Wissenschaftskolleg. Ich wünsche ihm zum 25. Jahr seines Bestehens alles Gute. Gut, dass es das HWK gibt.

Dr. Go Ashida
Universität Oldenburg
Associate Junior Fellow
2020 – 2023



Mein Leben in Deutschland ist eng mit dem Hanse-Wissenschaftskolleg verbunden. Im Dezember 2011 kam ich als Twin Fellow hierher, um Prof. Catherine Carr zu begleiten, die damals meine Betreuerin an der University of Maryland war und ein gemeinsames Projekt an der Universität Oldenburg hatte. Während meines viermonatigen Aufenthalts gefielen meiner Familie und mir das Hanse-Wissenschaftskolleg und seine Umgebung so gut, dass ich mich entschloss, eine neue Stelle in Deutschland zu suchen. Gerade noch rechtzeitig startete 2012 der Exzellenzcluster „Hearing4all“ an den Universitäten in Oldenburg und Hannover und ich hatte das Glück, dort eine Forscherstelle zu bekommen. Im Jahr 2020 kam ich als Associate Junior Fellow zurück ans Hanse-Wissenschaftskolleg. Nun kann ich organisatorische und finanzielle Unterstützung für einen zweitägigen Workshop im Juli 2022 erhalten. Ohne das Hanse-Wissenschaftskolleg wäre mein akademisches und persönliches Leben nie so bunt, schön und spannend gewesen.

My life in Germany has been closely connected to the Hanse-Wissenschaftskolleg. In December 2011, I came here as a twin fellow to accompany Prof. Catherine Carr, who was my advisor at that time at the University of Maryland and had a joint project at the Universität Oldenburg. During my four-month stay, my family and I liked the Hanse-Wissenschaftskolleg and its surroundings so much that I decided to look for a new position in Germany. In 2012, just about in time, the Cluster of Excellence Hearing4all started at the universities in Oldenburg and Hannover and I was lucky enough to get a researcher position there. In 2020, I came back to the Hanse-Wissenschaftskolleg as an associate junior fellow. Now, I can receive organizational and financial support for a two-day workshop in July 2022. Without the Hanse-Wissenschaftskolleg, my academic and personal life would never have been so colorful, enjoyable, and exciting.

Immediately after my acceptance as a associate junior fellow and my first visit to the site, the Hanse-Wissenschaftskolleg enabled me to hold a workshop there for the international research network NEWAVE - Next Water Governance. In October 2021, between the waves of the covid pandemic, it was a special opportunity for me and the international guests for personal exchange and joint scientific work, on which we continue to draw. The workshop laid the foundation for trust and constructive cooperation in the network and provided us with some bonding memories, including personal ones, not least thanks to the professional commitment of the HWK team and Wolfgang Stenzel in particular.



Dr. Nicolas W. Jager
Universität Oldenburg
Associate Junior Fellow
2021 – 2024

Bereits unmittelbar nach meiner Aufnahme als Associate Junior Fellow und meinem ersten Besuch vor Ort, hat das Hanse-Wissenschaftskolleg mir ermöglicht, dort einen Workshop für das internationale Forschungsnetzwerk „NEWAVE – Next Water Governance“ abzuhalten. Im Oktober 2021, zwischen den Wellen der COVID-Pandemie, war es für mich und die internationalen Gäste eine besondere Gelegenheit zu persönlichem Austausch und gemeinsamer wissenschaftlicher Arbeit, von der wir weiterhin zehren. Der Workshop hat den Grundstein gelegt für die weitere vertrauensvolle und konstruktive Zusammenarbeit im Netzwerk und uns einige verbindende, auch persönliche Erinnerungen beschert, nicht zuletzt dank des professionellen Engagements des HWK-Teams und insbesondere Wolfgang Stenzels.



Im Rahmen dieses Fellowships wurde ich in einer entscheidenden Phase meiner Juniorprofessur ideell, organisatorisch und finanziell unterstützt: durch die Möglichkeit der Teilhabe an den Veranstaltungen des Wissenschaftskollegs, die Vernetzung mit Kolleginnen und Kollegen aus anderen Disziplinen, vor allem aber durch die nahezu unsichtbare, gleichzeitig aber beeindruckend effektive organisatorische und finanzielle Unterstützung bei der Durchführung einer interdisziplinären und internationalen Tagung im Juni 2012. Dies schuf Zeit und Raum für die Diskussion und Reflexion inhaltlicher Aspekte. Die Tagung, die sich mit unterschiedlichen Formen der Kollaboration verschiedener Akteure im Literatur- und Kulturbetrieb befasste, und die gemeinsam mit den literaturwissenschaftlichen Kolleginnen und Kollegen der Fakultät für Sprach- und Kulturwissenschaften in Oldenburg schon vor meiner Fellowship-Phase konzipiert worden war, fand also im HWK ihren idealen „Austragungsort“. Sie war ein zentraler Baustein in der Weiterentwicklung der für das Thema zentralen Fragestellungen und schließlich in der Konzeption eines erfolgreichen Drittmittelantrags: So startete im Wintersemester 2014/15 das an der Universität Oldenburg angesiedelte interdisziplinäre Promotionsprogramm „Kulturen der Partizipation“ in Zusammenarbeit mit den Universitäten Braunschweig und Groningen sowie dem Hanse-Wissenschaftskolleg.



Prof. Dr. Martin Butler
Universität Oldenburg
Associate Junior Fellow
2011-2014

Within the framework of my fellowship, I enjoyed moral, organizational, and financial support during a crucial phase of my junior professorship: by the opportunity to participate in the events of the Wissenschaftskolleg, by networking with colleagues from other disciplines, but above all by the almost invisible but at the same time impressively effective organizational and financial support in the organization of an interdisciplinary and international conference in June 2012. This created time and space for discussion and reflection on content-related aspects. The conference, which dealt with different forms of collaboration between various actors in the literature and culture business, and which had been conceived together with colleagues in literary studies at the Faculty of Linguistics and Cultural Studies in Oldenburg even before my fellowship phase, thus found its ideal venue in the HWK. It was a central building block in the further development of the questions central to the topic and ultimately in the conception of a successful third-party funding application: Thus, the interdisciplinary doctoral program Cultures of Participation based at the Universität Oldenburg started in the Winter Semester 2014/15 in cooperation with the universities of Braunschweig and Groningen as well as the Hanse-Wissenschaftskolleg.





On the one hand, the Hanse-Wissenschaftskolleg has made it possible for me to network with other postdoctoral researchers within the framework of an Associate Junior Fellowship and to participate in the inspiring lecture program, in which you can also look beyond your own scientific environment. On the other hand, I am grateful to the Hanse-Wissenschaftskolleg for giving me the opportunity to present my own research on the connection between popular music and populism in the context of a Fellow Lecture and to hold my own interdisciplinary symposium. The conference, which I conceived together with Prof. Dr. Tonio Oefering (Universität Oldenburg), took place in March 2021 under the title Political Music as a Field of Action for Political and Musical Education. The support of the Hanse-Wissenschaftskolleg was, among other things, crucial in enabling me to expand my larger international research project Popular Music and the Rise of Populism in Europe (Volkswagen Foundation) to include aspects of music education and political education.



Jun. Prof. Dr. Mario Dunkel
*Universität Oldenburg
Associate Junior Fellow
2018-2021*

Das Hanse-Wissenschaftskolleg hat es mir im Rahmen eines Assoziierten Junior Fellowship zum einen ermöglicht, mich mit anderen Postdoc-Wissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern zu vernetzen und an dem inspirierenden Vortragsprogramm teilzunehmen, durch das man auch über den Tellerrand des eigenen wissenschaftlichen Umfelds schauen kann. Zum anderen bin ich dem Hanse-Wissenschaftskolleg dankbar dafür, dass es mir die Möglichkeit gegeben hat, meine eigene Forschung zum Zusammenhang von populärer Musik und Populismus im Rahmen einer Fellow Lecture zu präsentieren und ein eigenes interdisziplinäres Symposium durchzuführen. Die Tagung, die ich gemeinsam mit Prof. Dr. Tonio Oefering (Universität Oldenburg) konzipiert hatte, fand im März 2021 unter dem Titel „Politische Musik als Handlungsfeld politischer und musikalischer Bildung“. Die Unterstützung des Hanse-Wissenschaftskolleg war unter anderem ausschlaggebend dafür, dass ich mein größeres internationales Forschungsprojekt „Popular Music and the Rise of Populism in Europe“ (VolkswagenStiftung) um Aspekte der Musikpädagogik und der politischen Bildung erweitern konnte.



Postdoc-Programm 2011-2022

Ein Gespräch mit Associate Junior Fellow Dr. Kai Siedenburg *A Conversation with Associate Junior Fellow Dr. Kai Siedenburg*

Herr Dr. Siedenburg, Sie waren von 2017 bis 2019 Associate Junior Fellow am Hanse-Wissenschaftskolleg, das heißt Stipendiat im Rahmen des Postdoc-Programms für Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler. Was war an dem Programm für Sie besonders reizvoll?

Was mich am Postdoc-Programm sofort angesprochen hat, war, dass mir das Wissenschaftskolleg die Möglichkeit bot, renommierte Expertinnen und Experten meines Forschungsbereichs über die Grenzen ihrer Fächer hinweg in einem fast schon intimen Rahmen miteinander ins Gespräch zu bringen. In einer Zeit, in der Interdisziplinarität in aller Munde zu sein scheint, klingt das fast trivial. Aber Interdisziplinarität einzufordern, ist eine Sache – sie praktisch zu leben, ist eine andere. Am Hanse-Wissenschaftskolleg wird das Versprechen tatsächlich eingelöst. Meine Arbeit in Kanada, von wo ich damals gerade kam, hatte mir anschaulich vor Augen geführt, wie fruchtbar es sein kann, interdisziplinär zu arbeiten. Dass das auch in Deutschland geht, habe ich am Hanse-Wissenschaftskolleg gelernt.

Welche Möglichkeiten hat Ihnen das Fellowship gegeben?

Das Fellowship hat mir die finanziellen und praktischen Mittel geboten, eine große Tagung unter Beteiligung internationaler Fachleute in Delmenhorst durchzuführen. Auf der Veranstaltung ging es um die auditive Wahrnehmung von komplexen verbalen und musikalischen Szenen. Mit diesem, sehr breiten Forschungsthema befassen sich viele verschiedene Fachgebiete unter unterschiedlichen Gesichtspunkten. Das Postdoc-Programm gab mir die Möglichkeit, genau die Expertinnen und

Experten einzuladen, die ich mir zuvor erträumt hatte. Ich hatte buchstäblich eine „Wunschliste“ mit Teilnehmerinnen und Teilnehmern zusammengestellt, die ich mir im Idealfall wünschen würde. Es spricht für die internationale Ausstrahlungskraft des Wissenschaftskollegs, dass nahezu alle von ihnen gern nach Delmenhorst gekommen sind.

Worum ging es bei Ihrer Tagung genau?

Ich erforsche an der Universität Oldenburg das menschliche Hörvermögen. Bei der Veranstaltung ging es um das Hören von sprachlichen und musikalischen Szenen, das heißt die Fähigkeit des Menschen, in sehr komplexen, geräuschvollen Umgebungen – zum Beispiel in einem voll besetzten Restaurant oder bei einem Konzert – einzelne Stimmen oder musikalische Motive so zu fokussieren, dass wir einem Gespräch zu folgen vermögen, oder Musik als genussvoll wahrnehmen.

Diese Fähigkeit hat natürlich eine physiologische Grundlage in unserem Gehörapparat. Sie berührt jedoch auch kognitive und neuronale Aspekte, zum Beispiel die Verarbeitung von Signalen im Gehirn oder unsere Fähigkeit zur Aufmerksamkeitssteuerung im Allgemeinen. Die Frage ist, wie der Mensch alle diese Aspekte zu integrieren vermag.

Um für diese Fragen ein Forum zu schaffen, habe ich führende Repräsentantinnen und Repräsentanten unterschiedlicher betroffener Disziplinen eingeladen, beispielsweise Brian Moore, einen Experten für Psychoakustik aus Cambridge, Mounya Elhilali, eine Expertin für Computational Neuroscience von der Johns-Hopkins-University, Josh McDermott vom



Massachusetts Institute of Technology (MIT) und den kognitiven Neurowissenschaftler Robert Zatorre vom Montreal Neurological Institute. Letztlich war das Interesse an der Veranstaltung so groß, dass wir die verfügbaren Plätze begrenzen mussten.

Wo können die Ergebnisse Ihrer Forschung Anwendung finden?

Meine Forschung ist von potenzieller Bedeutung zum Beispiel für die Weiterentwicklung von Hörgeräten. Bis heute werden Hörgeräte auf das Verstehen von Sprache hin optimiert. Es gibt dementsprechend viele Beschwerden, dass sie bei Musik schnell an ihre Grenzen stoßen. Ich möchte mit meiner Forschung eine wissenschaftliche Grundlage schaffen, die eine Verbesserung der Hörtechnologie im Hinblick auf den Genuss von Musik möglich macht.

Was ist Ihnen vom Postdoc-Programm am Hanse-Wissenschaftskolleg besonders in Erinnerung geblieben?

Für mich war der Zuspruch, den ich vonseiten des Teams des Hanse-Wissenschaftskollegs erfahren habe, von großer Bedeutung. Meine Tagung wäre ohne diese und die tatkräftige organisatorische Unterstützung nicht zustande gekommen. Ich habe das Kolleg als einen Ort schätzen gelernt, an dem unerwartete Verständigungsprozesse zwischen Menschen in Gang gebracht werden können, die im alltäglichen akademischen Betrieb sonst kaum miteinander sprechen würden. Die Tagung war letztlich ein Baustein auf dem Wege meiner späteren akademischen Karriere, der meine Sichtbarkeit in der internationalen Forschungsgemeinschaft deutlich erhöht hat.

Hearing researcher Dr. Kai Siedenburg was a member of the postdoctoral program at the Hanse-Wissenschaftskolleg from July 2017 to June 2019, focusing on the analysis of complex acoustic scenes using music as an example. Siedenburg, who has been at the Universität Oldenburg since 2016, currently at the Department of Medical Physics and Acoustics, researches auditory perception and the perception of music. He is particularly interested in how the hearing-impaired perceive music and why hearing aids have so far been unable to transmit it adequately. In 2019, Siedenburg was among nine scientists awarded a Volkswagen Foundation Freigeist Fellowship. This provides him with €1.2 million over five years for his work and the establishment of a junior research group. He has been a member of the Young Academy of the Leopoldina and the Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and Humanities since 2022.



Dr. Siedenburg, you were an Associate Junior Fellow at the Hanse-Wissenschaftskolleg from 2017 to 2019, that is, a fellow in the postdoc program for young scientists. What is it about the program that particularly appeals to you?

What immediately appealed to me about the postdoc program was that the Wissenschaftskolleg offered me the opportunity to bring renowned experts in my field of research together across the boundaries of their disciplines in an intimate setting. At a time when interdisciplinarity seems to be on everyone's lips, that sounds almost trivial. But to call for interdisciplinarity is one thing—to live it is another. At the Hanse-Wissenschaftskolleg, the promise is actually kept. My work in Canada, from where I had just come at the time, had shown me vividly how fruitful it can be to work in an interdisciplinary way. I learned that this is also possible in Germany at the Hanse-Wissenschaftskolleg.

What opportunities did the fellowship give you?

The fellowship gave me the financial and practical means to hold a large conference in Delmenhorst with the participation of international experts. The event was about auditory perception of complex verbal and

musical scenes. Many different disciplines are dealing with this, very broad research topic from different points of view. The postdoc program gave me the opportunity to invite exactly the experts I had previously dreamed of. I had literally compiled a wish list of participants that I would ideally like to see. It speaks for the international appeal of the Wissenschaftskolleg that almost all of them were happy to come to Delmenhorst.

What exactly was your conference about?

I research human auditory perception at the Universität Oldenburg. The event was about the hearing of linguistic and musical scenes, that is, the ability of humans to focus on individual voices or musical motifs in very complex, noisy environments—for example, in a crowded restaurant or at a concert—in such a way that we are able to follow a conversation or perceive music as enjoyable.

This ability, of course, has a physiological basis in our auditory apparatus. However, it also touches on cognitive and neural aspects, for example, the processing of signals in the brain or our ability to control attention in general. The question is how humans are able to integrate all these aspects.

Dr. Kai Siedenburg, alumnus of the Postdoc Program, in his lab, investigating how the brain processes complex auditory scenes like conversations and music



To provide a forum for these questions, I invited leading representatives from different disciplines involved, for example, Brian Moore, an expert in psychoacoustics from Cambridge, Mounya Elhilali, an expert in computational neuroscience from Johns Hopkins University, Josh McDermott from the Massachusetts Institute of Technology (MIT), and cognitive neuroscientist Robert Zatorre from the Montreal Neurological Institute. In the end, the interest in the event was so great that we had to limit the available seats.

Where can the results of your research be applied?

My research is of potential importance for the further development of hearing aids, for example. To date, hearing aids have been optimized for understanding speech. Accordingly, there are many complaints that they quickly reach their limits with music. With my research, I want to create a scientific basis that will make it possible to improve hearing technology for music.

What do you remember most about the postdoc program at the Hanse-Wissenschaftskolleg?

For me, the encouragement I received from the team at the Hanse-Wissenschaftskolleg was of great importance. My conference would not have come about without this and the active organizational support. I have come to appreciate the Kolleg as a place where unexpected processes of understanding can be set in motion between people who would otherwise hardly speak to each other in everyday academic life. The meeting was ultimately a further step on the path of my subsequent academic career that significantly increased my visibility in the international research community.

The HWK's Postdoc Program had initially been designed and headed by former staff member Dr. Susanne Fuchs in 2011. Dr. Dorothe Poggel took over in 2019 with a new concept for the program. Over the past 11 years, 63 associate junior fellow from regional academic institutions have been funded by the HWK. Most of them enjoyed organizational support for a retreat or workshop designed to increase their visibility in the international scientific community.



Hearing (Musical) Scenes: International Symposium on Auditory Scene Analysis

26 March 2019

An outstanding workshop within the HWK Postdoc Program dealt with complex acoustical environments like musical and other scenes and how the auditory system analyzes them. Brian Moore and Josh McDermott gave keynote addresses and were part of a panel of experts that expanded Dr. Kai Siedenburg's networks and contributed to a successful application for one of the prestigious Freigeist Fellowships from the VolkswagenStiftung

Single-Trial EEG/ fMRI

24 – 25 April 2012

On 24 and 25 April, the symposium EEG-fMRI: From Trial to Trial took place as part of the Postdoc Program. The symposium was organized by Dr. Maarten de Vos (associate junior fellow) and Prof. Dr. Stefan Debener (Universität Oldenburg). Thanks to excellent networking on the part of the organizers, the event boasted a circle of prominent experts on the analysis of single-trial EEG and fMRI data and on the development of brain-computer interfaces, including Prof. Dr. Scott Makeig (San Diego, USA). This conference was a prototype of the incubator model fostered at the Hanse-Wissenschaftskolleg.



Associate Junior Fellows

2021



Dr. Stefanie Arndt
Associate Junior Fellow
July 2021 – June 2024

Project Title
Snow Depth on Antarctic
Sea Ice: A Big Unknown

Home Institution
Alfred-Wegener-Institut,
Helmholtz-Zentrum für
Polar- und Meeresforschung
(AWI), Bremerhaven
Bremerhaven
GERMANY



Dr. Go Ashida
Associate Junior Fellow
July 2020 – June 2023

Project Title
Computation in the Auditory
Periphery - Physiological
Foundations and Comparative
Modeling

Home Institution
Universität Oldenburg
Cluster of Excellence
Hearing4all
Oldenburg
GERMANY



Dr. Anna Auguscik
Associate Junior Fellow
September 2018 – June 2022

Project Title
Expedition Narratives

Home Institution
Universität Oldenburg
Oldenburg
GERMANY



Jun. Prof. Dr. Katharina Block
Associate Junior Fellow
July 2020 – June 2023

Project Title
Digitalization and Society.
Do Social Transformations Call
for New Theoretical Paradigms?

Home Institution
Universität Oldenburg
Oldenburg
GERMANY



Dr. Marijke de Belder
Associate Junior Fellow
July 2020 – June 2023

Project Title
The Morphology-Phonology
Interface

Home Institution
Universität Oldenburg
Oldenburg
GERMANY



Dr. Jan Matti Dollbaum
Associate Junior Fellow
July 2020 – June 2023

Project Title
Bottom-up Policy Change in
Autocracies

Home Institution
Universität Bremen
Bremen
GERMANY



Jun. Prof. Dr. Mario Dunkel

Associate Junior Fellow
July 2018 – June 2021

Project Title

Political Music for the
Purpose of Political Education

Home Institution

Universität Oldenburg
Oldenburg
GERMANY



Dr. Nicolas W. Jager

Associate Junior Fellow
July 2021 – June 2024

Project Title

Social-Ecological Fit and
Intergovernmental Cooperation
in Federal Systems

Home Institution

Universität Oldenburg
Oldenburg
GERMANY

● International Workshop
on Neural Mechanisms
Underlying Improved
Speech Perception

24 – 25 September 2018

The aim of Dr. Inga Schepers' workshop was to bring together researchers studying the neural mechanisms underlying successful speech perception and to identify key factors for improved speech processing in normal hearing and hearing-impaired individuals.

● Associate Junior Fellows

Prof. Dr. Martin Butler

Professor of American Studies at the Universität Oldenburg and active collaborator in the SOCIETY research area at the Hanse-Wissenschaftskolleg. Member of the board of directors of the program Fiction Meets Science. Recipient of the Postdoc Award of the Hanse-Wissenschaftskolleg.

Prof. Dr. Jannika Mattes

Alumna and later professor for Organization and Innovation at the Universität Oldenburg

Prof. Dr. Anna Langenbruch

Alumna and later professor for the Cultural History of Music at the Universität Oldenburg

Prof. Dr. Sebastian Lehnhoff

Alumnus and later professor for Energy Information Systems at the Universität Oldenburg and chairman of the Board and spokesman of the Energy Division Board of OFFIS e.V.



Dr. Sarah Lentz

Associate Junior Fellow
July 2021 – June 2024

Project Title

Abolitionists at Home – Slave Holders Abroad? The Involvement of People of German Origin in Slavery and the Slave Trade, 1700 – 1850

Home Institution

Universität Bremen
Bremen
GERMANY



Dr. des. Karsten Levihn-Kutzler

Associate Junior Fellow
July 2020 – February 2022

Project Title

Imperial Britain and the Memorialization of Extinction

Home Institution

Universität Oldenburg
Oldenburg
GERMANY



Dr. Thorsten Peetz

Associate Junior Fellow
July 2020 – June 2023

Project Title

Digitalization and Society. Do Social Transformations Call for New Theoretical Paradigms?

Home Institution

Universität Bremen
Bremen
GERMANY



Dr. Dirk Scheele

Associate Junior Fellow
July 2021 – June 2024

Project Title

Social Isolation and Loneliness as Risk Factors for Psychological Disorders: From Neurobiological Mechanisms to Interventions

Home Institution

Universität Oldenburg
School of Medicine
and Health Sciences
Bad Zwischenahn
GERMANY



Vertr.-Prof. Dr. Juliane Schlesier

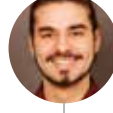
Associate Junior Fellow
July 2021 – June 2024

Project Title

Promoting Teacher-Student Interaction in Achievement-Emotions Situations

Home Institution

Universität Oldenburg
Oldenburg
GERMANY



Dr. Tim Ziemer

Associate Junior Fellow
July 2020 – June 2023

Project Title

Interactive Sonification Workshop

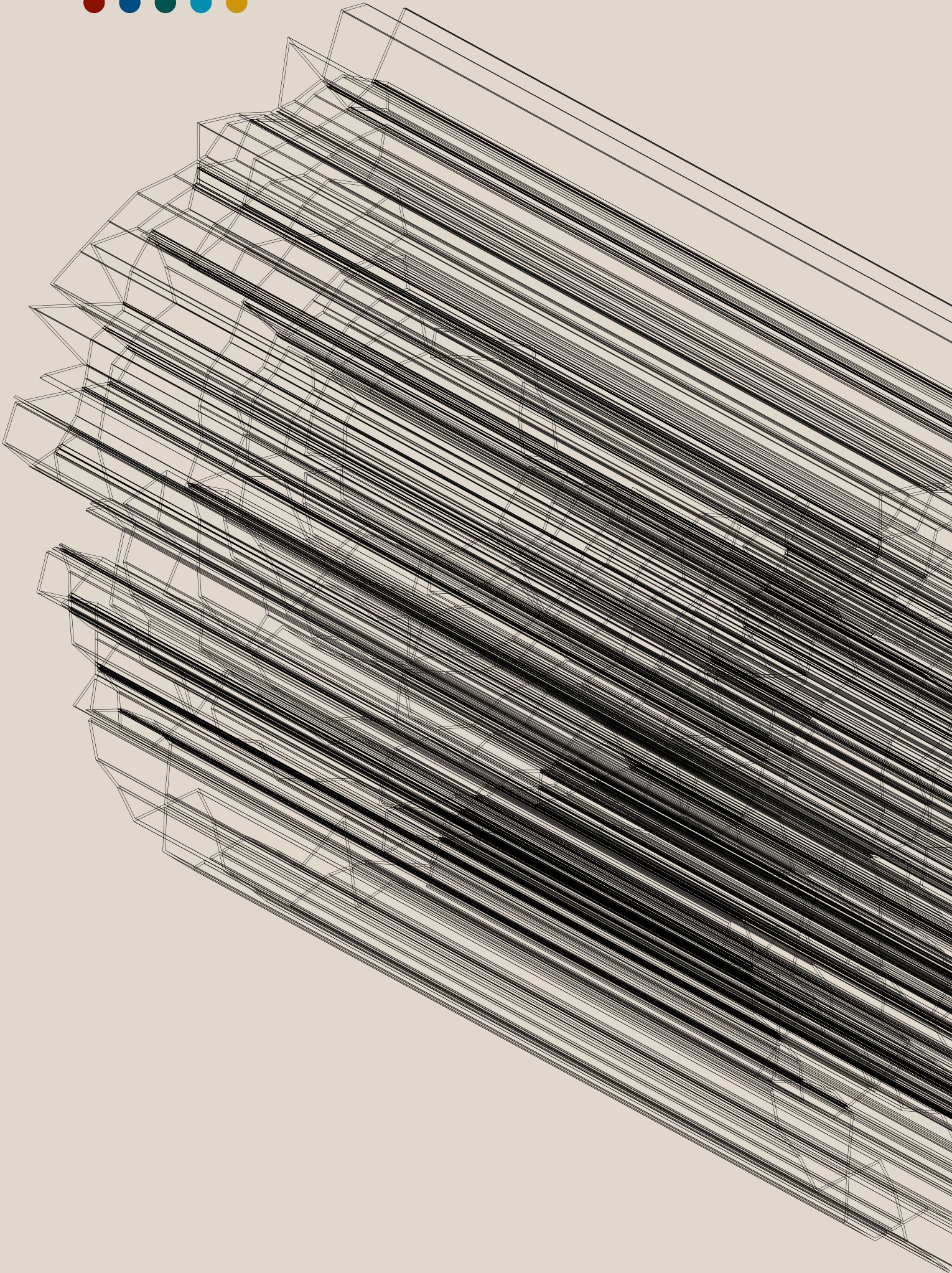
Home Institution

Universität Bremen
Bremen
GERMANY

Events

2021

Datum / Date	Titel / Title
22.02.2021	From the Depths of the Ocean to the Stars in the Sky: How to be Creative in Academic Writing <i>Dr. Pippa Goldschmidt</i>
22.04.2021	Inauguration of the 2020 Cohort Alas, the Anthropocene Is Not Sustainable: What Can We Do <i>Prof. Dr. Ernst Ulrich von Weizsäcker</i>
15. – 16.03.2021	Interdisziplinäres Symposium: Politische Musik als Handlungsfeld politischer und musikalischer Bildung <i>Prof. Dr. Mario Dunkel (associate junior fellow), Prof. Dr. Tonio Oeftering, Universität Oldenburg</i>
29.09.2021	Kick-off Meeting of the 2021 Cohort and Social of HWK Associate Junior Fellows
07.10.2021	Inauguration of the 2021 Cohort Wissenschaft als Beruf: Von Max Weber bis zur Gegenwart <i>Dr. Konrad Schily</i>





HWK im Dialog
HWK in Dialogue



Über Wissenschaft sprechen – Wissenschaftskommunikation am HWK

Speaking About Science— Science Communication at the HWK

Bijan Kafi

Hanse-Wissenschaftskolleg

Seit Menschen forschen, stellt sich ihnen die Frage, wie man über dieses Forschen sprechen soll. Diese Herausforderung stellt sich einerseits, weil die Öffentlichkeit nur selten über das Fachwissen verfügt, das zum Verständnis wissenschaftlicher Ergebnisse notwendig ist. Sie stellt sich aber auch, weil diejenigen, die über Wissenschaft zu sprechen beabsichtigen, dies meist in konkreter Absicht tun. Diese Absicht ist nicht identisch mit jener, welche die Forschung selbst ursprünglich motivierte.

Mit der Frage nach dem Wie des Sprechens über Wissenschaft stellt sich folgerichtig die nach den Rahmenbedingungen dieses Redens, zum Beispiel nach dem Raum, der das Sprechen erlaubt, nach der Form – Monolog, Dialog usw. –, den Beteiligten und den immateriellen Qualitäten der Rede, wie Wortwahl, Ton usw. Jeder, der eine populärwissenschaftliche Publikation aus früheren Jahrhunderten mit einer zeitgenössischen vergleicht, weiß, was gemeint ist.

Dass die Antworten auf diese Fragen noch immer (oder schon wieder) nicht selbstverständlich sind, zeigt ein Blick in die Tagespresse. Tatsächlich selbstverständlich waren sie gleichwohl nie. In jeder Zeit müssen Wissenschaft und Gesellschaft ihr Verhältnis zueinander neu aushandeln – weil sich die Rahmenbedingungen ändern, und weil beide aufgrund je eigenen Erkenntnisinteresses in gegenläufige Richtungen streben. Es ist die Geschichte einer ewig komplizierten Beziehung.

Die jüngsten Konflikte entstammen mindestens zwei Entwicklungen: der drastisch gesenkten Zugangsschwelle zu wissenschaftlichen Diskursen und der damit einhergehenden Auflösung wissenschaftlicher Autorität, sowie dem wachsenden Zweifel, dass ihre Repräsentantinnen und Repräsentanten die komplexen Herausforderungen einer zunehmend krisenhaften Welt angemessen zu erklären vermögen.

Es stellt sich also die Frage, wie über Wissenschaft gesprochen werden kann in einer Welt, die jener zum einen dringender als je zuvor bedarf, aber zugleich die Autorität des Sprechenden radikaler als bisher in Frage stellt. Das Hanse-Wissenschaftskolleg versucht, sie anhand der eigenen besonderen Rahmenbedingungen zu beantworten:

- Im Gegensatz zu den meisten akademischen Einrichtungen ist das Wissenschaftskolleg nicht in einem urbanen Umfeld angesiedelt, in dem es eine hohe Affinität zu wissenschaftlichen Arbeitsweisen voraussetzen könnte. Dass das Verhältnis von Wissenschaft und Gesellschaft hier häufig anders wahrgenommen wird als in der Großstadt mit eigener Hochschule, birgt freilich auch die Chance, Antworten auf kommunikative Herausforderungen zu entwickeln, die sich andernorts gar nicht stellen.
- Aufgrund des Ortes des Wissenschaftskollegs in städtischer Randlage kann es nicht darauf zählen, dass Menschen ohne weiteres ihren Weg an das Haus finden. Es droht stets die Gefahr, als Elfenbeinturm wahrgenommen zu werden. Um gehört zu werden, müssen Berührungshemmungen abgebaut und besondere Anstrengungen unternommen werden.
- Das Hanse-Wissenschaftskolleg ist klein genug, dass die Begegnung mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern unmittelbar möglich ist. Zugleich bringen die Fellows eine große Bandbreite von Forschungsthemen und -kulturen mit. Themenvielfalt und Unmittelbarkeit verbinden sich zu einem bunten und vielgestaltigen Spielfeld des Dialogs.

- Als Institute for Advanced Study (IAS) geschieht Forschung am Wissenschaftskolleg grundsätzlich im Geist des „Work in Progress“. Ist alle Wissenschaft auch bruchstückhaft und unabgeschlossen, so fällt am Wissenschaftskolleg das öffentliche Licht schlaglichtartig auf einen Moment im Fluss häufig langfristiger persönlicher Arbeitsanstrengung.
- IAS-typisch fühlt sich das Wissenschaftskolleg dem akademischen Liberalismus verpflichtet. Das heißt, dass sich das HWK an den Freiheitsbedürfnissen der Forschenden orientiert und danach strebt, ihre Neugier für die kreative Konfrontation mit dem Unerwarteten und Unbequemem zu nutzen.

Gesellschaftliche Entwicklungen

Kommunikationskulturen werden neben institutionellen Besonderheiten auch durch gesamtgesellschaftliche Entwicklungen geprägt.

Die tektonischen Verschiebungen in der Medienlandschaft haben über das gesamte gesellschaftliche Spektrum hinweg Beobachtern des Wissenschaftsbetriebs eine weithin hörbare Stimme gegeben, die vorher keine besaßen. Das hat eine fruchtbare Öffnung vieler Diskursräume angestoßen, diese zuweilen aber so entgrenzt, dass Versuche zunehmen, die entstandene Superdiversität der Stimmen durch Steuerung wieder einzuhegen. Das erweist sich als schwierig, denn es schafft potentiell unendliche Anlässe für die Entstehung von Bewertungskriterien, Abgrenzungsmaßnahmen, In- und Exklusionen, die mit der Idee der Vielfalt in Kollision geraten.

Damit steht die Wissenschaftskommunikation vor der unlösbar scheinenden Herausforderung, zahllose, häufig widersprüchliche Ansprüche zu vereinen, ohne dabei die

eigenen Existenzbedingungen zu vergessen. Die zunehmend komplexe Gemengelage von technischen Eigendynamiken, Aufmerksamkeitsökonomien, Zielvorstellungen und gesellschaftlichen Erwartungen, die häufig mit Kommunikation wenig zu tun haben, sondern übergeordnete Ziele verfolgen, steht in merklichem Konflikt mit dem für die Wissenschaften charakteristischen zweckfreien Wissenwollen, das auch die Wissenschaftskommunikation erfolgreich vermitteln können muss.

In den letzten Jahren hat außerdem eine zunehmende Technisierung mit einer Vielzahl neuer technologischer Kommunikationswerkzeuge eine veritable Kommunikationsindustrie entstehen lassen, welche die Unmittelbarkeit primärer Begegnung immer häufiger ersetzt. Das wird an dem Wildwuchs der „Tools“ sichtbar, welche digitale Kommunikationsprozesse heute mit „special effects“ überformen oder dem Dickicht neuer „Begegnungsformate“, welche (Dialog-)Veranstaltungen so sehr zu prägen begonnen haben, dass sie kaum noch ohne Vermittlungsexperten durchführbar sind. Eine Motivation für diese Technisierung liegt in dem sich verbreitenden Bild von Dialogpartnern als Kunden und dem dementsprechenden Bedürfnis, die Kommunikation mit ihnen kontrollier- und messbar zu machen.

Dieser Blick ruht auf einem mechanistischen Bild vom kommunizierenden Menschen als Opfer prägender gesellschaftlicher Strukturen und nicht selbstbestimmtem Akteur. In diesem ist er passiver Wissensträger, ist Kommunikation nüchterner Transferakt zwischen Sendern und Empfängern und Wissen bloßes Produkt dieses Vorgangs. Das autonome Individuum, das Kommunikation zum wechselseitigen Verständnis und Wohlergehen selbständig zu gestalten vermag, ist kaum noch Teil dieses Bildes, dem



die Sensibilität für die Eigengesetzlichkeit, Erfahrungsgebundenheit und Freiheitsabhängigkeit von Kommunikation abhandengekommen ist.

Idealisierung einerseits und Technisierung andererseits vermögen institutionelle Kommunikation durchaus zu überfordern. Dann klafft eine Lücke zwischen stetig wachsenden, teils unvereinbaren Kommunikationserwartungen und einer Kommunikationspraxis, die sich von real existierenden Menschen in konkreten Verantwortungszusammenhängen weitgehend abgekoppelt hat und die stattdessen mit schablonenhaften Typisierungen operiert, denen sich jene freilich selten fügen. Diese real existierenden Menschen nehmen indes genau wahr, wenn sie in ihrer Suche nach Sinn nicht ernst genommen werden, weil sich zwischen sie und ihre Gesprächspartner Systemzwänge einschieben, wie in der Corona-Kommunikation vielfach sichtbar wurde.

Diese Entwicklung birgt Herausforderungen für die gesellschaftliche Wahrnehmung der Wissenschaften, die sich ihrer Autorität nicht mehr selbstverständlich sicher sein können. Ihre Akteure müssen sich der essenziellen Aufgabe und Werkzeuge von Kommunikation noch einmal vergewissern. Darum soll es am Beispiel des HWK abschließend gehen.

Wirklichkeitsgesättigte und autonomieorientierte Kommunikation

Das Hanse-Wissenschaftskolleg strebt nach einer wirklichkeitsgesättigten und autonomieorientierten Kommunikationspraxis, welche die legitimen, gleichwohl häufig widerstrebenden Erkenntnisinteressen der wissenschaftlichen und der gesellschaftlichen Sphäre nicht unterschlägt. Ziel ist nicht Zustimmung zu gesetzten Einsichten, sondern die Ausbildung von Urteilsfähigkeit durch die bewusste Überschreitung von Grenzen – der Disziplinen wie der Denkgewohnheiten. Maßstab ihres Gelingens ist nicht die Erreichung eines zuvor festgelegten Ziels, sondern die an einem gelungenen Dialog gewonnene Genugtuung der Gesprächspartner.

Ein solcher „kommunikativer Realismus“ ist für Wissenschaftskommunikation unverzichtbar. Die Suche nach Wahrheit und das Sprechen über sie haben gemeinsam, dass sie der Authentizität bedürfen. Das gilt für die Wissenschaftskommunikation mehr als jede andere, wenn sie nicht in Konflikt mit ihren eigenen Maßstäben geraten soll. Und das gilt für Kommunikation grundsätzlich, weil sie Menschen buchstäblich in der

Wirklichkeit verwurzelt. „Jedes Sich-Verlieren in Kommunikation ist wie eigentlicher Seinsverlust“, schreibt der Oldenburger Philosoph Karl Jaspers. Deshalb treffen Versuche, Kommunikation unter ihr fremde Zwecke zu stellen, so tief, wie zum Beispiel die Debatten zum Gendern zeigen.

Wissenschaftliche Kommunikation sollte daran mitwirken, Diskursqualität zu entwickeln, indem sie der Verarmung des kommunikativen Instrumentariums entgegenwirkt und dieses um Werkzeuge bereichert, nicht, indem sie die Tore zum Diskursraum bewacht. Sie sollte Perspektivenvielfalt und Ambivalenz zur Geltung bringen und darf nicht auf die öffentlichkeitswirksame Identifikation von Falschinformationen reduziert werden.

Das kann gelingen, indem sie die Grenzen der Sprechergruppen bewusst vor Verhärtungen schützt. Wissenschaftskollegs sind prädestiniert dafür, zu rationaler Empathie anzuhalten, weil die freie Auseinandersetzung mittels ungeschliffener Hypothesen Grundmodus ihres Arbeitens ist. Dass diese Art der Kommunikation riskant und stets von Scheitern bedroht ist, darf sie nicht schrecken, denn diese Gefahr auszuhalten ist Kern ihres Selbstverständnisses und ihrer Existenzberechtigung.

Diese Art von Kommunikation strebt nach konkreter Begegnung, wenn auch häufig als Ideal. Digitale Medien erweitern sie, doch sie haben enge Grenzen. Diese Grenzen sind erreicht, wo das, worum es geht, wertbezogen und interpretationsbedürftig wird und motivierende Interessen nachvollziehbar sein müssen. Ist der digitale Raum unvermeidbar, sollten Sachlichkeit und Neutralität regieren. Das Hanse-Wissenschaftskolleg schafft bevorzugt reale Räume, die dazu einladen, Wissenschaft persönlich als Praxis zu erleben. Es fördert so die argumentative Selbstverantwortung aller Beteiligten, tritt der Verselbständigung von Phrasen entgegen und fördert die Entstehung von Vertrauen, das auf die ganze Institution ausstrahlt.

Das hat aus größerer Distanz betrachtet auch gesellschaftliche Bedeutung. Untersuchungen haben gezeigt, dass sich Vorurteile wirkungsvoll nur in der persönlichen Begegnung aufbrechen lassen. Die persönliche Präsenz der Kommunizierenden schafft ein wirkungsvolles Korrektiv für eskalierende Konfliktspiralen. Wenn Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler für ihre Positionen einstehen müssen, während zugleich der persönliche Weg zum fachlichen Urteil transparent wird, können diese inspirierende Kraft entfalten, ohne übergriffig zu wirken.

Wissenschaftskommunikation sollte sich als Gesprächspartnerin im Konzert mit anderen legitimen gesellschaftlichen Stimmen verstehen – freilich eine mit gewichtiger Autorität, derer sie sich würdig erweisen muss. Das tut sie, indem sie diese Stimmen respektiert und nicht vergisst, dass die meisten Lebensfragen für viele Menschen keine wissenschaftlichen Fragestellungen sind. Sie zeigt Verständnis für die Bedürfnisse eines menschengemäßen Alltags, der nur selten wissenschaftlichen Wahrheitsbegriffen folgt.

Das ist ein anspruchsvolles Bild einer Kommunikationspraxis, welche ein modernes Medieninstrumentarium nutzt, aber immer wieder zu dem zurückkehrt, um was es Kommunikation eigentlich gehen sollte: Brücken zu bauen zwischen unterschiedlichen, vielleicht widersprüchlichen Perspektiven auf eine geteilte Welt. Nicht immer stellt sie die angemessene Form dar; Wissenschaftskommunikation ist kein philosophisches Seminar. Doch was auf Anhieb idealistisch klingen mag, hat laut den qualitativen Erhebungen des HWKs seit 1997 für rund 12.000 Menschen in mehr als 220 Veranstaltungen einen großen Teil der Attraktivität des HWK-Veranstaltungsprogramms ausgemacht. Auch der Blick auf den Erfolg von Wissenschaftskommunikation sollte ein wirklichkeitsorientierter sein.

***F**or as long as people have been doing research, they have faced the question of how to talk about that research. This challenge arises, on the one hand, because the public rarely has the expertise needed to understand research. It also arises, however, because those who intend to talk about science and scholarship usually do so with specific intent. This intention is not identical to what originally motivated the research itself.*

Consequently, the question of how to talk about science raises the question about the context of discourse, for example, the space that allows the talking, the form—monologue, dialogue, etc.—the participants, and the intangible qualities of the speech, such as choice of words, tone, and so on. Anyone who compares a popular science publication from earlier centuries with a contemporary one knows this.

A glance at the daily press reveals that the answers to these questions are still, or once again, not self-evident. In fact, they have never

been self-evident. In every era, research and society have to renegotiate their relationship to each other—because the conditions change, and because both strive in opposite directions on the basis of their own interests in knowledge. It is the story of a never-ending complicated relationship.

The recent conflicts stem from at least two developments: dramatically greater access to scientific discourse and the concomitant dissolution of scientific authority on the one hand, and growing doubt that experts can adequately explain the complex challenges of an increasingly crisis-ridden world on the other.

Thus, the question arises how science can be talked about in a world that needs it more urgently than ever before, but at the same time questions the authority of the speaker more radically. The Hanse-Wissenschaftskolleg also poses this question and can answer it on the basis of its special conditions:

- *Unlike most academic institutions, the Wissenschaftskolleg is not located in an urban environment where we could presume a high affinity for scientific ways of looking at the world. However, this allows for a fresh view of the relationship between scientific endeavor and society and the opportunity to develop answers to communication challenges that are not available elsewhere.*
- *Because of the Wissenschaftskolleg's location in a town on the outskirts of a metropolitan area, it cannot count on people finding their way to its premises easily. There is always the danger of being perceived as an ivory tower. To be heard, we must anticipate barriers to contact and make a special effort.*
- *The Hanse-Wissenschaftskolleg is small enough that encounters with scientists and scholars are usually possible without intermediaries. At the same time, the fellows bring with them a wide range of research topics and cultures. At the HWK, topical diversity and opportunities for direct encounters combine to create a colourful and lively playing field for dialogue.*
- *As an institute for advanced study (IAS), research at the Wissenschaftskolleg is fundamentally always a work in progress. While all pursuit of knowledge is fragmentary and ongoing, at the Wissenschaftskolleg the public light shines on one moment in the flow of very personal striving.*



- *As an IAS, the soul of the Wissenschaftskolleg is academic liberalism. This means that the HWK is dedicated to researchers' academic freedom and strives to harness their curiosity for creative encounters with the unexpected and the uncomfortable.*

Societal Shifts

Communication cultures are shaped not only by institutional characteristics but also by developments in society as a whole.

Tectonic shifts in the media landscape have given audible voice across the social spectrum to observers of the scientific enterprise who previously had none. This has spurred the fruitful opening of places for discourse while sometimes opening them so much that attempts at controlling the superdiversity of voices are again being made. This is proving difficult because it creates potentially endless occasions for evaluation criteria, delimitation measures, inclusive, and sometimes exclusive measures that contradict the idea of diversity.

Thus, scientific communication faces the seemingly insoluble challenge of reconciling countless, often contradictory claims without forgetting the conditions of its own existence. The increasingly complex combination of technical dynamics, attention economies, objectives, and social expectations, which often have little to do with communication but involve overriding ideals, may enter into conflict with the disinterested will to know that is characteristic of the sciences, and that science communication also needs to impart.

In recent years, moreover, increasing mechanization with a host of new technology has given rise to a veritable communications industry that is increasingly replacing the immediacy of personal encounters. This can be seen in the proliferation of tools that today overhaul digital communication processes with special effects or the thicket of new "encounter formats" that have begun to shape (dialogue) events to such an extent that they can hardly be conducted without experts. One motivation for this mechanization lies in the widespread image of dialogue partners as customers and the corresponding need to make communication with them controllable and measurable.

This view rests on a mechanistic image of the communicating human being as a victim of formative social structures, and not as a self-determining actor. In this view, the individual is

a passive vessel of knowledge, communication is a sober act of transfer between senders and receivers, and knowledge is simply the product of this process. The individual, able to shape communication independently for mutual understanding and well-being, is hardly part of this picture any more, which does not reflect the inherent lawfulness, connection to experience, and the dependence on freedom necessary to communication anymore.

Idealization on the one hand and mechanization on the other can burden institutional communication. In such cases, there is a gap between constantly growing, sometimes irreconcilable communication expectations and a communication practice that has largely disconnected itself from real people in concrete contexts of responsibility, instead proceeding according to a formula that real people seldom follow. These people, however, perceive precisely when they are not being taken seriously in their search for meaning, because systemic constraints interpose themselves between them and their interlocutors, as often became apparent in the corona discourse.

This development poses challenges for the social perception of the sciences, which can no longer be sure that their authority is a given. Their actors must once again reassure themselves of the essential task and tools of communication. This is ultimately what the HWK will be about.

Reality-saturated and Autonomy-oriented Communication

The Hanse-Wissenschaftskolleg strives for a reality-saturated and autonomy-oriented communication practice, which does not undercut the legitimate but often conflicting interests of the scientific and social spheres. The goal is not agreement with set insights, but the formation of the ability to judge by consciously crossing boundaries—of disciplines as well as of habits of thought. The measure of their success is not the achievement of an ideal goal, but the satisfaction of the partners of a successful dialogue at its conclusion.

Such "communicative realism" is indispensable for scientific communication. The search for truth and speaking about it have in common that they require authenticity. This applies to scientific communication more than any other if it is not to contradict its own standards. And it is true of communication in principle because it literally roots people in reality. "Any losing oneself in communication is like actually losing being," wrote the Oldenburg philosopher



Visitors from all over northwestern Germany meet a scientist at one of the HWK's frequent public lectures.

Karl Jaspers. That is why attempts to wield communication for purposes alien to it strike so deeply, as the debates on gendering show, for example.

Scientific communication should help improve discourse by counteracting the impoverishment of the communicative toolkit and supplying it with tools, not by guarding the gates to discourse. It should inspire a diversity of perspectives and ambivalence and must not be reduced to media bites about what is true or false.

It can succeed by purposefully ensuring that the boundaries between different groups remain permeable. Institutes for advanced study are predestined to encourage rational empathy because free discussion of unpolished hypotheses is the basic mode of their work. The fact that this kind of communication always risk failure should not frighten them, because facing this risk is the core of their self-image and their raison d'être.

This kind of communication ideally strives for concrete encounters. Digital media have expanded it but also have limits. These limits are reached when discourse becomes value-based and in need of interpretation while motivations must be clear. If the digital space is unavoidable, objectivity and neutrality should rule. The Hanse-Wissenschaftskolleg prefers to create real spaces where people experience scientific pursuit personally as a practice. In this way, it promotes the argumentative self-responsibility of all those involved, counteracts assumptions, and promotes trust, which permeates the entire institution.

This also has societal significance. Studies have shown that prejudice can be effectively broken down only in personal encounters. The personal presence of the communicators creates an effective corrective to escalating spirals of conflict. When scientists have to stand up for their positions, while at the same time the personal path to professional judgment becomes transparent, they can become inspiring without appearing intimidating.

Scientific communication should be an interlocutor in concert with other legitimate social voices, but one with weighty authority, of which it must prove itself worthy. It does this when researchers respect other voices and do not forget that for many people most questions about life are not genuinely scientific questions at all. It respects the everyday needs of human beings whose essential decisions are rarely made on the basis of scientific notions of truth.

This is a heady view of a communication practice that uses modern media instruments while always returning to what communication should actually be about: building bridges between different, perhaps contradictory perspectives on a divided world. It is not always the appropriate form; scientific communication is not a philosophy seminar. But what may sound idealistic at first glance has, according to the HWK's qualitative surveys, been a major part of the appeal of the HWK's events program for some 12,000 people in more than 220 events since 1997. Our view of the success of scientific communication should also be reality-based.



Alumni-Arbeit – Der größte Schatz des HWK

Alumni Affairs—The HWK's Greatest Treasure

Der größte Schatz des Hanse-Wissenschaftskollegs sind die Menschen, die sich im Laufe der vergangenen 25 Jahre mit ihm verbunden haben. Nach Abschluss ihres Aufenthalts haben sie ihre Erfahrungen mit nach Hause genommen und werben in vielen Fällen bis heute an ihren Heimatinstitutionen für die Möglichkeiten, die das Hanse-Wissenschaftskolleg bietet.

Es scheint kaum fasslich, dass der Kreis der Alumni nach 25 Jahren mehr als 700 Personen zählt. Mit fast 600 von ihnen besteht noch Kontakt, 253 sind Mitglieder im Alumni Club, der selbstverwalteten Vereinigung der Alumni.

2019 wurde die Alumni-Arbeit noch einmal neu aufgegriffen und seitdem kontinuierlich ausgebaut. Ziel war es, Alumni stärker in die Vorgänge am Wissenschaftskolleg einzubeziehen, sie enger und zum gegenseitigen Nutzen miteinander in Verbindung zu setzen, und sie für einen ideellen oder materiellen Beitrag zur Entwicklung des Hanse-Wissenschaftskollegs zu motivieren. Die Ergebnisse dieser Initiative lassen bereits nach drei Jahren hoffen, dass sich die Verbundenheit mit dem Kolleg dauerhaft entwickeln lassen wird.

Da die Alumni-Gemeinschaft global ist, müssen digitale Medien genutzt werden. Langfristig soll jedoch die persönliche Verbindung verstärkt gepflegt werden, denn nur durch sie „lebt“ eine Gemeinschaft wirklich.

Wöchentlich treffen rund 20 Alumni mit aktuellen Fellows des Wissenschaftskollegs im Rahmen der „Fellow Lectures“ zusammen, die mittlerweile als Digitalprogramm weltweit ausgestrahlt werden. Die Veranstaltungen bilden aufgezeichnet den Grundstock für eine digitale Mediathek der Fellow-Vorträge.

Alumni des Hanse-Wissenschaftskollegs haben sich 2020/21 verstärkt finanziell für Fellows und Alumni-Kolleginnen und -Kollegen engagiert. Im Rahmen der von der Alumna Prof. Dr. Laurel Carney (USA) gegründeten „HWK Foundation“ in den USA spenden sie für Projekte, die Fellows und Alumni zugutekommen. Die Stiftung dient als Anlaufstelle für US-amerikanische Alumni und zentrale Spendensammelstelle für diesen geografischen Raum. 2021 konnte aus den Spenden bereits ein erstes Fellow-Projekt finanziert werden.

Auf der Internet-Plattform LinkedIn ist ein zentraler Anlaufpunkt mit einer geschlossenen Alumni-Diskussionsgruppe entstanden. Die Gruppe wird von Alumni dazu genutzt, einander über eigene Projekte und neue Veröffentlichungen zu informieren – Nachrichten, für die es bisher keinen internen Kommunikationskanal gab.

Einmal im Jahr werden die Alumni seit 2021 über das Bild, das ihnen von „ihrem“ Hanse-Wissenschaftskolleg in Erinnerung geblieben ist, befragt. Es hat sich gezeigt, dass ihre Einschätzung selbst nach Jahren noch rundherum positiv ausfällt. Besonderes Lob finden die Alumni für die große Unabhängigkeit, mit der sie in Delmenhorst forschen konnten, die Schönheit des Ortes, der die Konzentration auf die wissenschaftliche Arbeit erleichtert, und die Möglichkeit, eng mit Partnern in der ganzen Region zusammenarbeiten zu können. Sie schätzen an der Alumni-Arbeit die Einblicke in aktuelle Forschungsprojekte, die ihnen die digitalen Veranstaltungen ermöglichen.

In Zukunft sollen noch mehr Angebote dieser und anderer Art einen spürbaren Mehrwert für Alumni schaffen. Dazu gehören neben weiteren Aufzeichnungen von profilierten Veranstaltungen am Wissenschaftskolleg auch

örtliche Alumni-Treffen, die durch „Alumni Ambassadors“ organisiert werden könnten. Die Spenden, die Alumni schon heute an das Hanse-Wissenschaftskolleg zurückfließen lassen, kommen in voller Höhe Fellows und Alumni selbst zugute, zum Beispiel für Kleinprojekte oder die Unterstützung von in Not geratenen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern in der Ukraine.

Ein zentrales Ziel wird es in den nächsten Jahren sein, das passgenaue „Matchmaking“ früherer, erfahrener Fellows und Alumni mit ihren Nachwuchskolleginnen und -kollegen so zu verbessern, dass beide von der Verbindung ihrer Fähigkeiten, ihren Netzwerken und ihrer Forschungserfahrung optimal profitieren können.

The Hanse-Wissenschaftskolleg's greatest treasure is the people who have become associated with it over the past 25 years. After completing their stay, they have taken their experiences home with them and, in many cases, continue to this day to promote at their home institutions the opportunities that the Hanse-Wissenschaftskolleg offers for furthering their own research.

It seems hard to believe that after 25 years, we have over 700 alumni. We still enjoy contact with almost 600 of them, and 253 are members of the Alumni Club.

In 2019, alumni work was revisited and has been continuously expanded since then. The goal was to involve alumni more closely in what goes on at the Wissenschaftskolleg, to connect them more closely and for mutual benefit, and to motivate them to make a non-material or material contribution to the development of the Hanse-Wissenschaftskolleg. After only three years, the results of this initiative give hope that the bond with the Kolleg can be developed in the long term.

Since the alumni community is global, we need to rely on digital media. In the long term, however, the personal connection is to be cultivated more intensively, because only through this does a community really live.

Every week, around 20 alumni meet with current fellows of the Wissenschaftskolleg as part of the Fellow Lectures, which are now broadcast worldwide as a digital program. The events form the basis for a digital media library of Fellow Lectures.

Alumni of the Hanse-Wissenschaftskolleg made an increased financial commitment to fellows and fellow alumni in 2020/21. Within the framework of the HWK Foundation in the USA, founded by alumna Prof. Dr. Laurel Carney (USA), they donate to projects that benefit fellows and alumni. The foundation serves as a point of contact for US alumni and a central fundraising point for this geographic area. In 2021, the donations already funded a first fellow project.

A central point of contact with a closed alumni discussion group has been created on the Internet platform LinkedIn. The group is used by alumni to inform each other about their own projects and new publications—news for which there was previously no internal communication channel.

Once a year since 2021, alumni have been surveyed about the image they remember of “their” Hanse-Wissenschaftskolleg. Their assessment is still positive all around, even years later. The alumni have particular praise for the great independence with which they can conduct research in Delmenhorst, the beauty of the location, which makes it easier to concentrate on scientific work, and the opportunity to work closely with partners throughout the region. What they appreciate about the alumni work is the insights into current research projects that the digital events give them.

In the future, even more offerings of this and other kinds should create tangible added value for alumni. In addition to more recordings of high-profile events at the Wissenschaftskolleg, this could include local alumni meetings organized by Alumni ambassadors. The donations that alumni already make to the Hanse-Wissenschaftskolleg benefit fellows and alumni themselves in full, for example for small projects or support for Ukrainian scientists in distress.

A central goal in the coming years will be to improve matchmaking between senior fellows and alumni and their junior colleagues in such a way that all can benefit optimally from the combination of their skills, their networks, and their research experience.



Verein der Freunde und Förderer des HWK

Association of Friends and Supporters of the HWK

Prof. Dr. Dieter Lompe

Vorsitzender des Vereins der Freunde und Förderer des HWKs

Chairman of the Association of Friends and Supporters of the HWK

Das nebenstehende Bild vom Mai 2016 zeigt die Kirche in Hasbergen. Der Pastor der Gemeinde, Herr Meyer-Schürg, erklärt Gastwissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern aus aller Welt, die am Hanse-Wissenschaftskolleg arbeiten, und Mitgliedern unseres Vereins der Freunde und Förderer des Wissenschaftskollegs Kirche und Friedhof. Die Gäste erfahren etwas über die Geschichte der Kirche und damit auch über die Geschichte der Menschen aus Delmenhorst und der Umgebung, die deutsche Friedhofskultur und deren Veränderungen sowie etwas darüber, was eine Kirchengemeinde in einer nordwestdeutschen Kleinstadt ausmacht. Anschließend berichtet der Organist über die Orgel und spielt kurze Stücke, um einen Eindruck vom Klang des Instruments, der Akustik der Kirche und der Schönheit der Musik zu geben. Ein anschließender Spargelimbiss dient dem persönlichen Austausch zwischen den internationalen Gästen und unseren Vereinsmitgliedern zu wissenschaftlichen, kulturellen und vielen anderen Themen.

Es sind kleine Aktivitäten wie diese, welche durch die Begegnungen, die sie ermöglichen, nicht nur das Leben der Menschen in der Region bereichern. Sie erlauben es auch, dass Menschen, die aus der ganzen Welt nach Delmenhorst kommen und die häufig die Atmosphäre von Weltstädten gewohnt sind, auf Tuchfühlung mit einem ländlichen Raum in Nordwestdeutschland und seinen Menschen gehen können, die Ihnen ohne das Hanse-Wissenschaftskolleg wohl unerreichbar geblieben wären. Es sind diese Begegnungen, welche das Leben der Menschen im Kleinen wie im Großen nachhaltig bereichern, denn die Gäste und die Vereinsmitglieder können viel voneinander lernen. Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer waren von Veranstaltungen dieser Art stets begeistert.

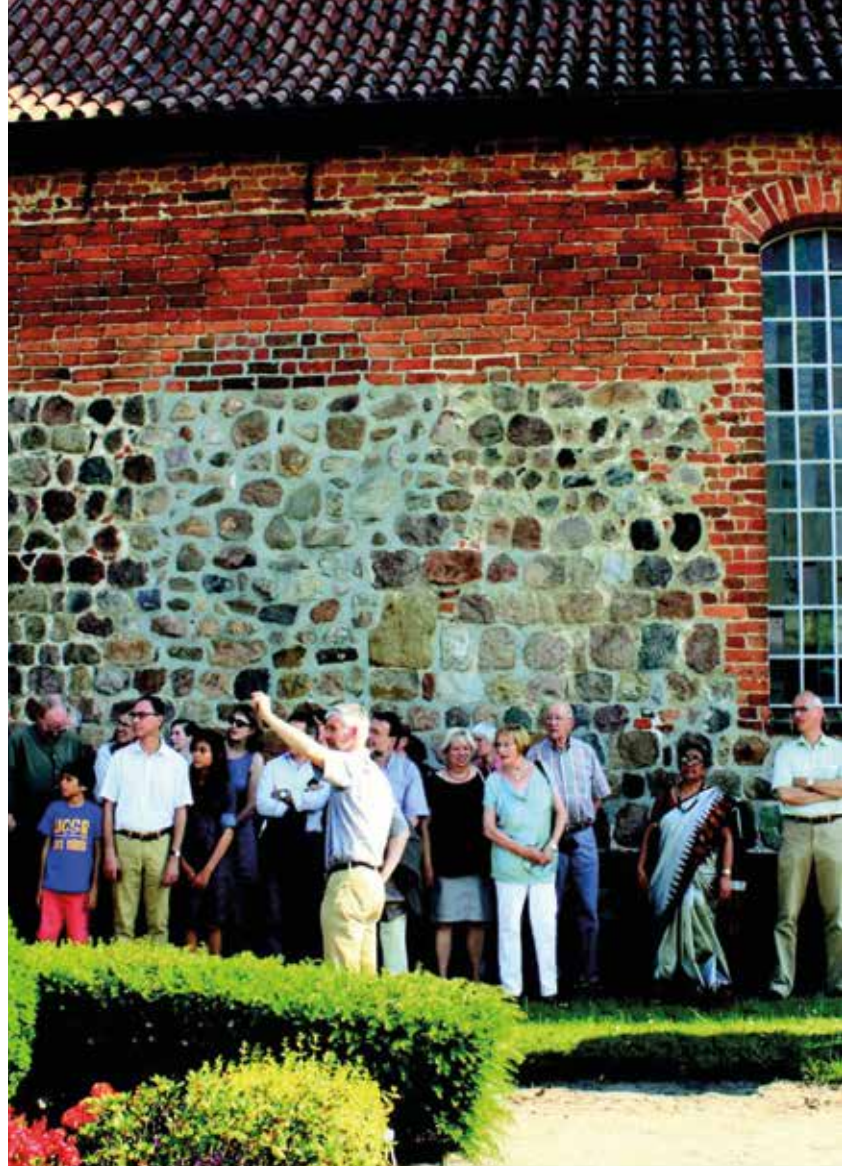
Das Ziel des Vereins ist die Unterstützung des Hanse-Wissenschaftskollegs durch die Sammlung von Spenden und die Förderung von Kontakten zwischen internationalen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern und den Menschen aus Stadt und Region. Er will dadurch einerseits den Fellows einen Blick auf Geschichte und Kultur der hier ansässigen Menschen bieten, sie unterstützen zum Beispiel durch Kontakte zu Sportvereinen, und sie neben den Arbeitskontakten an den Universitäten und Instituten der Region mit den Bewohnern unserer Stadt und dem Umland persönlich in Kontakt bringen. Der Verein bemüht sich also um Gastfreundschaft, damit die Fellows als Botschafterinnen und Botschafter einer lebens- und liebenswerten Stadt wieder nach Hause fahren. Außerdem sollen das Hanse-Wissenschaftskolleg und die dort arbeitenden Menschen und ihre Forschungsthemen vor Ort noch bekannter und Möglichkeiten zum persönlichen Kennenlernen geboten werden.

Wenn das Hanse-Wissenschaftskolleg als wichtige und wertvolle Institution von möglichst vielen Leuten wahrgenommen wird, fördert das langfristig das gedeihliche Miteinander aller Beteiligten, Freunde und Förderer zum Wohlbefinden der Stadt und Region. Die Vereinsmitglieder freuen sich, wenn sie dadurch etwas zu Verständnis und Toleranz über die Grenzen von Ländern und Kontinenten hinweg beitragen können.

The adjacent picture from May 2016 shows the church in Hasbergen. The pastor of the church, Mr. Meyer-Schürg, tells guest scientists from all over the world who work at the HWK and members of the HWK Friends and Supporters about the church and the cemetery. The guests learned about the history of the church and thus also about the history of the people from Delmenhorst and the surrounding area, the evolution of German cemetery culture, as well as something about what makes a church congregation in a small town in northwest Germany. Afterwards, the organist talked about the organ and played short pieces to give an impression of the sound of the instrument, the acoustics of the church, and the beauty of the music. A subsequent asparagus dinner provided the opportunity for personal exchanges between the international guests and our association members on scientific, cultural, and many other topics.

It is activities like these that not only enrich the lives of people in the region, but also enables people from all over the world to visit Delmenhorst, many of whom are familiar with large cities, to learn more about a rural area in northwest Germany and the people they would not have met without the HWK. The encounters have a lasting impact, large and small, on guests and association members and participants are always enthusiastic.

The aim of the association is to support the Hanse-Wissenschaftskolleg by soliciting donations and promoting contacts between international scientists and the people of the city and the region. On the one hand, it intends to offer the fellows a view of the history and



culture of the people who live here, to support them, for example, through contacts with sports clubs, and to bring them into personal contact with the city's residents and the surrounding area. The association thus extends hospitality, inspiring fellows to return home as ambassadors for a liveable and lovable city. It also makes the HWK, its researchers, and the research itself better known locally and provides opportunities for personal contact.

If the Hanse-Wissenschaftskolleg is perceived as an important and valuable institution by as many people as possible, this will promote fruitful cooperation of all participants, friends and supporters for the benefit of the city and the region. The members of the association are happy if they can contribute to understanding and tolerance across the borders of countries and continents.

A group of fellows and members of the association exploring the St. Laurentius church, the oldest existing building in Delmenhorst



The



Team of the HWK



Veränderungen im Stiftungsrat 2021

Changes on the Foundation Board 2021

Im Laufe des Jahres 2021 hat es mehrere Wechsel in der Zusammensetzung des Stiftungsrates gegeben: Senatorin Dr. Maïke Schaefer (Bremen) hat den Stiftungsrat im Februar 2021 verlassen, ihr Nachfolger ist Staatsrat Dr. Olaf Joachim.

Im Juli 2021 ist mit dem Ende seiner Amtszeit als Universitätspräsident Prof. Dr. Dr. Hans Michael Piper (Oldenburg) ausgeschieden. Seither gehört sein Nachfolger im Amt des Präsidenten, Prof. Dr. Ralph Bruder, dem Stiftungsrat an.

Zum 1. Oktober 2021 hat der neugewählte Vorsitzende des Wissenschaftlichen Beirates des HWK, Prof. Dr. Ingo H. Warnke, als beratendes Mitglied des Stiftungsrates die Nachfolge von Prof. Dr. Kai-Uwe Hinrichs angetreten.

Am 31. Oktober 2021 ist die Amtsperiode des Oberbürgermeister der Stadt Delmenhorst, Axel Jahnz, zu Ende gegangen und damit auch seine Mitgliedschaft im Stiftungsrat des HWK. Seine Nachfolgerin ist seit dem 1. November 2021 die neugewählte Oberbürgermeisterin Petra Gerlach.

There have been several changes in the composition of the foundation board during 2021: senator Dr. Maïke Schaefer (Bremen) left the foundation board in February 2021, to be succeeded by state councilor Dr. Olaf Joachim.

In July 2021, Prof. Dr. Dr. Hans Michael Piper (Oldenburg) left at the end of his term as university president. Since then, his successor in the office of president, Prof. Dr. Ralph Bruder, has been a member of the foundation board.

On 1 October 2021, the newly elected chairman of the scientific advisory board of the HWK, Prof. Dr. Ingo H. Warnke, succeeded Prof. Dr. Kai-Uwe Hinrichs as an advisory member of the foundation board.

On 31 October 2021, the term of office of the mayor of the City of Delmenhorst, Axel Jahnz, came to an end, and with it his membership on the HWK foundation board. His successor since November 1, 2021 has been the newly elected mayor Petra Gerlach.



Prof. Dr. Ralph Bruder



Prof. Dr. Ingo H. Warnke



Petra Gerlach

Wissenschaftlicher Beirat

Scientific Advisory Board

Vorsitzender/ Chairperson

Prof. Dr. Ingo H. Warnke
Universität Bremen
Society

Stellvertretende Vorsitzender/ Vice Chairperson

Prof. Dr. Helge Ritter
Universität Bielefeld
Brain & Mind

Mitglieder / Members

Brain & Mind

Prof. Dr. Stephan Brandt
Charité – Universitätsmedizin Berlin

Prof. Dr. Ophelia Deroy
Ludwig-Maximilians-Universität München

Prof. David Poeppel, PhD
Ernst Strüngmann Institute (ESI) gGmbH
for Neuroscience in Cooperation with
Max Planck Society, Frankfurt/Main and
New York University, USA

Prof. Dr. Helge Ritter
Bielefeld Universität, also Vice-Chair

Prof. Dr. Christine R. Rose
Heinrich Heine Universität Düsseldorf

Earth

Prof. Dr. Antje Boetius
Alfred Wegener Institute, Helmholtz Centre
for Polar- and Marine Research, Bremerhaven

Prof. Dr. Henk Brinkhuis
Royal Netherlands Institute for Sea Research
(NIOZ), Texel and Utrecht University
The Netherlands

Prof. Dr. Sabine Kasten
Alfred Wegener Institute, Helmholtz-Centre
for Polar- and Marine Research, Bremerhaven
and Universität Bremen

Prof. Dr. Michal Kucera
MARUM – Center for Marine Environmental
Sciences, Universität Bremen

Prof. Dr. Katharina Pahnke-May
Institute for Chemistry and Biology of the Marine
Environment (ICBM), Universität Oldenburg

Energy

Prof. Dr. Wolfram Jaegermann
Technische Universität Darmstadt

Prof. Dr. Michael Muskulus
Norwegian University of Science and
Technology, Trondheim, Norway

Prof. Dr. Sabine Szunerits
Université Lille Nord de France

Society

Prof. Dr. André Bächtiger
Universität Stuttgart

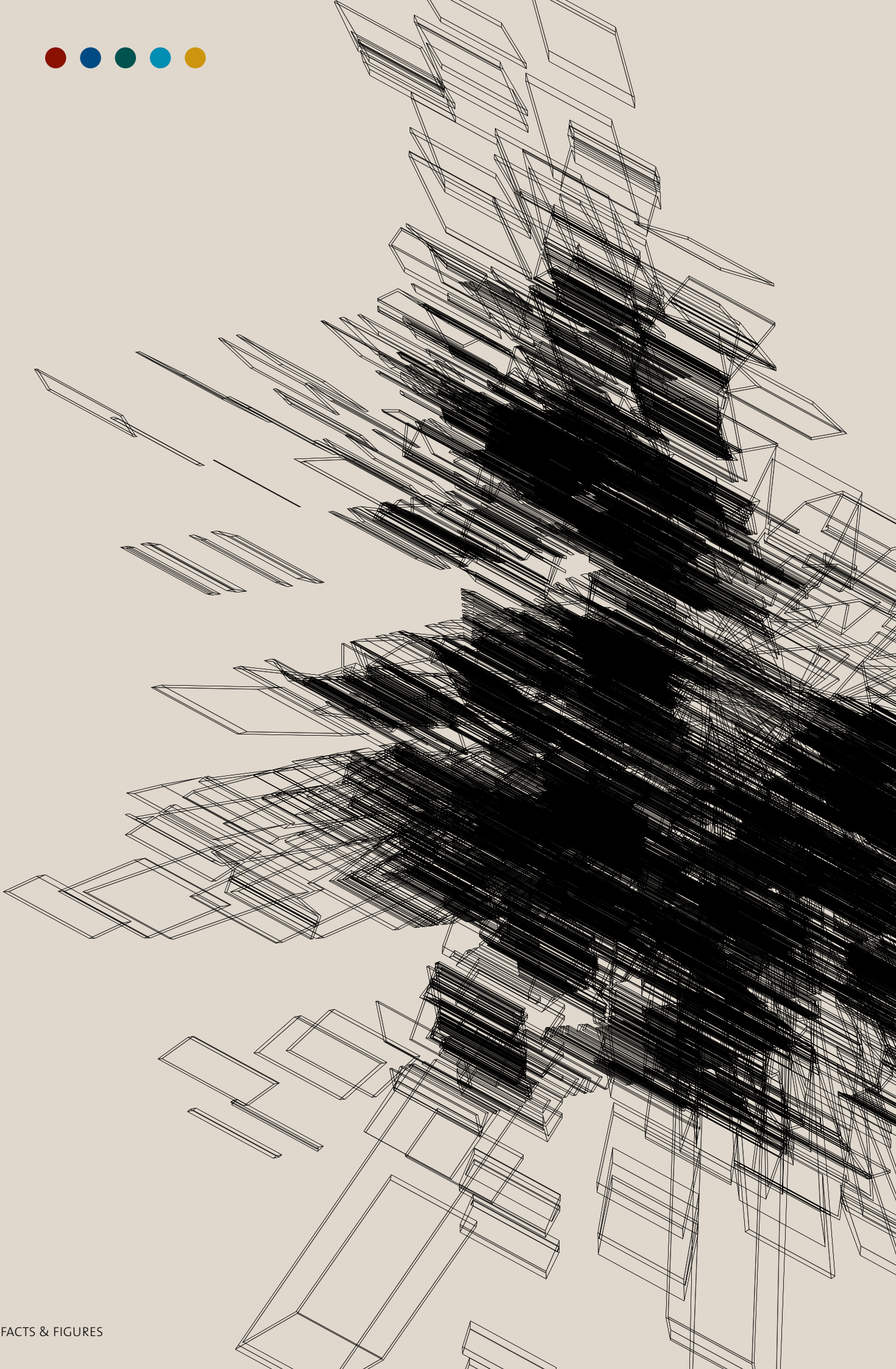
Prof. Dr. Anette Eva Fasang
Humboldt-Universität zu Berlin

Prof. Dr. Lucia Quaglia
University of Bologna, Italy

Prof. Dr. Karsten Speck
Universität Oldenburg

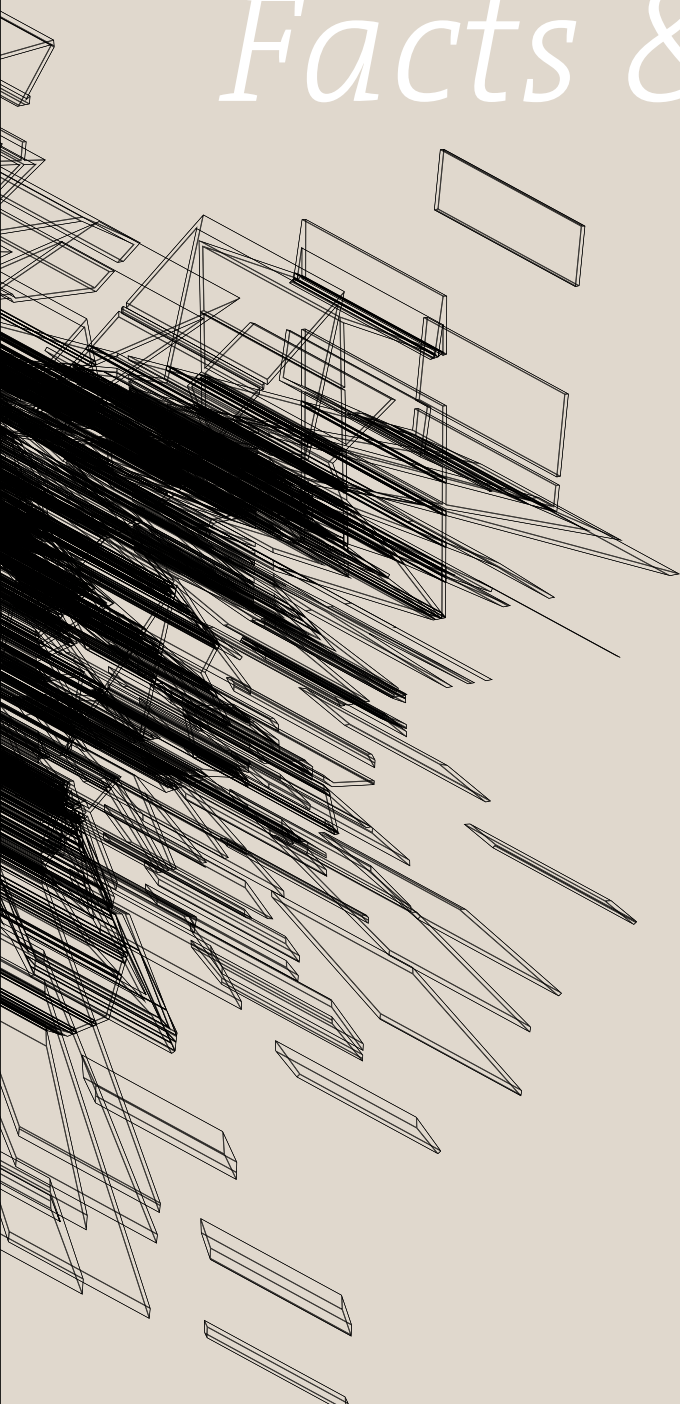
Prof. Dr. Stefan Traub
Helmut Schmidt Universität Hamburg

Prof. Dr. Ingo H. Warnke
Universität Bremen, also chair



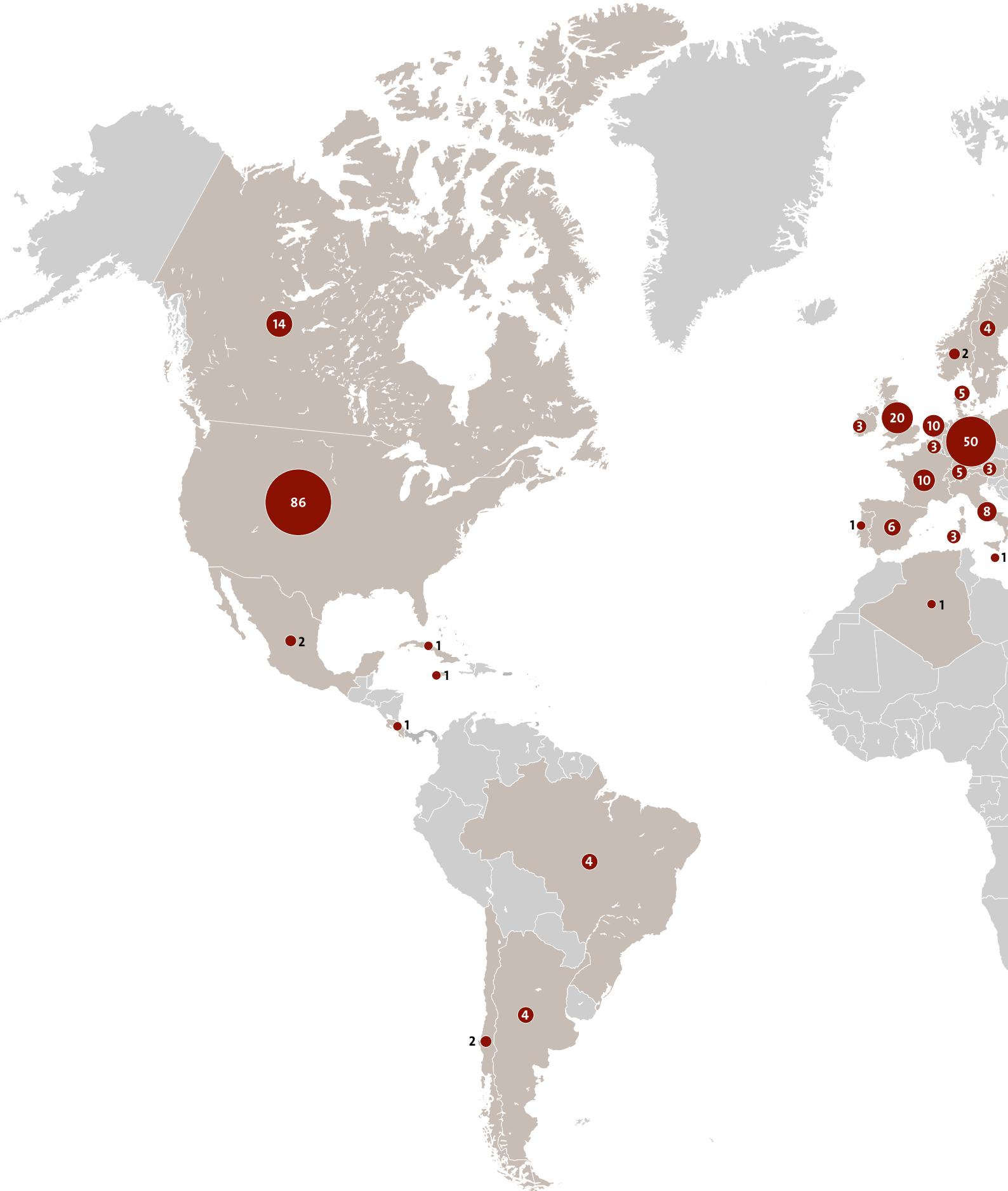
Zahlen & Daten

Facts & Figures





Heimatinstitutionen der Fellows 1997-2022
Fellows' Home Institutions 1997-2022



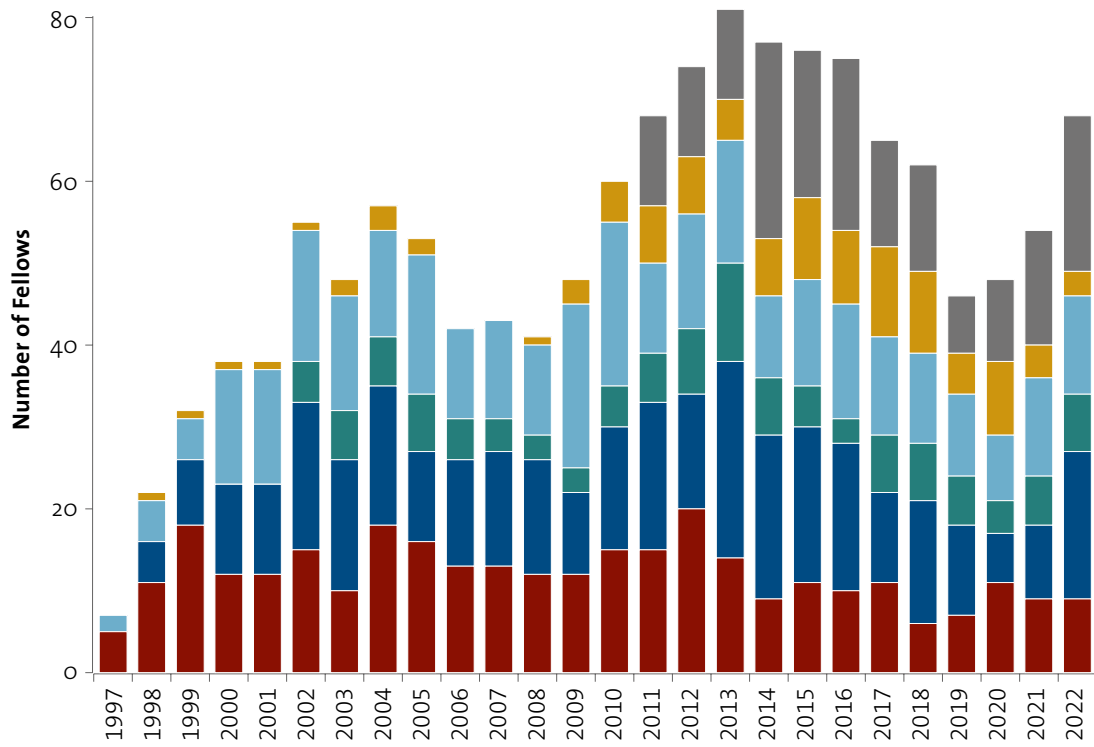


Figures reflect the number of home institutions of HWK fellows per country from 1997-2022 (excluding associate junior fellows).



Fellows 1997-2022 nach Bereich

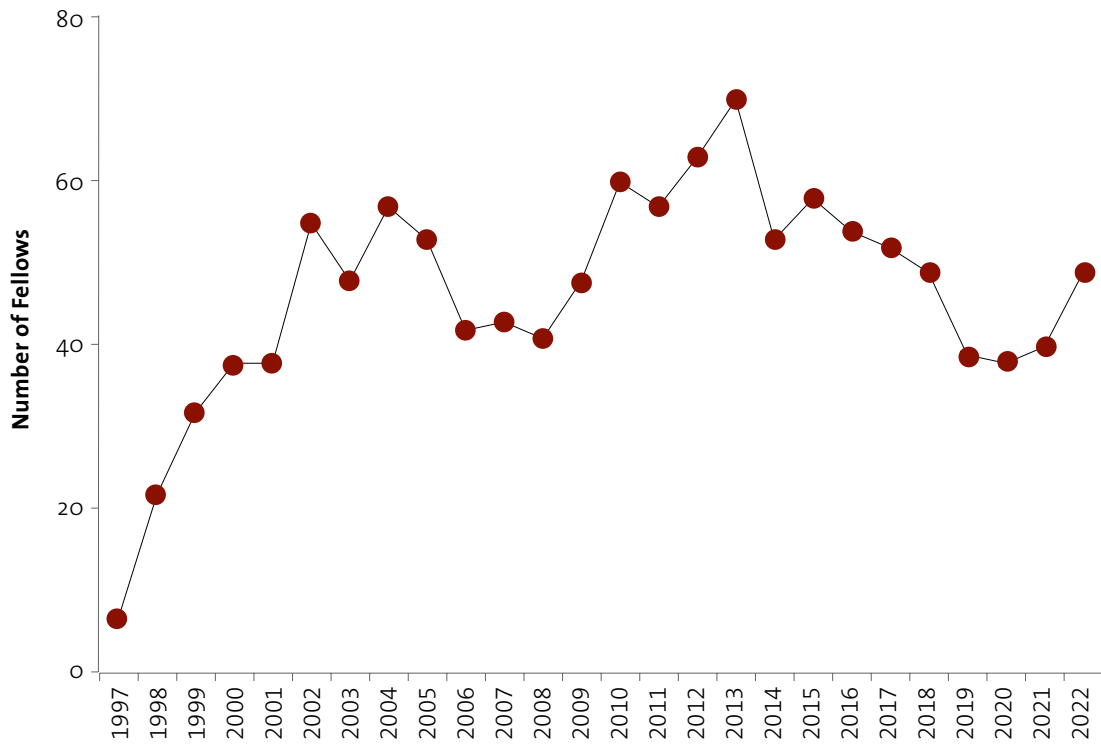
Fellows 1997-2022 by Area



- BRAIN & MIND
- EARTH
- ENERGY
- SOCIETY
- ARTS & LITERATURE
- POSTDOC PROGRAM

Fellows wohnhaft auf dem HWK-Campus 1997-2022

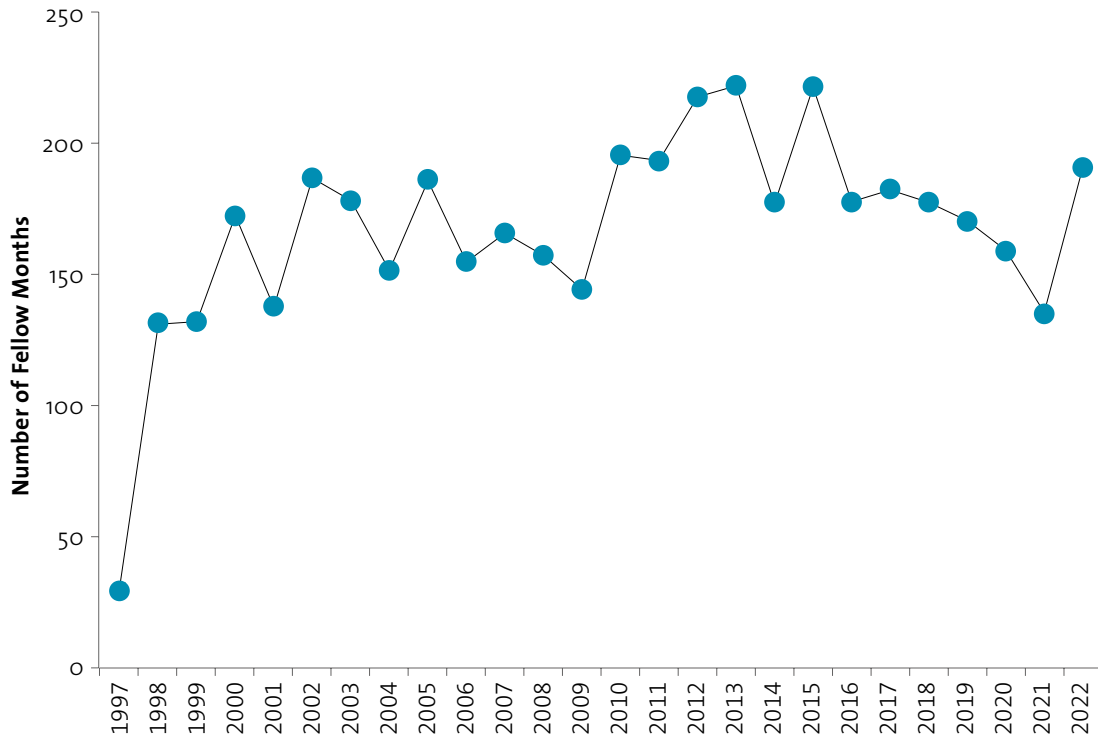
Fellows on Campus 1997-2022





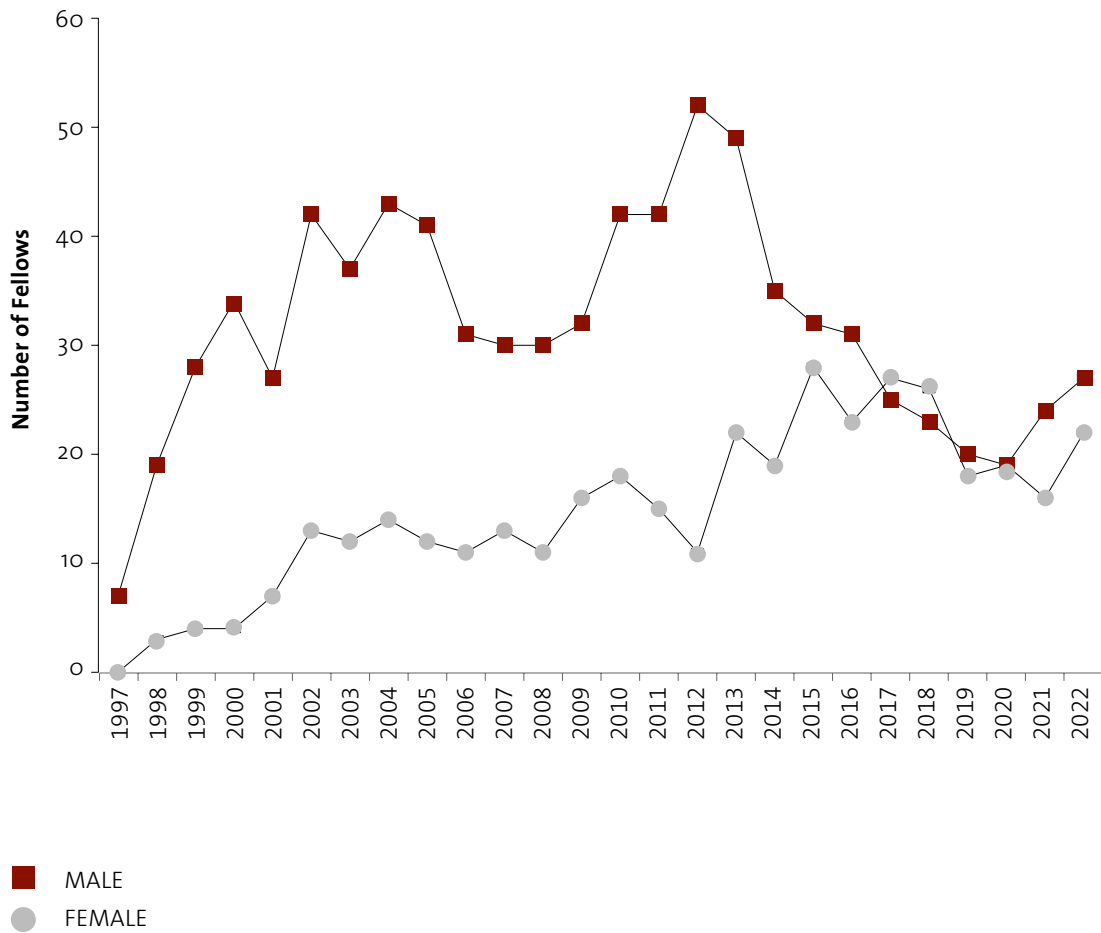
Anzahl der Fellow-Monate 1997-2022

Number of Fellow Months 1997-2022



Fellows nach Geschlecht 1997-2022

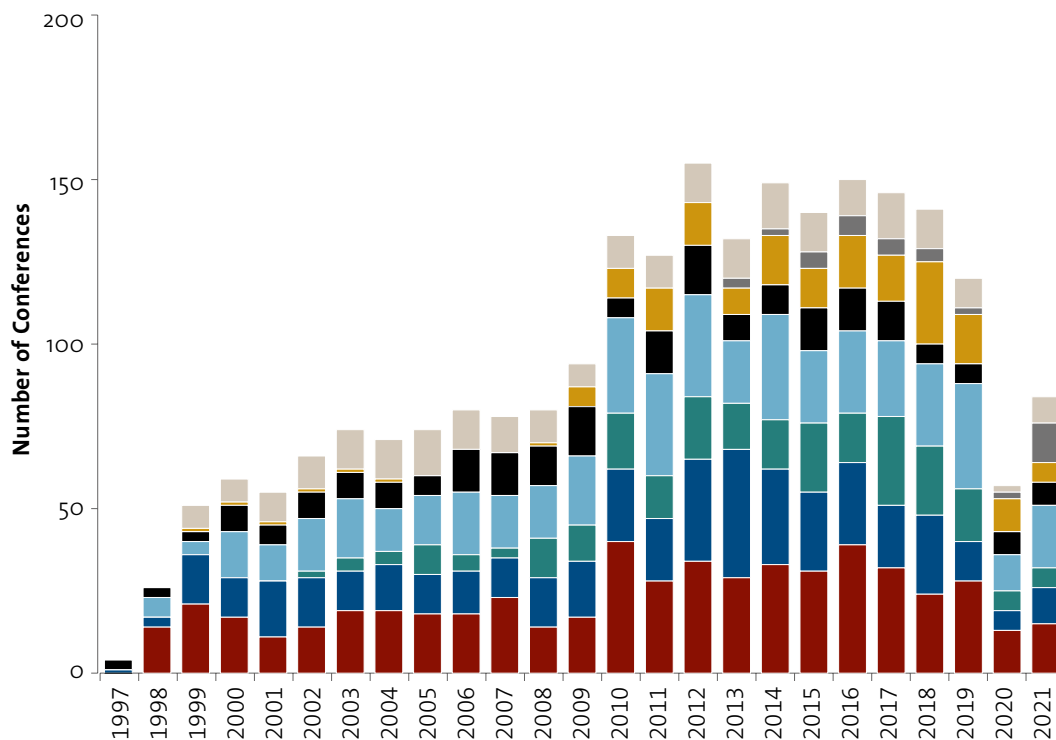
Fellows by Gender 1997-2022





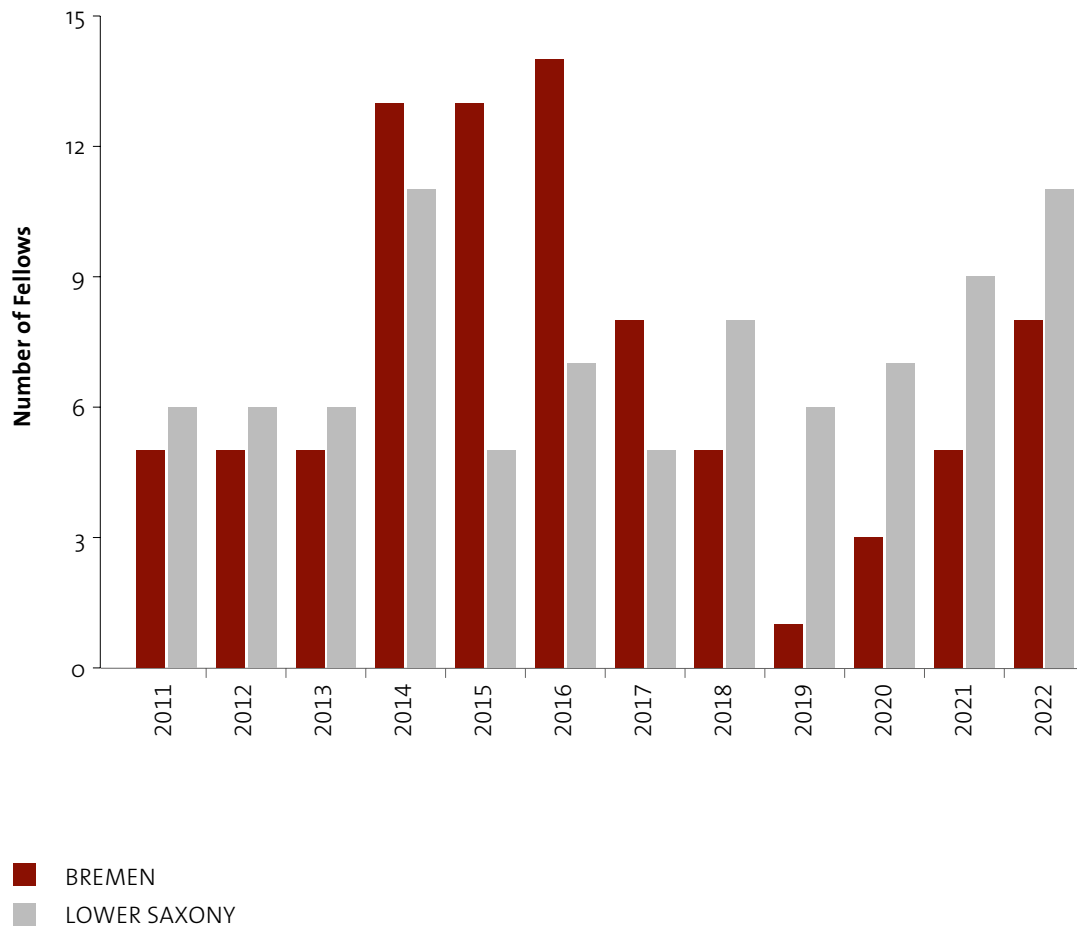
Tagungen und Workshops 1997-2021

Conferences and Workshops 1997-2021



- BRAIN & MIND
- EARTH
- ENERGY
- SOCIETY
- CROSS-CUTTING
- POSTDOC PROGRAM
- ARTS & LITERATURE
- PUBLIC LECTURES

Associate Junior Fellows nach Bundesland *Associate Junior Fellows by Federal State*





Multi-Year Research Groups

Multi-Year Research Groups

Beginning in 2022, all study groups including former focus groups are called multi-year research groups.

Datum / Date	Titel / Title
2011 – 2017	Dynamik von kollektiven Entscheidungen
2011 – 2018	Rekonstruktive Sozialforschung
2012 – 2015	Stefan Georges <i>Der Stern des Bundes</i>
2012 – 2015	Micro and Macro Dynamics of Deliberation
2013 – 2019	Anticipation Across Disciplines
2014 – 2017	Migration and Integration from the Perspective of Sociological Life Course Research
2014 – 2018	Atmosphere-Ocean Changes in the Southeast Pacific – from Glacial/Interglacial to Instrumental Time-Scales
2014 – 2023	The Future of Hearing
2015 – 2018	Schlüsselthemen musikalischer Grundlagenforschung
2016 – 2018	The Politics of Fiscal Welfare Markets
2016 – 2019	I-See–The Artificial Eye: Chronic Interfaces to the Visual Cortex
2016 – 2019	Optical Imaging in Neurosensory Science
2016 – 2019	Media Meets Diversity&School
2016 – 2020	Diversity and Function of Photosynthetic Biofilms in the Seas of Oman
2016 – 2020	Development of a Quantitative Assessment Framework of Inclusive Green Growth to Improve Policy Decisions
2016 – 2022	Interdisciplinary Teaching of Climate and Energy Research and Policy Decision Making
2017 – 2020	Postcolonial Language Studies
2017 – 2020	Digitalisierung der Vergesellschaftung
2017 – 2022	Modeling Conceptual Knowledge and Conceptual Change
2017 – 2023	Tötungshandlungen in Einrichtungen des Gesundheitswesens
2018 – 2021	Intelligent Virtual Environments for Surgical Training

Name / Speaker	Bereich / Area
Prof. Dr. Susumu Shikano, Universität Konstanz, Germany	SOCIETY
Prof. Dr. Detlef Garz, Universität Kiel, Germany	SOCIETY
Dr. Christophe Fricker, University of Bristol, United Kingdom	SOCIETY
Prof. Dr. André Bächtiger, Universität Luzern, Switzerland	SOCIETY
Prof. Dr. Mihai Nadin, The University of Texas at Dallas, USA	BRAIN & MIND
Prof. Dr. Can Aybek, Hochschule Bremen, Germany	SOCIETY
Prof. Dr. Carina B. Lange, Universidad de Concepción, Chile	EARTH
Prof. Dr. Georg Klump, Prof. Dr. Dr. Birger Kollmeier, Universität Oldenburg, Germany	BRAIN & MIND
Jun.-Prof. Dr. Jin Hyun Kim, Humboldt-Universität zu Berlin, Germany	BRAIN & MIND
Prof. Dr. Clémence Ledoux, Université de Nantes, France	SOCIETY
Dr. Udo Ernst, Dr. David Rotermund, Universität Bremen, Germany	BRAIN & MIND
PD Dr. Petra Groß, Prof. Dr. Karin Dedek, Dr. Beate Grünberg, Universität Oldenburg, Germany	BRAIN & MIND
Prof. Dr. Sabine Doff, Universität Bremen, Germany	BRAIN & MIND
Prof. Dr. Raeid M. M. Abed, Sultan Qaboos University, Muscat, Sultanate of Oman	EARTH
Dr. Tania Urmee, Murdoch University, Murdoch, Australia	ENERGY, SOCIETY
Prof. Dr. Timothy J. Shaw, University of South Carolina, USA	ENERGY, EARTH, SOCIETY
Prof. Dr. Martin Butler, Prof. Dr. Anton Kirchhofer, Universität Oldenburg, Germany; Prof. Dr. Ingo H. Warnke, Universität Bremen, Germany	SOCIETY
Prof. Dr. Gesa Lindemann, Universität Oldenburg, Germany	SOCIETY
Prof. Dr. Tamer Amin, American University of Beirut, Lebanon; Prof. Dr. Benedek Lang, Budapest University of Technology and Economics, Hungary; Prof. Dr. Clayton Lewis, University of Colorado Boulder, USA	SOCIETY, BRAIN & MIND
Prof. Dr. Detlef Garz, Universität Kiel, Germany	SOCIETY
Prof. Dr. Peter Haddawy, Mahidol University, Thailand	BRAIN & MIND



Multi-Year Research Groups

Multi-Year Research Groups

Datum / Date	Titel / Title
2018 – 2021	The Carnian (237–229 Ma): The Dawn of the Modern World
2018 – 2021	The History of Discoveries on Hearing: Land, Air, and Water
2018 – 2021	Koloniale Archive: Wissensordnungen—Materialitäten
2018 – 2021	Turbulence Benchmarking Group
2018 – 2022	Methane on Earth: Global Distribution, Processes, and Importance
2018 – 2023	Energy Materiality: Infrastructure, Spatiality and Power
2019 – 2021	Cognition-enabled Robotic Agents
2019 – 2022	The Brill Companion to the Devil and Demons
2019 – 2022	Madness, Medicine, and Mortalities
2019 – 2022	Diagnosen (in) der Gegenwart
2020 – 2023	Dynamics of Interdependent Decisions
2021 – 2024	Innovation and Critique – Joining Perspectives among the Sciences and Humanities
2022 – 2024	Sources, Transport, Sinks of Black Carbon in the Oceans
2022 – 2025	Intelligent Systems for Vector-Borne Disease
2022 – 2025	Making Science Better: Ethical and Epistemic Norms for Responsible Research in the 21st Century

Name / Speaker**Bereich / Area**

Assoc. Prof. Dr. Jacopo Dal Corso, China University of Geosciences, Wuhan, China

EARTH

Prof. Dr. Darlene R. Ketten, University of Boston, USA

EARTH, BRAIN & MIND

Prof. Dr. Martin Butler, Universität Oldenburg, Germany

SOCIETY

Prof. Dr. Joachim Peinke, Universität Oldenburg, Germany;
Prof. Dr. Stefan Heinz, University of Wyoming, USA

ENERGY

Prof. Dr. Michael J. Whiticar, University of Victoria, Canada

EARTH

Prof. Dr. Margarita M. Balmaceda, Seton Hall University, USA

SOCIETY, ENERGY

Prof. Dr. Michael Beetz, Institute for Artificial Intelligence, Universität Bremen, Germany

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Kathryn Edwards, University of South Carolina, USA

SOCIETY

Prof. Dr. Melanie Tanielian, University of Michigan, USA

SOCIETY

Prof. Dr. Martin Butler, Prof. Dr. Thomas Alkemeyer, Universität Oldenburg, Germany

SOCIETY

Dr. Jan Lorenz, Computational Social Science, Jacobs University, Germany

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Anton Kirchhofer, Universität Oldenburg, Germany

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Rainer Lohmann, Graduate School of Oceanography,
University of Rhode Island, USA

EARTH

Prof. Dr. Peter Haddawy, Faculty of ICT, Mahidol University, Thailand

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Silke Schicktanz, Universitätsmedizin Göttingen;
Prof. Dr. Mark Schweda, Universität Oldenburg

BRAIN & MIND



Fellows Over the Years

1997

BRAIN & MIND

Dr. Georg Brankatschk
Fellow
JAPAN

Prof. Dr.
Ehtibar Dzhafarov
Fellow
USA

Prof. Dr.
Georg Kerkhoff
Fellow

Prof. Dr. Thomas
Metzinger
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Mario Wullimann
Fellow
GERMANY

SOCIETY

Prof. Dr.
Martin Kronauer
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Elmar Rieger
Fellow
GERMANY

1998

BRAIN & MIND

Dr. Stephen M. Deban
Fellow
USA

Prof. em. Dr.
Harry J. Jerison
Fellow
USA

Prof. Dr. Michael Pauen
Fellow
GERMANY

Dr. Dr. Gerhard
Schlosser
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Werner X.
Schneider
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Almut Schüz
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Achim
Stephan
Fellow
GERMANY

EARTH

Prof. em. Dr. Wolfgang
H. Berger †
Fellow
USA

Dr. Gerald Ganssen
Fellow
THE NETHERLANDS

Prof. em. Dr. Joris M.
Gieskes
Fellow
USA

Dr. Abhijit Sanyal
Fellow
USA

Dr. John K. Volkman
Fellow
AUSTRALIA

SOCIETY

Prof. Dr. Lydia Morris
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Bernhard
Nauck
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Hilary Silver
Fellow
USA

ART IN PROGRESS

Prof. Dr. Luca Lombardi
Artist in Residence
ITALY

1999

BRAIN & MIND

PD Dr.
Anna Katharina Braun
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Claus Bundesen
Fellow
DENMARK

Dr. Simone Cardoso
de Oliveira
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
H. Steven Colburn
Fellow
USA

Prof. Dr.
Nikola Grahek †
Fellow
SERBIA

Prof. Dr.
Jürgen Hellbrück
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Glenis Long †
Fellow
USA

Prof. Dr.
Shamsul H. Mahmud
Fellow
BANGLADESH

Dr. Johannes Meek
Fellow
THE NETHERLANDS

Prof. Dr.
Ryszard S. Michalski †
Fellow
USA

Prof. Dr. Michael Pauen
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Wolff-Michael Roth
Fellow
CANADA

Prof. Dr.
Misha Tsodyks
Fellow
ISRAEL

EARTH

Dr. Gerald Ganssen
Fellow
THE NETHERLANDS

Prof. Dr. Stjepko Golubic
Fellow
USA

Prof. Dr. John Hedges †
Fellow
USA

Prof. Dr. David
Kirchman
Fellow
USA

Prof. Dr. Kenneth
Mopper
Fellow
USA

Dr. René O. Ramseier †
Fellow
CANADA

Prof. Dr. Timothy Shaw
Fellow
USA

SOCIETY

Prof. em. Dr. Richard
Hauser
Fellow
GERMANY

Society
Prof. em. Dr. Jürgen
Kohl
Fellow
GERMANY

PD Dr. Reinhard Kreissl
Fellow
AUSTRIA

Prof. Dr. Gerardo Meil
Landwerlin
Fellow
SPAIN

Prof. Dr. Do-Jin Yoo
Fellow
SOUTH KOREA

2000

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Jerald D.
Balakrishnan
Fellow
USA

Prof. Dr. Adelbert
W. Bronkhorst
Fellow
THE NETHERLANDS

Prof. Dr.
Gregory Francis
Fellow
USA

Prof. Dr.
Nikola Grahek †
Fellow
SERBIA

Prof. Dr. Dr.
Manfred Herrmann
Fellow
GERMANY

Prof.
Dr. Michael C. Mackey
Fellow
CANADA

Dr. Valia Rodriguez
Fellow
CUBA

Prof. Dr.
James P. Thomas
Fellow
USA

Prof. Dr. James T.
Townsend
Fellow
USA

Prof. Dr.
Misha Tsodyks
Fellow
ISRAEL

EARTH

Prof. em. Dr.
Wolfgang H. Berger †
Fellow
USA

Prof. Dr.
Geoffrey Eglinton †
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Kai-Uwe
Hinrichs
Fellow
USA

Dr. Frank Lamy
Fellow
GERMANY

Dr. Benedikt Meon
Fellow
USA

Prof. em. Dr.
Philip A. Meyers
Fellow
USA

Prof. Dr.
Susanne Neuer
Fellow
USA

Dr. René O. Ramseier †
Fellow
CANADA

Prof. Dr.
Gerrit Voordouw
Fellow
CANADA

Prof. Dr.
George A. Zavarzin †
Fellow
RUSSIA

SOCIETY

Prof. Dr.
Jens Alber
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Aaron Cicourel
Fellow
USA

Prof. Dr.
Leon Dyczewski †
Fellow
POLAND

Prof. Dr.
Ingo Heidbrink
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Martin Kohli
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
René Levy
Fellow
SWITZERLAND

Prof. Dr.
Lydia Morris
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. em. Dr.
Ulrich Oevermann †
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Martin Rein †
Fellow
USA

Prof. Dr.
Nico Stehr
Fellow
CANADA

ART IN PROGRESS

Dr. Olaf Nicolai
Artist in Residence
GERMANY

2001

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Jüri Allik
Fellow
ESTONIA

Prof. Dr.
Michael Fanselow
Fellow
USA

Prof. em. Dr. Barbara
Jean Gillam
(Lawergren)
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr.
Barbara Knowlton
Fellow
USA

Prof. Dr.
Glenis Long †
Fellow
USA

Prof. Dr. Anthony
Alfred Marley †
Fellow
CANADA

Prof. Dr.
Stephen C. Massey
Fellow
USA

Dr. Andrew Oxenham
Fellow
USA

Prof. Dr.
Ivar Reinholt
Reinvang
Fellow
NORWAY

EARTH

Prof. Dr.
Carol Arnosti
Fellow
USA

Prof. em. Dr.
Wolfgang H. Berger †
Fellow
USA

Prof. Dr.
Vladimir Gryanik
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr.
Susanne Neuer
Fellow
USA

Dr. Svetlana Patsaeva
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr.
Howard J. Spero
Fellow
USA

Prof. Dr.
David N. Thomas
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr.
Gerrit Voordouw
Fellow
CANADA

Dr. Tatjana N. Zhilina
Fellow
RUSSIA

SOCIETY

Prof. Dr.
Hans Bertram
Fellow
GERMANY

Prof. em. Dr. Ulrich
Oevermann †
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Martin Rein †
Fellow
USA

Prof. Marco Venturi
Fellow
ITALY

Prof. em. Dr.
Helmut Wiesenthal
Fellow
GERMANY

ART IN PROGRESS

Prof. Hermann Pitz
Artist in Residence
GERMANY

2002

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Cord Benecke
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Ivan
Bodis-Wollner
Fellow
USA

Prof. Dr. Chris Code
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. John F. Culling
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. habil.
Markus Fendt
Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Winrich Freiwald
Fellow
USA

Prof. Dr. Ing.
Hynek Hermansky
Fellow
USA

Dr. Frédéric Laberge
Fellow
CANADA

Prof. Dr. Albert Newen
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
James P. Thomas
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Serhiy Tsokolov †
Fellow
UKRAINE

EARTH

Prof. Dr.
Carol Arnosti
Fellow
USA

Dr. Ana Dittel
Fellow
USA

Prof. Dr.
Geoffrey Eglinton †
Fellow
UNITED KINGDOM

Susan M. Gaines
Fellow
USA

Prof. Dr. Stjepko
Golubic
Fellow
USA

Prof. Dr. Ricardo
Guerrero
Fellow
SPAIN

Dr. Daniel Hartmann
Fellow
ISRAEL

Prof. Dr.
Kai-Uwe Hinrichs
Fellow
USA

Prof. Dr.
Samantha B. Joye
Fellow
USA

Dr. Veljo Kisand
Fellow
ESTONIA

Prof. Dr.
Lynn Margulis †
Fellow
USA

Prof. em. Dr.
Philip A. Meyers
Fellow
USA

Prof. Dr.
Susanne Neuer
Fellow
USA

2003

Prof.
Dr. Howard J. Spero
Fellow
USA

Dr. Paul Stoodley
Fellow
USA

Dr. Alexey A. Sukhotin
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr.
David N. Thomas
Fellow
UNITED KINGDOM

MATERIALS SCIENCES

Prof. em. Dr.
Masao Kaneko
Fellow
JAPAN

Prof. Dr. Martha
Ch. Lux-Steiner
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Yoshiyasu
Matsumoto
Fellow
JAPAN

Prof. Dr. Dr.
Dieter Meissner
Fellow
AUSTRIA

Dr. Tsukasa Yoshida
Fellow
JAPAN

SOCIETY

Prof. Dr. Judit Bodnár
Fellow
USA

Prof. Dr. Sandra
Bonfiglioli
Fellow
ITALY

Prof. Dr. Jean-Yves
Boulin
Fellow
FRANCE

Prof. Dr. Eric Clark
Fellow
SWEDEN

Prof. Dr. Leon
Dyczewski †
Fellow
POLAND

Prof. Dr. Georg Elwert †
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Ellen
Margaretha Immergut
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Detlev Ipsen †
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Ivan Light
Fellow
USA

Prof. Dr. Patrizia Nanz
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Martin Rein †
Fellow
USA

Dr. Péter Róbert
Fellow
HUNGARY

Prof. em. Dr. Endre Sik
Fellow
HUNGARY

Prof. em. Dr. Gunnar
Stollberg
Fellow
GERMANY

Prof. Marco Venturi
Fellow
ITALY

ART IN PROGRESS

Mayako Kubo-Nübling
Artist in Residence
GERMANY

BRAIN & MIND

Prof. Dr.
Ivan Bodis-Wollner
Fellow
USA

Prof. Dr. Chris Code
Fellow
UNITED KINGDOM

Assoc. Prof. Dr. Winrich
Freiwald
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Franz Mechsner
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Maria
Eugenia Moneta
Fellow
CHILE

Prof. Dr.
James P. Thomas
Fellow
USA

Assoc. Prof.
Dr. Serhiy Tsokolov †
Fellow
UKRAINE

Prof. Dr.
Rolf Zwaan
Fellow
USA

EARTH

Prof. Dr.
Carol Arnosti
Fellow
USA

Dr. Christopher
Martin Burke
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr.
John A. T. Bye
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr.
Thomas M. Church †
Fellow
USA

Dr. Ana Dittel
Fellow
USA

Prof. Dr.
Geoffrey Eglinton †
Fellow
UNITED KINGDOM

Susan M. Gaines
Fellow
USA

Dr. Arghya K. Hait
Fellow
INDIA

Prof. Dr.
Kai-Uwe Hinrichs
Fellow
USA

Prof. Dr.
Samantha B. Joye
Fellow
USA

Prof. Dr.
Carina B. Lange
Fellow
CHILE

Prof. Dr. Cindy Lee
Fellow
USA

Prof. em. Dr.
Richard F. Lee
Fellow
USA

Prof. Dr.
David N. Thomas
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr.
Stuart Wakeham
Fellow
USA

MATERIALS SCIENCES

Prof. Dr. Eugene L.
Frankevich †
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr.
Michael Grätzel
Fellow
SWITZERLAND

Prof. Dr. Martha
Ch. Lux-Steiner
Fellow
GERMANY

Dr. Dr.
Dieter Meissner
Fellow
AUSTRIA

Prof. Dr.
Hirokazu Tada
Fellow
JAPAN

Dr. Tsukasa Yoshida
Fellow
JAPAN

SOCIETY

Dr. Miriam Abu Sharkh
Fellow
USA

Prof. Dr.
Sandra Bonfiglioli
Fellow
ITALY

Prof. Dr.
Jean-Yves Boulin
Fellow
FRANCE

Prof. em. Dr.
Ian Gough
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. em. Dr.
Richard Hauser
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Lutz Leisering
Fellow
GERMANY

Prof. em.
Dr. Endre Sik
Fellow
HUNGARY

2004

Dr. Wolfgang
Strengmann-Kuhn
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Marco Verweij
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Antje Wiener
Fellow
IRELAND

Prof. Dr. Yuegen Xiong
Fellow
CHINA

ART IN PROGRESS

Prof. Dr. Luca Lombardi
Artist in Residence
ITALY

Prof. Alexander Roob
Artist in Residence
GERMANY

BRAIN & MIND

Prof. Dr.
Ivan Bodis-Wollner
Fellow
USA

Prof. Dr.
Chris Code
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof.
Dr. John F. Culling
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Karina De Santis
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr.
Dietrich Dörner
Fellow
GERMANY

Dr. Donata
Elschenbroich
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Carles Escera
Fellow
SPAIN

Prof. em. Dr.
Barbara Jean
Gillam (Lawergren)
Fellow
AUSTRALIA

Dr. Margaret
Elaine Jefferies †
Fellow
NEW ZEALAND

Prof. Dr. Eric R. Kandel
Fellow OLB-Stiftung
USA

Dr. Frédéric Laberge
Fellow
CANADA

Dr. David McAlpine
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Haluk Ögmen
Fellow
USA

Dr. Andrew Oxenham
Fellow
USA

Prof. Dr.
Galina V. Paramei
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Michael Pauen
Fellow
GERMANY

Elisa Pazgón
Dipl.-Psych.
Fellow
ARGENTINA

Prof. Dr. Dr.
Henrik Walter
Fellow
GERMANY

EARTH

Prof. Dr.
Simon Brassell
Fellow
USA

Prof. Dr.
John A. T. Bye
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr.
Colleen Cavanaugh
Fellow
USA

Prof. Dr.
Thomas M. Church †
Fellow
USA

Prof. Dr.
Geoffrey Eglinton †
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Sergey Y. Gagaev
Fellow
RUSSIA

Susan M. Gaines
Fellow
USA

Prof. Dr.
Philip M. Gschwend
Fellow
USA

Prof. Dr.
Carina B. Lange
Fellow
CHILE

Prof. em. Dr.
Richard F. Lee
Fellow
USA

Dr. Wajih A. Naqvi
Fellow
INDIA

Dr. Anna F. Pasternak
Fellow
RUSSIA

Dr. Stefan M. Sievert
Fellow
USA

Dr. Paul Stoodley
Fellow
USA

Prof. Dr. Vaidyanatha
Subramanian
Fellow
INDIA

Dr. Gerard J.M.
Versteegh
Fellow
THE NETHERLANDS

GUEST OF THE RECTOR

Klaus Podak †
Fellow

MATERIALS SCIENCES

Dr. Ernst Stefan Kooij
Fellow
THE NETHERLANDS

Prof. Dr.
Daniel Mandler
Fellow
ISRAEL

Prof. Dr.
Marie-Paule Pileni
Fellow
FRANCE

Prof. Dr. Anatolii
D. Pomogailo
Fellow
RUSSIA

Dr. Andrey Semioshkin
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr. Yan Shen
Fellow
CHINA

SOCIETY

Prof. Dr. Francis
Geoffrey Castles
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Aaron Cicourel
Fellow
USA

Prof. em. Dr.
Peter Flora
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Wolfgang Glatzer
Fellow
GERMANY

Prof. em. Dr.
Richard Hauser
Fellow
GERMANY

Prof. em. Dr.
Hartmut Häußermann †
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Ute Klammer
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Dieter Läßle
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Do-Jin Yoo
Fellow
SOUTH KOREA

ART IN PROGRESS

Hans-Klaus
Jungheinrich †
Fellow
GERMANY

2005

BRAIN & MIND

Dr. Timothy Blanche
Fellow
CANADA

Prof. Dr.
Ivan Bodis-Wollner
Fellow
USA

Dr. Fred C. Boogerd
Fellow
THE NETHERLANDS

Dr. Frans Johannes
Bruggeman
Fellow
THE NETHERLANDS

Dr. med.
Dragana Djordjevic
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Carles Escera
Fellow
SPAIN

Dr. Anne Hamker
Fellow
GERMANY

Dr. David McAlpine
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr.
Ryszard S. Michalski †
Fellow
USA

Prof. Dr.
Robert C. Richardson
Fellow
USA

Prof. Dr.
Achim Stephan
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Claudia Uller
Fellow
UNITED KINGDOM

EARTH

Prof. Dr. Simon Brassell
Fellow
USA

Dr. Arghya K. Hait
Fellow
INDIA

Prof. Dr.
David Katoshevski
Fellow
ISRAEL

Prof. em. Dr.
Richard F. Lee
Fellow
USA

Prof. Dr.
Yuan-Hui Li
Fellow
USA

Dr. Wajih A. Naqvi
Fellow
INDIA

Dr. Anna F. Pasternak
Fellow
RUSSIA

Dr. Joachim Ribbe
Fellow
AUSTRALIA

Dr. Stefan M. Sievert
Fellow
USA

Prof. Dr.
Craig R. Smith
Fellow
USA

MATERIALS SCIENCES

Dr. Jürgen Biener
Fellow
USA

Prof. Dr.
Vladimir Bregadze
Fellow
RUSSIA

Dr. Andreas Hinsch
Fellow
GERMANY

Dr. Andrey Semioshkin
Fellow
RUSSIA

Dr. Hiromi Shinohara
Fellow
JAPAN

Dr. Olga Suvorova
Fellow
RUSSIA

Dr. Wai-Leung Yim
Fellow
USA

SOCIETY

Prof. Dr. Ralf
Dahrendorf †
Fellow OLB-Stiftung
UNITED KINGDOM

Prof. Dr.
Ottmar Edenhofer
Fellow
GERMANY

Dr. Richard Freeman
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. em. Dr.
Hartmut Häußermann †
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Evelyne Huber
Fellow
USA

Dr. Barbara Keddi
Fellow
GERMANY

PD Dr.
Reinhard Kreissl
Fellow
AUSTRIA

Prof. Dr.
Theodore R. Marmor
Fellow
USA

Prof. Dr.
Kieke G. H. Okma
Fellow
BELGIUM

Prof. Dr.
Anthony G. Patt
Fellow
USA

Dr. Olaf Jörn Schumann
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Jürgen Schupp
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. John Stephens
Fellow
USA

Prof. Dr.
Truong Phuoc Truong
Fellow
AUSTRALIA

ART IN PROGRESS

Prof. Dr. Luca Lombardi
Artist in Residence
ITALY

2006

BRAIN & MIND

PD Dr. Ludger van Gisteren
Fellow
USA

Prof. Dr. Ivan Bodis-Wollner
Fellow
USA

Univ.-Prof. Dr. Anna Maria Buchheim
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Kenneth R. Coventry
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Evelyn C. Ferstl
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Horst Kächele
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. med. Henrik Kessler
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Hans J. Markowitsch
Fellow
GERMANY

Dr. Ralph Schumacher
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Claudia Uller
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Eckart Voland
Fellow
GERMANY

Dr. Daniel Wiswede
Fellow
GERMANY

EARTH

Prof. Dr. Somnath Bhattacharyya
Fellow
INDIA

Prof. Dr. Wallace S. Broecker †
Fellow OLB-Stiftung
USA

Prof. Dr. Thomas M. Church †
Fellow
USA

Dr. James Farquhar
Fellow
USA

Dr. Marion Gehlen
Fellow
FRANCE

Prof. Dr. Antonio Henrique da Fontoura Klein
Fellow
BRAZIL

Prof. Dr. Joel E. Kostka
Fellow
USA

Prof. Jacobus Philippus Le Roux
Fellow
CHILE

Dr. Christof Meile
Fellow
USA

Dr. Sergey Ivanovich Muyakshin
Fellow
RUSSIA

Dr. Anna F. Pasternak
Fellow
RUSSIA

Dr. Stefan M. Sievert
Fellow
USA

MATERIALS SCIENCES

Assoc. Prof. Dr. Frank Balzer
Fellow
GERMANY

Dr. Justin J. Finnerty
Fellow
AUSTRALIA

Dr. Amel Laref
Fellow
ALGERIA

Dr. Thomas Schröder
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Sabine Szunerits
Fellow
FRANCE

SOCIETY

Prof. Dr. Josef Brüderl
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Francis Geoffrey Castles
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Margarita Estévez-Abe
Fellow
USA

Dr. Richard Freeman
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Mari Osawa
Fellow
JAPAN

Prof. Dr. Armin Schäfer
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Rainer Schnell
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Jürgen Schupp
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Karen A. Shire
Fellow
GERMANY

2007

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Jan Peter Amend
Fellow
USA

Prof. Dr. Ivan Bodis-Wollner
Fellow
USA

Prof. Dr. Kenneth R. Coventry
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Bettina Diekamp
Fellow
USA

Dr. Donata Elschenbroich
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Otto F. Kernberg
Fellow OLB-Stiftung
USA

Prof. Dr. Detlef H. Rost
Fellow
GERMANY

Dr. Anne Tüscher Dokic
Fellow
FRANCE

Dr. Stephan Winter
Fellow
AUSTRALIA

Dr. Daniel Wiswede
Fellow
GERMANY

Janusz Wojtusiak
Fellow
USA

EARTH

Dr. Maximiliano Cledón
Fellow
ARGENTINA

Prof. Dr. Carina B. Lange
Fellow
CHILE

Dr. habil. Frank Laturnus
Fellow
SWEDEN

Dr. Crispin Thomas Stephen Little
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Timothy William Lyons
Fellow
USA

Prof. Dr. Thomas H. Naehr
Fellow
USA

Dr. Purvaja Ramachandran
Fellow
INDIA

Dr. Stefan M. Sievert
Fellow
USA

Prof. Dr. Andreas Teske
Fellow
USA

Dr. Gert Jan Weltje
Fellow
THE NETHERLANDS

MATERIALS SCIENCES

Dr. Gulzhian Iskakovna Dzhardimalieva
Fellow
RUSSIA

Dr. Svetlana I. Pomogailo
Fellow
RUSSIA

2008

SOCIETY

Prof. Dr. Francis
Geoffrey Castles
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Isabelle Ferreras
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
BELGIUM

Prof. Dr.
Stefano Guzzini
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
DENMARK

Prof. Dr.
Liesbet Hooghe
Fellow
USA

Prof. Dr.
Kurt Imhof †
Fellow
SWITZERLAND

Prof.
Dr. Detlef Jahn
Fellow

Prof. Dr.
Anna Leander
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
DENMARK

Prof. Dr.
Marco Lehmann-
Waffenschmidt
Fellow

Prof. Dr.
Gary Marks
Fellow
USA

Prof. Dr.
Karen A. Shire
Fellow

BRAIN & MIND

Prof. Dr.
Martin Brüne
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Kenneth R.
Coventry
Fellow
UNITED KINGDOM

Assoc. Prof.
Dr. Jana Holsanova
Fellow
SWEDEN

Prof. Dr. Glenis
Long †
Fellow
USA

Prof. Dr. Günther
Palm
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Pavel P. Philippov
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr. Erik D.
Reichle
Fellow
USA

Prof. Dr. Frank
Rösler
Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Serhiy Tsokolov †
Fellow
UKRAINE

EARTH

Dr. Folco Giomi
Fellow
ITALY

Prof. Dr.
David Katoshevski
Fellow
ISRAEL

Dr. Crispin Thomas
Stephen Little
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Timothy
William Lyons
Fellow
USA

Prof. Dr.
Willard S. Moore
Fellow
USA

Prof. Dr.
Thomas H. Naehr
Fellow
USA

Dr. Purvaja
Ramachandran
Fellow
INDIA

Dr. Joachim Ribbe
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr.
Roger Everett
Summons
Fellow
USA

Prof. Dr. Stuart
Wakeham
Fellow
USA

Dr. Gert Jan Weltje
Fellow
THE NETHERLANDS

MATERIALS SCIENCES

Apl. Prof. Dr.
Heinz-Peter Breuer
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Cynthia M. Friend
Fellow
USA

Dr. Xiaodong Wang
Fellow
CHINA

SOCIETY

Prof. Dr.
Neville Alexander †
Fellow OLB-Stiftung
SOUTH AFRICA

Prof. Dr.
Helga de Valk
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
BELGIUM

Prof. Dr.
Rebecca Morton †
Fellow
USA

Prof.
John H. Veit-Wilson †
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr.
Klaus Wahl
Fellow
GERMANY

ART IN PROGRESS

Bärbel Rothhaar
Artist in Residence
GERMANY

2009

BRAIN & MIND

Dr. Judith Avrahami
Fellow
ISRAEL

Prof. Dr. Ivan Bodis-Wollner
Fellow
USA

Dr. Frank Esken
Junior Fellow
FRANCE

Assoc. Prof. Dr. Jana Holsanova
Fellow
SWEDEN

Prof. Dr. Yaakov Kareev
Fellow
ISRAEL

Assoc. Prof. Dr. Franz Mechsner
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Grischa Merkel
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Manfred Milinski
Fellow OLB-Stiftung
GERMANY

Prof. Dr. Pavel P. Philippov
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr. Svenja Taubner
Fellow
GERMANY

EARTH

Prof. Dr. Peter D. Clift
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Folco Giomi
Fellow
ITALY

Dr. M.V.S. Gupta
Fellow
INDIA

Assoc. Prof. Dr. Yongsong Huang
Fellow
USA

Prof. Dr. Joel E. Kostka
Fellow
USA

Prof. Dr. Carina B. Lange
Fellow
CHILE

Dr. Crispin Thomas
Stephen Little
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Willard S. Moore
Fellow
USA

Prof. Dr. Silvio Pantoja Gutiérrez
Fellow
CHILE

Dr. Jeffrey S. Seewald
Fellow
USA

MATERIALS SCIENCES

Dr. Jinlan Nie
Junior Fellow
CHINA

SOCIETY

Prof. Dr. Kurt Bayertz
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Markus Behmer
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Andreas Busch
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Francis Geoffrey Castles
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Tony S. Cook
Twin Fellow
USA

Prof. Dr. Marcus Düwell
Fellow
THE NETHERLANDS

Dr. Donata Elschenbroich
Fellow
GERMANY

Dr. Richard Freeman
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Dr. Thomas Gerlinger
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Deborah Mabbett
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Anja Mihr
Fellow
ITALY

Prof. Dr. August Österle
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
AUSTRIA

Prof. Dr. Christopher Pierson
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. em. Charles D. Raab
Twin Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Waltraud Schelkle
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Martina Thiele
Fellow
AUSTRIA

Prof. Dr. Mark Ian Vail
Fellow
USA

Prof. John H. Veit-Wilson †
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Peer Zumbansen
Fellow
CANADA

ART IN PROGRESS

Agnes Fuchs
Artist in Residence
AUSTRIA

Dr. Elisabeth Weissensteiner
Artist in Residence
AUSTRALIA

2010

BRAIN & MIND

Jun. Prof. Dr. Sven Bertel
Twin Fellow
USA

Prof. Dr. Ivan Bodis-Wollner
Fellow
USA

Prof. Dr. Kenneth R. Coventry
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Eduardo Demetrio Crespo
Twin Fellow
SPAIN

Dr. Markus Ilkka Eronen
Junior Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr. Jana Holsanova
Fellow
SWEDEN

Gaurang Yashwant Mahajan
Junior Fellow
INDIA

Asst. Prof. Dr. Reza Maleeh
Junior Fellow
IRAN

Prof. Dr. William C. McGrew
Twin Fellow
UNITED KINGDOM

Gáspár Nemes
Fellow
HUNGARY

Prof. em. Dr. Jack Pettigrew †
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr. Wulf Schiefenhövel
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Holly Ann Taylor
Fellow
USA

EARTH

Dr. Karin Roisin
Bryan
Fellow
NEW ZEALAND

Prof. Dr. Thomas M.
Church †
Fellow
USA

Prof. Dr. Peter D. Clift
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Victor Z.
Enolskii †
Fellow
UKRAINE

Prof. Dr.
Stjepko Golubic
Fellow
USA

Prof. Dr. Dittmar Hahn
Fellow
USA

Prof. Dr. John Harnad
Twin Fellow
CANADA

Prof. Dr.
Guebuem Kim
Twin Fellow
SOUTH KOREA

Prof. Dr.
Willard S. Moore
Fellow
USA

Prof. Dr.
Timothy Shaw
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Aron Stubbins
Fellow
USA

Dr. Hannelore
Waska
Junior Fellow
SWITZERLAND

ENERGY

Prof. Dr. Daniel
M. Kammen
Fellow OLB-Stiftung
USA

Prof. Dr.
Pooi See Lee
Fellow
SINGAPORE

Asst. Prof. Dr.
Vijay Singh
Fellow
SOUTH KOREA

SOCIETY

Prof. Dr. Lesley Andres
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
CANADA

Dr. Sabina Avdagic
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Detlef
Fetchenhauer
Fellow

Dr. Richard Freeman
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Detlef Garz
Fellow

Prof. Dr.
Peter Andrew Hall
Fellow
USA

Prof. Dr. Hans Pechar
Fellow
AUSTRIA

Prof. Dr.
Christopher Pierson
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Thomas Schlösser
Twin Fellow

Assoc. Prof. Dr.
Hans J. Scholl
Fellow
USA

Dr. Karl Ulrich
Sedelmeier
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
UNITED KINGDOM

Prof. Dr.
Rosemary Taylor
Fellow
USA

Prof. Dr.
Mark Ian Vail
Fellow
USA

Prof. Dr.
Caibo Wang
Fellow
CHINA

Prof. Dr.
Peer Zumbansen
Fellow
CANADA

ART IN PROGRESS

Agnes Fuchs
Artist in Residence
AUSTRIA

Prof. Dr.
Luca Lombardi
Artist in Residence
ITALY

Prof. Reiner
Maria Matysik
Artist in Residence
GERMANY

Elke Nebel
Artist in Residence
GERMANY

Julia Oschatz
Artist in Residence
GERMANY

BRAIN & MIND

Dr. Go Ashida
Twin Fellow
GERMANY

Jun. Prof. Dr.
Sven Bertel
Twin Fellow
USA

Prof. Dr.
Catherine Carr
Fellow
USA

Prof. Dr.
Daniele Dell'Orco
Fellow
ITALY

Dr.
Markus Ilkka Eronen
Junior Fellow
GERMANY

Dr. Frank Esken
Twin Fellow
FRANCE

Prof. Dr. Pere Garriga
Fellow
SPAIN

Prof. Dr.
Hans-Johann Glock
Fellow
SWITZERLAND

Assoc. Prof. Dr.
Jana Holsanova
Fellow
SWEDEN

Jun. Prof. Dr.
Jin Hyun Kim
Junior Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Mihai Nadin
Fellow
USA

Dr. Mahesh
Pattabhi Ramaiah
Junior Fellow
INDIA

Prof. Dr. Robert C. Richardson
Twin Fellow
USA

Prof. Dr. Wulf Schiefenhövel
Fellow
GERMANY

Dr. Timothy Joseph Senior
Junior Fellow
USA

EARTH

Prof. Dr. Raeid M. M. Abed
Fellow
SULTANATE OF OMAN

Prof. Dr. Peter D. Clift
Fellow
UNITED KINGDOM

Rebekkah Dudgeon
Twin Fellow
USA

Dr. Partha Sharathi Dutta
Twin Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Victor Z. Enolskii †
Fellow
UKRAINE

Assoc. Prof. Dr. David Andrew Fike
Fellow
USA

Prof. Dr. Stjepko Golubic
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr. Casey Hubert
Fellow
UNITED KINGDOM

John Garrecht Metzger
Twin Fellow
USA

Prof. Dr. Susanne Neuer
Fellow
USA

Dr. Carolina Reyes
Junior Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr. Aron Stubbins
Fellow
USA

Dr. Alexey A. Sukhotin
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr. Andreas Teske
Fellow
USA

Stephen Timko
Twin Fellow
USA

Prof. Dr. Stuart Wakeham
Fellow
USA

ENERGY

Prof. Dr. Guy Denuault
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Stefan Mátéfi-Tempfli
Fellow
BELGIUM

Dr. Doo Jae Park
Junior Fellow
SOUTH KOREA

PD Dr. Axel Pelster
Fellow
GERMANY

SOCIETY

Prof. Dr. Andreas Anter
Fellow

Dr. Yuri Borgmann-Prebil
Fellow
UNITED KINGDOM

Juan Osvaldo Budet-Meléndez
Artist in Residence/
Fellow SOCIETY

Prof. Dr. Ernst Fehr
Fellow OLB-Stiftung
SWITZERLAND

Prof. em. Dr. Ulrich Oevermann †
Twin Fellow

Prof. Dr. Susumu Shikano
Fellow

Prof. Dr. Antje Wiener
Fellow
IRELAND

Prof. Dr. Peer Zumbansen
Fellow
CANADA

POSTDOC PROGRAM

Prof. Dr. Theodore Alexandrov
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Martin Butler
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Maarten De Vos
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Jan Ingo Flege
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Carsten Gießing
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Sebastian Lehnhoff
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Jannika Mattes
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr.-Ing. Alexandra Pehlken
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. phil. Simone Scherger
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Holger Schultheis
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Clemens Wöllner
Associate Junior
Fellow
GERMANY

ART IN PROGRESS

Prof. Katja Davar
Artist in Residence
GERMANY

Carmen Müller
Artist in Residence
ITALY

Thomas Putze
Artist in Residence
GERMANY

Andreas Schön
Artist in Residence
GERMANY

Shonah Trescott
Artist in Residence
GERMANY

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Catherine Carr
Fellow
USA

Prof. em. Joshard Daus †
Fellow OLB-Stiftung
GERMANY

Prof. Dr. John E. Dowling
Fellow
USA

Prof. Dr. Kenneth Dale Forbus
Fellow
USA

Prof. Dr. Dedre Dariel Gentner
Fellow
USA

Prof. em. Dr. H. Carl Gerhardt
Fellow
USA

Prof. Dr. Stefan Koelsch
Fellow OLB-Stiftung
GERMANY

Dr. Bernhard Laback
Fellow
AUSTRIA

Prof. em. Dr. Gisela Labouvie-Vief
Fellow
SWITZERLAND

Prof. em. Dr. Arne Leijon
Fellow
SWEDEN

Prof. Dr. Hans J. Markowitsch
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Hong Young Yan
Fellow
TAIWAN

Prof. Dr. Wai Kiang (Albert) Yeap
Fellow
NEW ZEALAND

Prof. em. Dr.
Jack Pettigrew †
Fellow
AUSTRALIA

EARTH

Prof. Dr.
Raeid M. M. Abed
Fellow
SULTANATE OF OMAN

Assoc. Prof. Dr.
Feng Chen
Fellow
USA

Asst. Prof. Dr.
Cristiano M. Chiessi
Junior Fellow
BRAZIL

Assoc. Prof. Dr.
Gregory K. Druschel
Twin Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
David Andrew Fike
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Brian T. Glazer
Fellow
USA

Prof. Dr.
Volodymyr I. Lushchak
Fellow
UKRAINE

Dr. Thomas M.
McCollom
Fellow
USA

Prof. Dr. Silvio
Pantoja Gutiérrez
Fellow
CHILE

Assoc. Prof. Dr.
Elisabeth L. Sikes
Fellow
USA

Asst. Prof. Dr.
Robert G. M. Spencer
Twin Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Aron Stubbins
Fellow
USA

Dr. Alexey A.
Sukhotin
Fellow
RUSSIA

ENERGY

Prof. Dr.
Antun Balaž
Twin Fellow
SERBIA

Dr. Gergö Letay
Fellow
SWITZERLAND

PD Dr. Axel Pelster
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Manuela Schiek
Fellow
DENMARK

Tao Wang
Twin Fellow
GERMANY

SOCIETY

Prof. Dr. Can M. Aybek
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
André Bächtiger
Fellow
SWITZERLAND

Dr. Hélder
Ferreira Do Vale
Junior Fellow
SPAIN

Dr. Christophe Etienne
André Fricker
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Dr. h.c.
Hans Joas
Twin Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Bernhard Kittel
Twin Fellow
AUSTRIA

Prof. Dr.
Eric Linhart
Twin Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Lucia Quaglia
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr.
Susumu Shikano
Twin Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Antje Vetterlein
Fellow
DENMARK

Prof. Dr.
Antje Wiener
Twin Fellow
IRELAND

ART IN PROGRESS

Ralf Rudolf Baecker
Artist in Residence
GERMANY

Juan Osvaldo
Budet-Meléndez
Artist in Residence
GERMANY

Elger Esser
Artist in Residence
GERMANY

Liam Daniel Beacher
Jarvis
Artist in Residence
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Luca Lombardi
Artist in Residence
ITALY

Alexander Stokes
MacLean
Fellow CEWE-Stiftung
USA

Shonah Trescott
Artist in Residence
GERMANY

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Kenneth
Dale Forbus
Fellow
USA

Prof. Dr. Dedre
Dariel Gentner
Fellow
USA

Prof. Dr. Illana Gozes
Fellow
ISRAEL

Dr. Sabine-
Hügelschäfer
Junior Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr. Dr.
Joseph Gerald
Johnson
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr. Zili Liu
Fellow
USA

Dr. Andrew Lovett
Junior Fellow
USA

Prof. Dr. Stuart
C. Mangel
Fellow
USA

Prof. Dr.
Richard H. Masland †
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Daniel J. Tollin
Fellow
USA

Prof. em. Dr.
David Vaney
Fellow
AUSTRALIA

EARTH

Prof. Dr.
Raeid M. M. Abed
Fellow
SULTANATE OF OMAN

Dr. Katherine Allen
Twin Fellow
USA

Prof. Dr. John A. T. Bye
Fellow
AUSTRALIA

Assoc. Prof. Dr.
Feng Chen
Fellow
USA

Dr. Christopher J. Daly
WIMO Junior Fellow
JAMAICA

Dr. Serena Donadi
Junior Fellow
THE NETHERLANDS

Dr. Hilairy E. Hartnett
Twin Fellow
USA

Dr. Makoto Kitamura
Associate Fellow
USA

Otto S. Knottnerus
Fellow
THE NETHERLANDS

Assoc. Prof. Dr.
Jennifer L. Macalady
Fellow
USA

Prof. Dr.
Susanne Neuer
Fellow
USA

Dr. Chiara Papetti
Fellow
ITALY

Prof. Dr. Karsten Reise
Associate Fellow
GERMANY

Adjunct Prof. Dr.
Michael Riedel
Fellow
CANADA

Assoc. Prof. Dr.
Isaac R. Santos
Junior Fellow
AUSTRALIA

Dr. Timothy Schroeder
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Elisabeth L. Sikes
Fellow
USA

Dr. Chang Soo Son
WIMO Junior Fellow
SOUTH KOREA

Assoc. Prof. Dr.
Aron Stubbins
Fellow
USA

Dr. Alexey A. Sukhotin
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr. Marta E. Torres
Fellow
USA

Prof. Dr. Jing Zhang
Fellow
JAPAN

ENERGY

Stefanie Brück
Twin Fellow
GERMANY

Dr. Olav Krause
Fellow
AUSTRALIA

Dr. Jolla Kullgren
Junior Fellow
SWEDEN

Dr. Jairo Cesar
Nolasco Montano
Junior Fellow
MEXICO

Dr. Nirmal Chandra
Raut
Junior Fellow
SOUTH KOREA

Prof. Dr. Gijis van Kuik
Fellow
THE NETHERLANDS

Dr. Jonathan Whale
Fellow
AUSTRALIA

Dr. Juemin Yi
Junior Fellow
FRANCE

Dr. Guangjiu Zhao
Junior Fellow
CHINA

SOCIETY

Prof. Dr.
André Bächtiger
Fellow
SWITZERLAND

Prof. Dr.
Richard Bellamy
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr.
Veronika Grimm
Fellow OLB-Stiftung

Prof. Dr.
Peter J. Hammond
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Evelyne Huber
Fellow
USA

Dr. Sandra Kröger
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Eric Linhart
Fellow

Prof. Dr.
Susumu Shikano
Fellow

Prof. Dr.
John Stephens
Fellow
USA

Prof. Dr.
Gaby Straßburger
Twin Fellow

Prof. Dr.
André van Hoorn
Junior Fellow
THE NETHERLANDS

ART IN PROGRESS

William Engelen
Artist in Residence
GERMANY

Rolf Giegold
Artist in Residence
GERMANY

Jenny Michel
Artist in Residence
GERMANY

Andreas Seibert
Artist in Residence
JAPAN
GERMANY

FICTION MEETS SCIENCE

Dr. Bernhard Kegel
Writer in Residence
GERMANY

BRAIN & MIND

Prof.
Dr. Daniele Dell'Orco
Fellow
ITALY

Prof. Dr.
Gerhard Fischer
Fellow
USA

Prof. Dr. Illana Gozes
Fellow
ISRAEL

Prof. Dr.
Mihai Nadin
Honorary Fellow
USA

Prof. em. Dr.
Jack Pettigrew †
Fellow
AUSTRALIA

Dr. Angelica Staniloiu
Junior Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Daniel J. Tollin
Fellow
USA

Prof. Dr.
Raeid M. M. Abed
Fellow
SULTANATE OF OMAN

EARTH

Prof. Dr. Carol Arnosti
Fellow
USA

Asst. Prof. Dr.
Bettina A.
Fach-Salihoğlu
Fellow
TURKEY

Prof. Dr.
Carina B. Lange
Fellow
CHILE

Prof. Dr. Silvio Pantoja
Gutiérrez
Fellow
CHILE

Dr. Chiara Papetti
Fellow
ITALY

Adjunct Prof. Dr.
Michael Riedel
Fellow
CANADA

Asst. Prof. Dr.
Baris Salihoğlu
Fellow
TURKEY

Dr. Gabriel A. Singer
Junior Fellow
GERMANY

Dr. Alexey A. Sukhotin
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr. Marta E. Torres
Fellow
USA

Prof. Dr. Miguel Vences
Fellow OLB-Stiftung
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Yinglong Joseph
Zhang
Fellow
USA

Prof. Dr. Jing Zhang
Fellow
CHINA

ENERGY

Dr. Martina Calais
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr.
Pang-Chieh Jay Sui
Fellow
CANADA

Prof. Dr. Li-Ming Yang
Fellow
SOUTH KOREA

SOCIETY

Assoc. Prof. Dr.
Dario Castiglione
Twin Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Berit
Bliesemann de
Guevara
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
UNITED KINGDOM

Asst. Prof. Dr.
Clémence Ledoux
Fellow
FRANCE

Dr. Valentina Parisi
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
HUNGARY

Prof. Dr.
Arjan H. Schakel
Fellow
THE NETHERLANDS

Prof. Dr.
Ben Ross Schneider
Fellow
USA

Prof. Dr.
Kathleen Thelen
Fellow
USA

Prof. Dr.
André van Hoorn
Junior Fellow
THE NETHERLANDS

POSTDOC PROGRAM

Dr. Tonia Bieber
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Rebecca Carroll
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Anna Henkel
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Claudia Horst
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Tobias Kurwinkel
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Anna Langenbruch
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Christian Lassen
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Henning Laux
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Katharina Lobinger
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Benjamin
Moldenhauer
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Silja Samerski
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Philipp
Schmerheim
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Miriam Stehling
Associate Junior
Fellow
GERMANY

ART IN PROGRESS

Tinka Bechert
Artist in Residence
IRELAND

Lada Nakonechna
Artist in Residence
UKRAINE

Patricia João Barbosa
Moreira Reis
Artist in Residence
AUSTRIA

Andreas Seibert
Artist in Residence
JAPAN

FICTION MEETS SCIENCE

Dr. Pippa (Caroline
Rachel) Goldschmidt
Writer in Residence
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Roslynn
Haynes
Scholar in Residence
AUSTRALIA

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Mihai Nadin
Honorary Fellow
USA

Prof. Dr. Peter W. Baas
Twin Fellow
USA

Prof. Dr.
Daniele Dell'Orco
Fellow
ITALY

Prof. Dr.
Gerhard Fischer
Fellow
USA

Prof. Dr. Illana Gozes
Fellow
ISRAEL

Prof. Dr. Dr.
Onur Güntürkün
Fellow OLB-Stiftung
GERMANY

Prof. Dr.
Pedro León Azofeifa
Fellow
COSTA RICA

Assoc. Prof. Dr. Zili Liu
Fellow
USA

Dr. John Middlebrooks
Fellow
USA

Prof. Dr.
Marc Schönwiesner
Fellow
CANADA

Dr. Kirsten Weber
Junior Fellow
THE NETHERLANDS

EARTH

Prof. Dr.
Raeid M. M. Abed
Fellow
SULTANATE OF OMAN

Prof. Dr. Carol Arnosti
Fellow
USA

Dr. Hongyan Bao
Junior Fellow
CHINA

Prof. Dr.
Marthân Bester
Fellow
SOUTH AFRICA

Prof. Dr.
Marthân Bester
Fellow
SOUTH AFRICA

Prof. Dr.
Gregor P. Eberli
Fellow
USA

Prof. Dr.
Mohamed A. A. Farag
Fellow
EGYPT

Dr. Charlotte
Havermans
Junior Fellow
BELGIUM

Prof. em. Dr.
George A. Jackson
Fellow
USA

Prof. Dr.
Darlene R. Ketten
Fellow
USA

Prof. Dr.
Carina B. Lange
Fellow
CHILE

W. Christiaan
Oosthuizen
Twin Fellow
SOUTH AFRICA

Assoc. Prof. Dr.
Brandi Kiel Reese
Junior Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Justin B. Ries
Fellow
USA

Prof. Dr. Marta E. Torres
Fellow
USA

Dr. Maria Vernet
Fellow
USA

Prof. Dr. Alexandra Worden
Fellow
USA

Prof. Dr. Mikhail V. Zubkov
Fellow
UNITED KINGDOM

ENERGY

Dr. Shokoufeh Rastgarkafshgarkolaei
Junior Fellow
IRAN

Prof. Dr. Pang-Chieh Jay Sui
Fellow
CANADA

Assoc. Prof. Dr. Tania Urmee
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr. Sergey Vasenkov
Fellow
USA

SOCIETY

Dr. Sergiu Buscaneanu
Junior Fellow

Dr. Jean-Claude Dreher
Fellow - co-funded by EURIAS, Marie Skłodowska-Curie actions
FRANCE

Prof. Dr. Chad Alan Goldberg
Fellow - co-funded by EURIAS, Marie Skłodowska-Curie actions
USA

Prof. Dr. Christine Hauskeller
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Steffen Hillmert
Fellow - co-funded by BIGSSS, Universität Bremen

Asst. Prof. Dr. Clémence Ledoux
Fellow
FRANCE

Prof. Dr. Carola Lentz
Fellow
GERMANY

Dr. Anna Paretskaya
Fellow
USA

Prof. Dr. Ben Ross Schneider
Fellow
USA

Prof. Dr. Kathleen Thelen
Fellow
USA

POSTDOC PROGRAM

Dr. Natalia Paula Besedovsky
Associate Junior Fellow
GERMANY

Dr. Jan Gerstner
Associate Junior Fellow
GERMANY

Dr. Sophia Hoffmann
Associate Junior Fellow
GERMANY

Dr. Christian Schmitt
Associate Junior Fellow
GERMANY

Dr. Janina Wildfeuer
Associate Junior Fellow
GERMANY

ART IN PROGRESS

Nathalie Grenzhaeuser
Artist in Residence
GERMANY

Dr. Clemens Krauss
Artist in Residence
GERMANY

Alexander Stokes MacLean
Fellow CEWE-Stiftung
USA

Julia Schnittger
Artist in Residence
GERMANY

Bettina Thierig
Artist in Residence
GERMANY

FICTION MEETS SCIENCE

Dr. Joan Haran
Scholar in Residence
UNITED KINGDOM

Prof. Dr. Roslynn Haynes
Scholar in Residence
AUSTRALIA

Dr. Bernhard Kegel
Writer in Residence
GERMANY

Anne von Canal
Writer in Residence
GERMANY

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Laurel Carney
Fellow
USA

Prof. Dr. Magdalena Götz
Fellow OLB-Stiftung
GERMANY

Prof. Dr. Peter Haddawy
Fellow
THAILAND

Prof. Dr. Michael Heinemann
Fellow
GERMANY

Dr. Franz-Benjamin Mocnik
Twin Fellow
AUSTRIA

Prof. Dr. Dror Sharon
Fellow
ISRAEL

Asst. Prof. Dr. Ronit Sharon
Fellow
ISRAEL

Prof. Dr. Li Shu
Fellow
CANADA

EARTH

Assoc. Prof. Dr. Jacopo Dal Corso
Junior Fellow
ITALY

Prof. Dr. Gregor P. Eberli
Fellow
USA

Prof. Dr. Mohamed A. A. Farag
Fellow
EGYPT

Prof. Dr. Sean P. S. Gulick
Fellow
USA

Dr. Mati Kahru
Fellow
USA

Prof. Dr. Carina B. Lange
Fellow
CHILE

Prof. Dr.
James W. Moffett
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Vera Pospelova
Fellow
CANADA

Prof. Dr. Karsten Reise
Associate Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Sylvia Sander
Fellow
NEW ZEALAND

Dr. Gabriel A. Singer
Junior Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Roger
Everett Summons
Honorary Fellow
USA

Dr. Maria Vernet
Fellow
USA

Prof. Dr.
Alexandra Worden
Fellow
USA

Prof. Dr.
Mikhail V. Zubkov
Fellow
UNITED KINGDOM

ENERGY

Prof. Dr. Stefan Heinz
Fellow
USA

Prof. Dr. Lucy Pao
Fellow
USA

Asst. Prof. Dr.
Amretashis Sengupta
Fellow
INDIA

SOCIETY

Assoc. Prof. Dr.
Tamer Amin
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
LEBANON

Prof. Dr.
Margarita Balmaceda
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
USA

Prof. Dr. Laura Bernardi
Associate Fellow
SWITZERLAND

Dr. Srikumar
Chattopadhyay
Fellow
INDIA

Prof. Dr. Todd Hataley
Twin Fellow
CANADA

Prof. Dr.
Otto Kallscheuer
Fellow
GERMANY

Asst. Prof. Dr.
Clémence Ledoux
Fellow
FRANCE

Prof. Dr.
Christian Leuprecht
Fellow
CANADA

Dr. Seongmin Park
Twin Fellow
FRANCE

Prof. Dr. Lucia Quaglia
Fellow - co-funded by
BIGSSS, Universität
Bremen
UNITED KINGDOM

Dr. Thierry Ribault
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
FRANCE

POSTDOC PROGRAM

Dr. Martin Bleichner
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr.-Ing. Zoe
Falomir Llansola
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Alkiviadis Ginalis
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Aleksandra M.
Lewandowska
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Nicola F. Maaser
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Ana-Maria
Olteteanu
Associate Junior
Fellow
GERMANY

ART IN PROGRESS

Tammam Azzam
Artist in Residence
UNITED ARAB
EMIRATES

Nadira Husain
Artist in Residence
FRANCE

Janet Laurence
Artist in Residence
AUSTRALIA

FICTION MEETS SCIENCE

Adjunct Asst. Prof. Dr.
Elisa Tamar Albert
Fellow
USA

Tobias Ginsburg
Writer in Residence
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Edward Schwarzschild
Writer in Residence
USA

Assoc. Prof. Dr.
Elisabeth-Ann Sheffield
Writer in Residence
USA

BRAIN & MIND

Prof. Dr. Martin Brüne
Fellow
GERMANY

Prof. Dr. Laurel Carney
Fellow
USA

Prof. Dr.
Peter Haddawy
Fellow
THAILAND

Prof. Dr.
Michael Heinemann
Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Kim Hoke
Fellow
USA

Prof. Dr.
Darlene R. Ketten
ICBM Fellowship at
HWK
USA

Prof. Dr. Clayton Lewis
Fellow
USA

Prof. em. Dr.
Jack Pettigrew †
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr.
Wulf Schiefenhövel
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Siriwan Suebnukarn
Twin Fellow
THAILAND

Dr. Marian Vanhaeren
Twin Fellow
FRANCE

EARTH

Assoc. Prof. Dr.
Iliana B. Baums
Fellow
USA

Dr. Hayley C. Cawthra
Junior Fellow
SOUTH AFRICA

Dr. Alessa J. Geiger
Junior Fellow
CHILE

Dr. Mati Kahru
Fellow
USA

Prof. Dr.
Ian R. MacDonald
Fellow
USA

Dr. Klaus Meiners
Fellow
AUSTRALIA

Assoc. Prof. Dr.
Brandi Kiel Reese
Junior Fellow
USA

Asst. Prof. Dr.
Natascha Riedinger
Fellow
USA

Prof. Dr. Marta E. Torres
ICBM Fellowship at
HWK
USA

ENERGY

Assoc. Prof. Dr.
Traian Dumitrică
Fellow
USA

Dr. Christine Gruber
Junior Fellow
MEXICO

Prof. Dr. Stefan Heinz
Fellow
USA

Prof. Dr.
Michael Muskulus
Fellow
NORWAY

Prof. Dr.
Stephan Rammler
Fellow OLB-Stiftung
GERMANY

2018

SOCIETY

Prof. Dr.
Kathryn Edwards
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Piers Hale
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
USA

Prof. Dr. Kyo Kageura
Twin Fellow
JAPAN

Dr. Ailbhe Kenny
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
IRELAND

Prof. Dr. Benedek Láng
Fellow
HUNGARY

Prof. Dr. Derek Pardue
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
DENMARK

Prof. Dr.
Christopher Pierson
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Susanne Schregel
Junior Fellow

POSTDOC PROGRAM

Dr. Kristian Berg
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Julian Osthues
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Inga M. Schepers
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Kai Siedenburg
Associate Junior
Fellow
GERMANY

ART IN PROGRESS

Janet Laurence
Artist in Residence
AUSTRALIA

Kim Nekarda
Artist in Residence
GERMANY

Judith Neunhaeuserer
Artist in Residence
GERMANY

Lilian Elisa Robl
Artist in Residence
GERMANY

Nicole Schuck
Artist in Residence
GERMANY

FICTION MEETS SCIENCE

Adjunct Asst. Prof. Dr.
Elisa Tamar Albert
Fellow
USA

Prof. Dr.
Roslynn Haynes
Scholar in Residence
AUSTRALIA

Rebekka Kricheldorf
Writer in Residence
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Edward Schwarzschild
Writer in Residence
USA

Dr. Jaspreet Singh
Writer in Residence
CANADA

BRAIN & MIND

Yulia Apalkova
Twin Fellow
RUSSIA

Prof. Dr.
Wolfgang Detel
Fellow
GERMANY

Dr. Bernhard Fink
Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Peter Haddawy
Fellow
THAILAND

Jun. Prof. Dr.
Jin Hyun Kim
Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Asma Naz
Junior Fellow
USA

EARTH

Assoc. Prof. Dr.
Iliana B. Baums
Fellow
USA

Prof. Dr. Guy Brasseur
Fellow OLB-Stiftung
GERMANY

Dr. Lata Gawade
Junior Fellow
INDIA

Dr. Colleen M. Hansel
Fellow
USA

Dr. Mati Kahru
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Peter C. LaFemina
Fellow
USA

Prof. Dr.
Rainer Lohmann
ICBM Fellowship at
HWK
USA

Asst. Prof. Dr.
Natascha Riedinger
Fellow
USA

Dr. Alexey A. Sukhotin
Fellow
RUSSIA

Prof. Dr. Marta E. Torres
Twin Fellow
USA

Dr. Scott D. Wankel
Fellow
USA

Prof. Dr.
Michael J. Whiticar
Fellow
CANADA

Prof. Dr. Jing Zhang
Fellow
CHINA

Assoc. Prof. Dr.
Wiebke Ziebis
Fellow
USA

ENERGY

Assoc. Prof. Dr.
Traian Dumitrică
Fellow
USA

Dr. Lenin Francisco
Escamilla Herrera
Twin Fellow
MEXICO

Prof. Dr. Ernst Ferg
Fellow
SOUTH AFRICA

Prof. Dr. Stefan Heinz
Fellow
USA

Prof. Dr. Irene Teresinha
Santos Garcia
Fellow
BRAZIL

SOCIETY

Assoc. Prof. Dr.
Ayten Alkan
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
TURKEY

Christophe Delory
Fellow
FRANCE

Prof. Dr. Ward Keeler
Fellow
USA

Dr. Alessia Pannese
Fellow
UNITED KINGDOM

Assoc. Prof. Dr.
Philipp Rehm
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
USA

Assoc. Prof. Dr.
Melanie Tanielian
Fellow - co-funded
by EURIAS, Marie
Skłodowska-Curie
actions
USA

Assoc. Prof. Dr.
Inés Valdez Tappatá
Fellow - co-funded
by Alexander von
Humboldt-Stiftung
USA

POSTDOC PROGRAM

Dr. Anna Auguscik
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Melanie Behrens
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Jun. Prof. Dr.
Mario Dunkel
Associate Junior
Fellow
GERMANY

2019

ART IN PROGRESS

Dorothee Albrecht
Artist in Residence

Nadia Petra Lichtig
Artist in Residence
FRANCE

Bettina Thierig
Artist in Residence

FICTION MEETS SCIENCE

Prof. Dr.
Robert Mitchell
Scholar in Residence
USA

Assoc. Prof. Dr.
Edward Schwarzschild
Writer in Residence
USA

Dr. Padma
Venkatraman
Writer in Residence
USA

BRAIN & MIND

Dr. Harmen Gudde
Junior Fellow
UNITED KINGDOM

Assoc. Prof. Dr.
Nikolaos Makris
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Asma Naz
Junior Fellow
USA

Asst. Prof. Dr. Hedda
Rahel Schmidtke
Fellow
USA

Dr. Myat Su Yin
Junior Fellow
THAILAND

Dr. Monika Turk
Joint Research
Fellowship funded
by Medical Faculty
Oldenburg
SLOVENIA

EARTH

Asst. Prof. Dr.
Marshall Bowles
Fellow
USA

Prof. Dr. Carl J. Carrano
Fellow
USA

Dr. Hayley C. Cawthra
Junior Fellow
SOUTH AFRICA

Dr. Cajetan Neubauer
Fellow
USA

Dr. Beth N. Orcutt
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Hendrik Schäfer
Fellow
UNITED KINGDOM

Prof. Dr.
Michael J. Whiticar
Fellow
CANADA

Prof. Dr.
Horacio E. Zagarese
Fellow
ARGENTINA

ENERGY

Assoc. Prof. Dr. Kyle
Vincent Camarda
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Traian Dumitrică
Fellow
USA

Prof. Dr.
Stefan Heinz
Fellow
USA

Prof. Dr. Lucy Pao
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Debesh Ranjan Roy
Fellow
INDIA

Assoc. Prof. Dr.
Martin Wosnik
Fellow
USA

SOCIETY

Asst. Prof. Dr.
Marci Cottingham
Junior Fellow
THE NETHERLANDS

Christophe Delory
Fellow
FRANCE

Assoc. Prof. Dr.
Amy Hasinoff
Fellow
USA

Prof. Dr.
Semion Lyandres
Fellow
USA

Assoc. Prof. Dr.
Alison M. Moore
Fellow
AUSTRALIA

ART IN PROGRESS

Christophe Delory
Fellow
FRANCE

Lida Sherafatmand
Artist in Residence
MALTA

FICTION MEETS SCIENCE

Assoc. Prof. Dr.
Catherine Bush
Writer in Residence
CANADA

Björn SC Deigner
Writer in Residence
GERMANY

Dr. Padma Venkatraman
Writer in Residence
USA

2020

BRAIN & MIND

Dr. Marianna Anichini
Junior Fellow
GERMANY

Dr. Sara Coelho
Junior Fellow
PORTUGAL

Prof. Dr.
Kenneth R. Coventry
Twin Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Eva K. Fischer
Junior Fellow
USA

Dr. Verena Heise
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Xiaojing Li
Joint Research
Fellowship funded
by Medical Faculty
Oldenburg
HONG KONG

Assoc. Prof. Dr.
Nikolaos Makris
Fellow
USA

Prof. Dr. András
Imre Mihály
Joint Research
Fellowship funded
by Medical Faculty
Oldenburg
HUNGARY

EARTH

Dr. Alessa J. Geiger
Junior Fellow
CHILE

Dr. Cajetan Neubauer
Fellow
USA

Dr. Stephanie Plön
Fellow
SOUTH AFRICA

Prof. Dr. Andreas Teske
Fellow
USA

ENERGY

Dr. Kamal Hajian
Junior Fellow
IRAN

Assoc. Prof. Dr.
Martin Obligado
Fellow
FRANCE

Dr. Oleg Tsupko
Fellow
RUSSIA

SOCIETY

Christophe Delory
Fellow
FRANCE

Dr. Tim Dorlach
Junior Fellow
GERMANY

Assoc. Prof. Dr.
Catherine Gegout
Fellow
UNITED KINGDOM

Assoc. Prof. Dr.
Carsten Levisen
Fellow
DENMARK

Assoc. Prof. Dr.
Alison M. Moore
Fellow
AUSTRALIA

Prof. Dr.
Gerry van Klinken
Fellow
AUSTRALIA

POSTDOC PROGRAM

Dr. Go Ashida
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Jun. Prof. Dr.
Katharina Block
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Marijke de Belder
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Jan Matti
Dollbaum
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. des. Karsten
Levihh-Kutzler
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Thorsten Peetz
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Tim Ziemer
Associate Junior
Fellow
GERMANY

ART IN PROGRESS

Dr. Vlad R. Baci
Artist in Residence
ROMANIA

Sandra Boeschstein
Artist in Residence
SWITZERLAND

Thorsten Encke
Artist in Residence
GERMANY

Nadine Ribault †
Artist in Residence
GERMANY

FICTION MEETS SCIENCE

Asst. Prof.
Chrissy Kolaya
Writer in Residence
USA

Prof. Dr. Brook Miller
Scholar in Residence
USA

Prof. Dr.
Robert Mitchell
Scholar in Residence
USA

Ulrike Syha
Writer in Residence
GERMANY

2021

BRAIN & MIND

Dr. Marianna Anichini
Junior Fellow
GERMANY

Prof. Dr.
Gerhard Fischer
Fellow
USA

Prof. Dr.
Mark Erno Hauber
Fellow
USA

Dr. Andrea Ravignani
Twin Fellow
THE NETHERLANDS

Prof. Dr. Sabine Sielke
Fellow
GERMANY

Dr. Myat Su Yin
Junior Fellow
THAILAND

Assoc. Prof. Dr.
Bin Zhou
Fellow
CHINA

EARTH

Prof. Dr.
Raeid M. M. Abed
Fellow
SULTANATE OF OMAN

Dr. Leonie Tabea Esters
Junior Fellow
SWEDEN

Dr. ir. Veerle Ann Ida
Huvenne
Fellow
UNITED KINGDOM

Dr. Cajetan Neubauer
Fellow
USA

Dr. Covadonga
Orejas Saco del Valle
Fellow
SPAIN

Asst. Prof. Dr. Alberto
Robador Ausejo
Fellow
USA

Dr. Luiza Teixeira-Costa
Junior Fellow
USA

ENERGY

Prof. Dr. Stefan Heinz
Fellow
USA

Dr. Ingrid Neunaber
Twin Fellow
FRANCE

Assoc. Prof.
Dr. Martin Obligado
Fellow
FRANCE

Dr. Oleg Tsupko
Fellow
RUSSIA

Assoc. Prof. Dr.
Martin Wosnik
Fellow
USA

SOCIETY

Asst. Prof. Dr.
Sara Brandellero
Fellow
THE NETHERLANDS

Dr. Ismael del Olmo
Junior Fellow
ARGENTINA

Christophe Delory
Fellow
FRANCE

Assoc. Prof. Dr.
Piers Hale
Fellow
USA

Dr. Lasisi Adeiza Isiaka
Junior Fellow –
cofunded by HANSA-
FLEX Stiftung
CANADA

Assoc. Prof. Dr.
Liliia Korol
Fellow
UKRAINE

Prof. Dr.
Semion Lyandres
Fellow
USA

Prof. Dr. Derek Pardue
Fellow
DENMARK

Prof. em. Dr.
Endre Sik
Fellow
HUNGARY

POSTDOC PROGRAM

Dr. Stefanie Arndt
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Nicolas W. Jager
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Sarah Lentz
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Dirk Scheele
Associate Junior
Fellow
GERMANY

Dr. Juliane Schlesier
Associate Junior
Fellow
GERMANY

**FICTION MEETS
SCIENCE**

Julia Hogan
Writer in Residence
USA

ART IN PROGRESS

Dr. Vlad R. Baci
Artist in Residence
ROMANIA

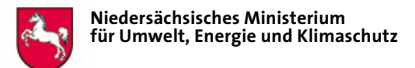
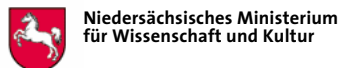
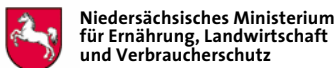
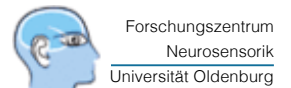
Sandra Boeschstein
Artist in Residence
SWITZERLAND

Thorsten Encke
Artist in Residence
GERMANY



Selected Cooperation Partners







Hanse-Wissenschaftskolleg
Institute for Advanced Study


Lehmkuhlenbusch 4

27753 Delmenhorst

Tel: +49 4221 9160-100

www.hanse-ias.de

 @HWK_IAS

 @hanseias